

2006년 임업경영실태조사

- 양묘업
- 산채재배업
- 버섯재배업

일러두기

1. 본 자료는 양묘업, 산채 재배업, 버섯 재배업, 목제품 제조업, 목재 포장 용기류 및 깔판류 제조업, 기타 목제품 제조업에 종사하는 우리나라 전체 임가 중 3,000표본을 대상으로 2006년 임업경영실태를 조사 집계하여 결과를 수록한 것입니다.
2. 본 조사는 양묘업, 산채 재배업, 버섯 재배업, 목제품 제조업, 목재 포장 용기류 및 깔판류 제조업, 기타 목제품 제조업에 대해 2001년에 이어 두 번째로 실시되는 조사이며 5년을 주기로 지속적으로 실시될 예정입니다.
3. 본 권에서는 상기 6개 업종 중에서 양묘업, 산채 재배업, 버섯 재배업에 대해서만 수록하였습니다.
4. 본 조사의 조사대상 시점은 2006년 12월 31일 24:00시 기준이며, 조사대상 기간은 2006년 1월 1일부터 2006년 12월31일 까지를 기준을 하였습니다.
5. 본 조사는 통계법에 의하여 작성 승인을 받았으나 2회째 실시되는 조사로 아직 안정적으로 모집단 리스트 관리나 통계결과 관리가 이루어지는 것으로 보기는 어려운 시점에서 실시된 조사를 감안하여 결과를 활용해야 합니다.
6. 이 보고서는 2001년 조사 결과와 비교하는 시계열 분석 내용이 수록되어 있습니다. 다만, 본 조사에서 2001년 조사표를 재구성하고 각종 분류체계 개편함으로 인해 전체 결과를 직접적으로 비교하는 데는 한계가 있습니다. 따라서 제한적으로 비교 가능한 항목들에 대해서만 시계열 분석 결과를 수록하였습니다.
7. 생산이나 비용관련 항목에 대해서는 가구당 평균결과와 단위면적(1ha)당 평균값을 함께 제시함으로써 결과 활용도를 높이하고자 하였습니다.
8. 면적단위 계산은 다음과 같습니다.
 $1\text{ha} = 3,025\text{평}$, $1\text{평} = 0.000331\text{ha}$, $1\text{m}^2 = 299.475\text{재(材)}$, $1\text{재(材)} = 0.0033\text{m}^2$
9. 이 보고서의 수록 내용이나 임업경영실태조사에 대한 문의사항이 있을 경우에는 산림청 정보통계팀(042-481-4166~7)으로 문의하시기 바랍니다.

제목 차례

제 1장 조사 개요

Outline

I. 조사목적	Survey Objectives	1
II. 주요 조사 내용	Major Research Contents	2
1. 양묘업	Sapling cultivation industry	2
2. 산채재배업	Wild edible greens cultivation industry	3
3.□ 표고버섯재배업	Shiitake mushroom cultivation industry	4
III. 조사설계	Research Design	5
1. 모집단 정의	Population	5
2. 표본설계	Sample design	7
3.□ 실사	Field work	10

제 2장 조사 요약

Research Summery

I. 양묘업	Sapling Cultivation Industry	21
□□ 응답자 특성	Respondent characteristics	21
1. 경영주 연령 분포	Age distribution of the owner	21
2. 지역별 분포	Distribution by region	22
□□ 일반 사항	General	23
1. 임업경영형태	Types of forestry management	23
2. 양묘업 종사경력 및 양묘장 소유기간/면적	Experiences in sapling cultivation & Years in ownership of tree nursery/area	24
3. 양묘장 소유 동기	Motivation for owning tree nursery	24
4. 양묘 수종 보유 현황	Current number of owned sapling types	25
5. 겸업 현황	Current situation for having side business	26
6. 양묘장 관리방법	Methods in managing tree nursery	27
7. 기술정보 습득 현황	Gathering technical information	29
□□□ 수입부문	Revenue	31
□□□□ 비용부문	Expenditure	31
1. 양묘업 투입 비용	Expenditure spent on sapling cultivation	31
2. 노동투입 현황	Current situation for labor	32
3. 장비 및 시설 보유 현황	Current situation for owned equipment and facility	33
4. 자금조달 방법	Methods in supplying funds	34

□□□□□ 경영의사	Managerial Decision Making	53
1. 관련 정책 평가	Evaluation of related policies	35
2. 향후 양묘사업 계획	Future plan for sapling cultivation business	36
3. 중요하다고 생각하는 양묘작업	The most important sapling cultivation process ..	37
4. 양묘비용 절감 대책	Plan to reduce expenses on sapling process	38
5. 시설양묘 전환 의향	Whether to switch to facility sapling cultivation or not	39
6. 양묘업 규모 확장 계획	Plan for advancing the size of the business	41
7. 양묘업의 애로사항	Difficulty of sapling cultivation	42
II. 산채재배업	Wild Edible Greens Cultivation Industry	43
□□ 응답자 특성	Respondent characteristics	43
1. 연령별 분포	Age distribution	43
2. 지역별 분포	Distribution by region	43
3. 재배하는 산채의 종류	Number of cultivating wild edible greens	44
□□ 일반 사항	General	44
1. 경영주의 종사경력	Work experiences of the owners	44
2. 겸업 여부	Whether to engage in other business or not	45
3. 산림 소유 현황	Current situation of owning woodlands	45
4. 산채 재배지 현황	Current situations of cultivated lands for wild edible greens	46
5. 종묘 조달 방법	Methods in supplying saplings	46
□□□ 수입부문	Revenue	47
1. 연간 소득 및 산채재배 소득 현황	Annual gross revenue & annual revenue from wilde edible greens	47
2. 산채 판매 현황	Current situation of sales	47
3. 전년대비 산채 재배량 변화	Difference in output compared to last year	49
4. 전년대비 산채재배 수입	Difference in revenue compared to last year	49
□□□□ 비용부문	Expenditure	50
1. 산채재배 비용 현황	Current situation of the cultivation expenditure ..	50
2. 장비보유현황	Current situation of owned equipments	51
3. 재배시설현황	Current situation of owned cultivation facilities ..	51
4. 산채수확방법	Methods in harvesting wild edible greens	52
5. 노동력 현황	Current situation of labor	52
6. 자금조달현황	Current situations of supplying funds	53
□□□□□ 유통부문	Distribution	55
1. 판매처 현황	Current situation of sellers	53
2. 판매방법	Sales methods	54
3. 정보수집방법	Methods in gathering information	55

□□□□□ 경영의사	Managerial Decision Making	55
1. 산채재배 전망 및 계획	Future forecast and plan for cultivating wild edible greens	54
Ⅲ. 버섯재배업	Shiitake Mushroom Cultivation Industry	58
□□ 응답자 특성	Respondent characteristics	58
1. 대표자 연령별 분포	Age distribution of the owner	58
2. 지역별 분포	Distribution by region	58
□□ 일반 사항	General	59
1. 경영주의 종사경력	Work experiences of the owners	59
2. 겸업여부	Whether to engage in other business or not	59
3. 다른 임업 및 임산업과 겸업시 해당하는 업종	Applicable industry for the other business	60
4. 2006년 1년간 총수입	Total revenue from the last year 2006	60
5. 버섯 종류별 연간 생산량	Annual output/ by the types of mushrooms	61
6. 버섯재배장 소유형태	Types of ownerships in mushroom cultivation facility	61
7. 표고버섯 총 본수	Total number of shiitake mushrooms	62
8. 표고종균의 품종특성별 재배본수	Number of the output by characteristics of shiitake mushrooms	62
9. 표고종균의 경급별 재배본수	Number of the output by level of shiitake mushroom seeds	63
10. 년차별 재배본수	Annual number of cultivated shiitake mushrooms	63
11. 표고버섯나무의 수종별 수량	Number of the output by size of shiitake mushroom seeds	64
12. 톱밥을 이용한 표고재배 행태	Current situation of shiitake cultivation using sawdust	64
□□□ 경영부문	Management	65
1. 2006년도 생표고의 품질별 생산비율	Average production ratio of fresh shiitake mushrooms in 2006 by quality	65
2. 2006년도 마른표고의 품질별 생산비율	Average production ratio of dried shiitake mushrooms in 2006 by quality	66
3. 토지나 재배시설을 임차 하여 버섯을 재배하는 여부	Whether to cultivate mushrooms by leasing a land or a facility	66
□□□□ 장비 및 노동력	Equipment and Labor Force	67
1. 재배 시설 규모	Scale of mushroom facilities	67
2. 재배 장비 규모	Scale of mushroom equipments	67
3. 버섯재배에 투입한 노동력과 평균노임	Total labor input and average daily wages	68

□□□□□ 생산비 부문	Total costs spent on production	86
1. 2006년도 버섯생산을 위해 지출한 총비용	Total costs spent on production of mushrooms in 2006	68
2. 2006년도 버섯생산을 위해 지출한 항목별 생산비용	Expenses for producing mushrooms by production related charges in 2006	69
3. 2006년도 버섯생산을 위한 운영비용 마련방법	Supplying methods for expenses on the cultivation in 2006	69
□□ 유통부문	Distribution	70
1. 2006년도 생산한 버섯을 판매한 장소별 비중	Ratio of produced mushrooms by sales channel in 2006	70
2. 생버섯을 저장하는 기간	Time in storing fresh mushrooms	71
3. 생버섯 중 임산물 표준 출하규격에 따라 판매한 비율	Sales ratio of fresh mushroom by standard forestry product shipping size	71
4. 마른 버섯을 임산물 표준 출하규격에 따라 판매한 비중	Sales ratio of dried mushroom by standard forestry product shipping size	72
5. 버섯을 다 재배한 후 폐 버섯나무 처리방법	Methods in disposing of used trees for shiitake mushrooms	72
□□□ 경영의사	Managerial Decision Making	73
1. 버섯 재배업의 전망	The forecast on mushroom cultivation	73
2. 버섯 재배업 중 가장 시급히 개선을 요하는 사항	The most urgent matter in improving mushroom cultivation	74
3. 버섯 산업 발전을 위해 가장 시급한 산림정책	Forestry policy that should urgently be implemented	74

제 3장 조사 내용분석

Research Results

I. 양묘업	Sapling Cultivation Industry	75
□□ 응답자 특성	Respondent characteristics	75
SQ1. 경영주 연령 분포	Age distribution of the owner	75
SQ2. 경영주 성별 분포	Gender distribution of the owner	76
SQ3. 지역별 분포	Distribution by region	77
□□ 일반 사항	General	78
1. 임업경영형태	Types of forestry management	78
2. 양묘업 종사경력 및 양묘장 소유기간	Experiences in sapling cultivation & years in ownership of tree nursery	80
3. 양묘장 면적	Area for owned tree nursery	82

4. 양묘장 소유 동기	Motivation for owning tree nursery	84
5. 평균 보유 수종	Current number of owned sapling types	86
6. 총 본수 및 수종별 현황	Total number of examples & Current status by tree types	89
7. 겸업 현황	Current situation for having side business	94
8. 겸업시 주업종	Major types of the other business	95
9. 양묘장 관리방법	Methods in managing tree nursery	97
10. 묘목 생산 여부	Whether to produce saplings or not	97
11. 양묘장 면적 사용 비율	Size of tree nursery use rate	97
12. 종자 수급 현황	Current situation for seed supply	102
13. 종자 채취 및 관리주체	The subject of Collecting & Managing seeds	104
14. 묘목 수급현황	Current situation for sapling supply	106
15. 기술정보 습득 현황	Gathering technical information	108
16. 주요 기술 습득 매체	Major media for acquiring technologies	110
□□□ 수입부문	Revenue	112
17. 연간 총수입	Annual total revenue	112
18. 양묘업으로 인한 수입	Revenues from sapling cultivation	112
□□□□ 비용부문	Expenditure	114
19. 양묘업 투입 비용	Expenditure spent on sapling cultivation	116
20. 노동투입 현황	Current situation for labor	123
21. 장비 및 시설 보유 현황	Current situation for owned equipment and facility	126
22. 자금조달 방법	Methods in supplying funds	124
□□□□□ 경영의사	Managerial Decision Making	8
23. 관련 정책 평가	Evaluation of related policies	128
24. 향후 양묘사업 계획	Future plan for sapling cultivation business	130
25. 중요하다고 생각하는 양묘작업	The most important sapling cultivation process	132
26. 양묘비용 절감 대책	Plan to reduce expenses on sapling process ..	134
27. 시설양묘 전환 의향	Whether to switch to facility sapling cultivation or not	136
28. 시설양묘 전환 이유	Reason to switch to facility sapling cultivation or not	138
29. 양묘업 규모 확장 계획	Plan for advancing the size of the business	140
30. 양묘업 중단 및 축소 이유	Reason for stoping or decreasing the cultivation	142
31. 양묘업의 애로사항	Difficulty of sapling cultivation	143

II. 산채재배업	Wild Edible Greens Cultivation Industry	146
□□ 응답자 특성	Respondent characteristics	146
SQ1. 연령별 분포	Age distribution	146
SQ2. 성별 분포	Gender distribution	144
SQ3. 재배하는 산채의 종류	Number of cultivating wild edible greens	147
SQ4. 지역별 분포	Distribution by region	147
□□ 일반 사항	General	148
1. 경영주의 종사경력	Work experiences of the owners	148
2. 겸업 여부	Whether to engage in other business or not	150
3. 겸업시 주업종	Major types of the other business	151
4. 산림 소유 현황	Current situation of owning woodlands	152
5. 산채 재배지 현황	Current situations of cultivated lands for wild edible greens	154
6. 산채재배지 면적 및 임차료	Size & leasing charge of wild edible green cultivation land	155
7. 산채 종류별 재배면적	Cultivation land size by types of wild edible green	157
8. 종묘 조달 방법	Methods in supplying saplings	159
□□□ 수입부문	Revenue	160
9. 연간 총수입	Annual gross revenue	160
10. 산채재배 수입 현황	Annual revenue on wild edible greens	160
11. 산채 판매 현황	Current situation of sales	161
12. 전년대비 산채 재배량 변화	Difference in output compared to last year	170
13. 전년대비 산채재배 수입	Difference in revenue compared to last year	171
14. 전년대비 수입 감소 원인	Reason for drop in revenues compared to last year	172
□□□□ 비용부문	Expenditure	173
15. 산채재배 비용 현황	Current situation of the cultivation expenditure	173
16. 장비보유현황	Current situation of owned equipments	175
17. 재배시설현황	Current situation of owned facilities	177
18. 산채수확방법	Methods in harvesting wild edible greens	179
19. 노동력 현황	Current situation of labor	180
20. 자금조달현황	Current situation of supplying funds	183
□□□□□ 유통부문	Distribution	184
21. 판매처 현황	Current situation of sellers	184
22. 판매방법	Sales methods	186
23. 판매대금 결제방법	Payment options for sales	188
24. 정보수집방법	Methods in gathering information	187
□□ 경영의사		

25. 산채재배 전망 및 계획	Future forecast and plan for cultivating wild edible greens	190
향후 산채재배 계획	Future plan for cultivation wild edible greens ..	191
Ⅲ. 버섯재배업	Mushroom Cultivation Industry	194
□□ 응답자 특성	Respondent characteristics	194
1. 경영주 연령별 분포	Age distribution of the owner	194
2. 경영주 성별 분포	Gender distribution of the owner	194
3. 지역별 분포	Distribution by region	195
□□ 일반 사항	General	196
1. 경영주의 종사경력	Work experiences of the owners	196
2. 겸업여부	Whether to engage in other business or not	197
3. 겸업시 종사하는 업종	Major types of the other business	198
4. 다른 임업 및 임산업과 겸업시 해당하는 업종	Applicable industry for the other business	199
5. 연간 총수입	Total revenue from the last year	200
6. 버섯 종류별 연간 생산량 및 판매액	Annual output & Annual sales amount by the types of mushrooms	200
7. 버섯재배장 소유형태	Types of ownerships in mushroom cultivation facility	204
8. 품종특성별 재배본수	Number of the output by characteristics of shiitake mushrooms	206
9. 년차별 재배본수	Annual number of cultivated shiitake mushrooms	211
10. 표고버섯나무의 수종별 수량	Number of the output by size of shiitake mushroom seeds	213
11. 톱밥을 이용한 표고재배 형태	Current situation of shiitake cultivation using sawdust	214
□□□ 경영부문	Management	218
13. 2006년도 생표고의 품질별 생산비율	Average production ratio of fresh shiitake mushrooms in 2006 by quality	218
14. 2006년도 마른표고의 품질별 생산비율	Average production ratio of dried shiitake mushrooms in 2006 by quality	219
15. 토지나 재배시설을 임차하여 버섯을 재배하는 여부	Whether to cultivate mushrooms by leasing a land or a facility	221
□□□□ 장비 및 노동력	Equipment and Labor Force	223
16. 재배시설 및 장비규모	Scale of mushroom facilities & equipments	223
17. 노동력과 평균노임	Total labor input and average daily wages	225
18. 고용노동력 주 확보 경로	Major route for securing labor forces	228

□□□□□ 생산비 부문	Total costs spent on production	2
19. 2006년도 버섯생산을 위해 지출한 총비용	Total costs spent on production of mushrooms in 2006	229
20. 2006년도 버섯생산을 위해 지출한 항목별 생산비용	Expenses for producing mushrooms by production related charges in 2006	231
21. 2006년도 버섯생산을 위한 운영비용 마련방법	Supplying methods for expenses on the cultivation in 2006	234
□□ 유통부문	Distribution	235
22. 2006년도 생산한 버섯을 판매한 장소별 비중	Ratio of produced mushrooms by sales channel in 2006	235
23. 생버섯을 저장하는 기간	Time in storing fresh mushrooms	238
24. 생버섯 중 임산물 표준 출하규격에 따라 판매한 비율	Sales ratio of fresh mushroom by standard forestry product shipping size	239
25. 마른 버섯을 임산물 표준 출하규격에 따라 판매한 비율	Sales ratio of dried mushroom by standard forestry product shipping size	241
26. 버섯을 다 재배한 후 폐 버섯나무 처리방법	Methods in disposing of used trees for shiitake mushrooms	243
□□□ 경영의사	Managerial Decision Making	244
27. 버섯 재배업의 전망	The forecast on mushroom cultivation	244
28. 버섯 재배업 전망이 나빠질 것으로 응답한 이유	Reason for downcasting the future of mushroom cultivation business	245
29. 버섯 재배업 중 가장 시급히 개선을 요하는 사항	The most urgent matter in improving mushroom cultivation	245
30. 버섯 산업 발전을 위해 가장 시급한 산림정책	Forestry policy that should urgently be implemented	247

제 4장 통계표 Charts

1-1. 양묘업(양묘협회 회원)	Sapling Cultivation Members of the Forest Nursery Association	249
1-2. 양묘업(양묘협회 비회원)	Sapling Cultivation Non-Members of the Forest Nursery Association	272
2. 산채재배업	Wild Edible Greens Cultivation Industry	296
3. 버섯재배업	Mushroom Cultivation Industry	332

제 5장 부록

Appendix

1. 비목별 표본오차	Sampling Error by Item of Expenditure	365
2. 용어해설	Commentary on the Terminology	366
3. 질문지	Questionnaire	367

표 차례

제 3장 “조사 내용 분석” 편

□□ 양묘업

<표1> 임업경영형태 (회원)	78
<표2> 임업경영형태 (비회원)	79
<표3> 양묘업 종사경력 및 소유기간 (회원)	80
<표4> 양묘업 종사경력 및 소유기간 (비회원)	81
<표5> 운영 양묘장 면적 (회원)	82
<표6> 운영 양묘장 면적 (비회원)	83
<표7> 양묘장 소유 동기 (회원)	84
<표8> 양묘장 소유 동기 (비회원)	85
<표9> 양묘장 수종 종류 수 (회원)	87
<표10> 양묘장 수종 종류 수 (비회원)	88
<표11> 전체 양묘 본 수 (회원)	90
<표12> 전체 양묘 본 수 (비회원)	91
<표13> 겸업 여부 (회원)	94
<표14> 겸업 여부 (비회원)	95
<표15> 겸업 시 주 업종 (회원)	96
<표16> 겸업 시 주 업종 (비회원)	96
<표17> 양묘장 관리방법 (회원)	97
<표18> 양묘장 관리방법 (비회원)	98
<표19> 소유 양묘장 사용 묘목 생산 여부 (비회원)	99
<표20> 묘목 생산을 위한 양묘장 면적 사용 비율 (회원)	100
<표21> 묘목 생산을 위한 양묘장 면적 사용 비율 (비회원)	101
<표22> 양묘용 종자 수급 현황 (회원)	102
<표23> 양묘용 종자 수급 현황 (비회원)	103
<표24> 종자채취 및 관리주체 (비회원)	105
<표25> 묘목의 수급주체 (회원)	106
<표26> 묘목의 수급주체 (비회원)	107
<표27> 양묘관련 기술정보를 주로 얻는 곳 (회원)	108
<표28> 양묘관련 기술정보를 주로 얻는 곳 (비회원)	109
<표29> 양묘기술 주요 습득 매체 (회원)	110
<표30> 양묘기술 주요 습득 매체 (비회원)	111
<표31> 수입 현황 (회원)	112
<표32> 수입 현황 (비회원)	113
<표33> 지난해 양묘업에 들어간 비용 (회원)	114
<표34> 지난해 양묘업에 들어간 비용 (비회원)	115

<표35> 남자 고용 현황 (회원)	117
<표36> 여자 고용 현황 (회원)	118
<표37> 남자 고용 현황 (비회원)	119
<표38> 여자 비기술자 (비회원)	120
<표39> 자가노동 (회원)	121
<표40> 자가노동 (비회원)	122
<표41> 장비와 시설의 수량 (회원)	124
<표42> 장비와 시설의 수량 (비회원)	125
<표43> 비용조달 방법 (회원)	126
<표44> 비용조달 방법 (비회원)	127
<표45> 향후 양묘사업 계획 (회원)	130
<표46> 향후 양묘사업 계획 (비회원)	131
<표47> 가장 중요하다고 생각하는 양묘작업 (회원)	132
<표48> 가장 중요하다고 생각하는 양묘작업 (비회원)	133
<표49> 양묘비용 절감대책 (회원)	134
<표50> 양묘비용 절감대책 (비회원)	135
<표51> 시설양묘 전환 의향 (회원)	136
<표52> 시설양묘 전환 의향 (비회원)	137
<표53> 시설양묘 전환 이유 (회원)	138
<표54> 시설양묘 전환 이유 (비회원)	139
<표55> 양묘업 규모에 대한 장래계획 (회원)	140
<표56> 양묘업 규모에 대한 장래계획 (비회원)	141
<표57> 양묘업 중단 및 축소 이유 (회원)	142
<표58> 양묘업 중단 및 축소 이유 (비회원)	143
<표59> 양묘업에서 가장 큰 애로사항 (회원)	144
<표60> 양묘업에서 가장 큰 애로사항 (비회원)	145

2 산채재배업

<표1> 산채재배업 종사경력	149
<표2> 겸업 여부	150
<표3> 겸업 시 업종 현황	151
<표4> 산림 소유 여부	152
<표5> 소유하고 있는 산림면적	153
<표6> 산채 재배지 관리 방법	154
<표7> 2006년 지목별/소유별 면적	155
<표8> 2006년 지목별/소유별 임차료	156
<표9> 현재 재배하는 산채의 종류별 면적의 평균	157
<표10> 현재 재배하는 산채의 기타 종류	158
<표11> 산채 재배를 위한 종묘의 조달 방법 비율 평균	159
<표12> 연간 총수입 및 산채재배 수입	160

<표13> 지난해 재배하여 판매한 산채별 판매량과 판매액	163
<표14> 취나물 판매량 및 판매액 평균	164
<표15> 더덕 판매량 및 판매액 평균	165
<표16> 도라지 판매량 및 판매액 평균	166
<표17> 두릅 판매량 및 판매액 평균	167
<표18> 고사리 판매량 및 판매액 평균	168
<표19> 기타 산채 판매량 및 판매액 평균	169
<표20> 전년대비 산채 재배량	170
<표21> 전년대비 산채 재배 수입	171
<표22> 산채재배에 들어간 비용의 평균	173
<표23> 산채재배에 들어간 비용의 평균	174
<표24> 산채재배를 위해 보유한 장비수의 평균	175
<표25> 기타장비 항목	176
<표26> 산채재배를 위해 보유한 시설 면적의 평균	177
<표27> 기타시설 항목	178
<표28> 산채 수확 방법	179
<표29> 산채재배에 투입한 총 노동력과 평균노임 고용노동	181
<표30> 산채재배에 투입한 자가 노동	182
<표31> 산채재배 관련 비용 조달방법별 비율 평균	183
<표32> 재배한 산채의 판매처별 비율 평균	184
<표33> 기타 판매처	185
<표34> 산채 판매방법별 비율 평균	186
<표35> 기타 판매방법	187
<표36> 판매대금의 결제방법별 비율 평균	188
<표37> 산채의 재배/판매/유통에 관한 정보 수집 방법	189
<표38> 장래 산채재배 전망	191
<표39> 산채재배 계획	192

□□□ 버섯재배업

<표1> 버섯재배업 종사경력	196
<표2> 겸업 여부	197
<표3> 겸업 시 업종 현황	198
<표4> 다른 임업/임산업의 종류	199
<표5> 버섯 종류별 생산량 평균	201
<표6> 버섯 종류별 판매금액 평균	203
<표7> 버섯 재배장 소유 형태별 면적의 평균	205
<표8> 표고버섯 총 본수	206
<표9> 표고종균의 품종특성별 재배본수 평균	208
<표10> 표고버섯나무의 경급별 재배본수 평균	210
<표11> 표고버섯 나무의 년차별 재배본수의 평균	212

<표12> 표고버섯나무의 수종별 수량 평균	213
<표13> 톱밥을 이용한 표고재배를 하는지 여부	214
<표14> 지난 해 재배한 표고톱밥배지의 평균 중량 및 수량	215
<표15> 지난 해 재배한 생표고 생산량과 판매금액의 평균	216
<표16> 톱밥을 이용한 표고재배로 전향할 의향	217
<표17> 생산한 생 표고의 품질별 생산비율 평균	218
<표18> 2006년 마른표고 생산 여부	219
<표19> 마른 표고의 품질별 생산비율 평균	220
<표20> 토지나 재배시설을 임차하여 버섯을 재배하는지 여부	221
<표21> 연간 평당 임차료 지불금액 평균	222
<표22> 소유 버섯재배 시설 수량 및 면적의 평균	223
<표23> 소유 버섯재배 장비 수량의 평균	224
<표24> 남자 기술자	225
<표25> 남자 비기술자	226
<표26> 여자 기술자	226
<표27> 여자 비기술자	227
<표28> 자가노동의 노동투입량 평균	227
<표29> 고용노동력 주 확보 경로	228
<표30> 버섯 생산을 위해 지출한 총 비용	230
<표31> 버섯 생산을 위해 지출한 총 비용	232
<표32> 버섯 생산을 위해 지출한 생산비용 기타항목	233
<표33> 버섯 생산을 위한 운영비용 마른 비율의 평균	234
<표34> 생산한 버섯의 판매 비율 평균	236
<표35> 생산한 버섯의 기타 판매대상	237
<표36> 생버섯을 저장하는 평균 시간	238
<표37> 생버섯 중 임산물 표준 출하규격에 따라 판매한 비율의 평균	239
<표38> 생버섯 기타 출하규격	240
<표39> 마른버섯 중 임산물 표준 출하규격에 따라 판매 비율의 평균	241
<표40> 마른버섯 기타 출하규격	242
<표41> 버섯을 다 재배한 후 폐 버섯나무 처리방법	243
<표42> 버섯 재배업의 전망	244
<표43> 버섯 재배업 중 가장 시급히 개선을 요하는 사항	246
<표44> 버섯 산업 발전을 위해 가장 시급한 산림정책	248

제 1 장 . 조 사 개 요

Chapter 1. The Survey Outline



I. 조사목적 및 개요

- 임업경영실태에 대한 관련 기초자료 부족
 - 임업의 저수익성·임업 환경의 열악성 등으로 임업에 대한 활성화가 이루어지지 않는 점을 감안할 때 효과적인 임업정책을 수립해야 하지만 이를 위한 기초자료가 부족한 실정.
- 산림청에서는 1999년부터 주요 업종에 대하여 “임업경영실태조사”를 매년 실시
 - 주요 업종에 대한 임업경영실태를 5년마다 순환 조사하여 현시점의 임업경영실태 및 지난 5년 동안 변화된 추세를 반영하여 향후 임업의 발전 방향을 도모할 수 있는 방안을 마련.
- 2001년도에 조사된 업종에 대하여 순환 조사 실시
 - 2006년도 “임업경영실태조사”에서는 2001년도에 조사한 업종에 대해 순환 조사.
 - 2001년도에 조사한 양묘업, 산채재배업, 버섯재배업, 건축용목제품제조업, 목재포장용기류 및 깔판류 제조업, 기타 목제품 제조업을 대상으로 함.
 - 2001년도에 조사한 산채채취업은 2006년도 조사 대상에서 제외됨.
 - 2001년도에 조사한 버섯재배업은 2006년도에 표고버섯재배업으로 한정함.
- 본 권에서는 양묘업, 산채재배업, 표고버섯재배업에 대한 조사 결과를 수록.

본 연구의 목적

- 임업 경영실태의 변화 측정 및 분석
- 임업의 산업화와 임가의 소득증대를 위한 임업정책 수립
- 임업과 관련된 연구 등을 위한 기초자료 제공
- 임업경영관련 시계열 자료 비교 및 분석

임업경영실태의 정확한 조사



II. 주요 조사 내용

1. 양묘업

구분	주요조사항목
일반사항	<ul style="list-style-type: none"> - 경영주의 연령/경력 - 종사자 형태 - 양묘장 소유기간/양묘사업 기간 - 양묘장 면적 - 양묘장 소유 동기 - 양묘하고 수종의 종류/전체 양묘본수/수종별 본수 및 평균묘령 - 겸업여부/겸업 시 주 업종 - 양묘장 관리 방법 - 소유 양묘장을 사용하여 묘목 생산 여부 - 운영하는 양묘장 면적 중 묘목생산이 차지하는 비중 - 수급 받는 양묘용 종자의 출처 - 우량묘목을 생산하기 위한 종자채취 및 관리주체 방법 - 묘목의 수급주체 - 양묘와 관련한 기술정보를 주로 얻는 곳 - 양묘기술의 주요 습득 매체
수입부문	<ul style="list-style-type: none"> - 연간총수입 - 양묘업으로 인한 수입
비용부문	<ul style="list-style-type: none"> - 양묘업에 들어간 비용 - 총 노동력과 평균노임 - 보유시설 / 보유장비 - 비용조달 방법
경영의사	<ul style="list-style-type: none"> - 양묘사업 관련 정책에 대한 선호도 - 향후 양묘사업 운영 방법 - 중요하게 생각하는 양묘작업 - 양묘비용 절감대책 - 양묘방법 전환 여부 - 양묘업에 대한 장래계획 - 양묘업을 줄이거나 중단하려는 이유 - 양묘업을 하면서 느끼는 애로사항

2. 산채재배업

구분	주요조사항목
일반사항	<ul style="list-style-type: none"> - 경영주의 연령/경력 - 겸업여부/겸업 시 주 업종 - 산림소유 유무 및 소유면적 - 산채재배지 관리방법 - 산채 재배지 지목별, 소유별 면적/임차료 - 산채 재배지 면적 - 종묘의 조달방법
수입부문	<ul style="list-style-type: none"> - 연간총수입 - 산채재배업으로 인한 수입 - 작년과 올해 산채 재배량 / 재배 수입 - 작년과 올해 산채 재배 소득이 감소하였다면 그 요인 - 판매량/판매액
비용부문	<ul style="list-style-type: none"> - 산채재배업에 들어간 비용 - 산채재배에 투입한 총 노동력과 평균노임 - 보유시설 / 보유장비 - 비용조달 방법 - 산채 수확 방법
유통부문	<ul style="list-style-type: none"> - 재배한 산채의 판매처/판매방법/판매대금의 결제 방법 - 산채의 재배, 판매, 유통에 관한 정보 습득 방법
경영의사	<ul style="list-style-type: none"> - 장래 산채 재배 전망 - 향후 산채 재배 계획 - 산채재배를 줄일 계획이라고 대답한 이유 - 산채재배에 있어 느끼는 애로사항

3. 버섯재배업

구분	주요조사항목
일반사항	<ul style="list-style-type: none"> - 경영주의 연령/경력 - 겸업여부/겸업 시 주 업종 - 표고버섯 재배장 소유 형태 - 표고 종균의 품종 특성별/표고버섯 나무의 경급별 재배본수/경급별 재배년수 - 표고버섯 나무의 수종별 수량 - 표고버섯의 품질별 생산비율 - 토지나 재배시설의 평당 임차료
수입부문	<ul style="list-style-type: none"> - 연간총소득 - 표고의 종류별 생산액/판매액
비용부문	<ul style="list-style-type: none"> - 항목별 지출한 생산비용 - 표고버섯재배에 투입한 총 노동력과 평균노임 - 보유시설 / 보유장비 - 비용조달 방법 - 고용 노동력 확보 방법
유통부문	<ul style="list-style-type: none"> - 재배한 표고의 판매처 - 생버섯 저장 기간 - 생버섯 중 임산물 표준 출하가격에 따른 판매 비율 - 마른 버섯 중 임산물 표준 출하가격에 따른 판매 비율 - 폐 버섯나무 처리 방법
경영의사	<ul style="list-style-type: none"> - 장래 표고버섯 재배 전망 - 표고버섯 재배업 전망이 나빠질 것이라고 응답한 이유 - 표고재배에 시급히 개선되어야 할 사항 - 개방화 시대를 맞아 표고버섯 산업 발전을 위해 시행되어야 할 산림 정책

Ⅲ. 조사설계

1. 모집단 정의

- 양묘업, 산채재배업, 버섯재배업 임가의 경우 「2005 임업총조사」를 모집단으로 함.
- 건축용 목제품 제조업, 목재 포장 용기류 및 깔판류 제조업, 기타 목제품 제조업은 「2005 광공업통계조사」를 모집단으로 함.

<양묘업, 산채재배업, 버섯재배업의 모집단 분포 현황>

(2005 임업총조사 기준)

지역	업종 전체임가	양묘업	산채재배업				버섯재배업	
			취나물	더덕	도라지	두릅	시설표고	노지표고
전국	83,209 ¹⁾ (100%)	273 (0.03%)	3,385 (4.07%)	2,519 (3.03%)	2,298 (2.76%)	2,363 (2.84%)	3,183 (3.83%)	1,753 (2.11%)
서울	242	0	0	3	3	4	3	1
부산	113	4	0	1	9	2	8	5
대구	394	2	21	5	15	10	5	2
인천	110	1	0	0	2	1	8	10
광주	501	3	4	6	5	8	4	1
대전	177	1	1	6	16	14	18	8
울산	103	2	17	6	5	10	9	9
경기	2,526	37	136	81	68	133	260	74
강원	5,124	33	225	645	296	528	99	48
충북	3,689	20	548	287	137	137	1,097	441
충남	8,213	29	30	146	163	334	249	49
전북	10,996	33	848	232	210	158	479	560
전남	12,232	48	105	307	333	270	240	156
경북	21,680	35	897	454	611	262	175	247
경남	16,464	17	403	136	396	476	523	124
제주	645	8	150	204	29	16	6	18

1) 2005 임업총조사 결과 총임가는 97,141 가구로 나타났으나 통계청에서 확보한 조사구에서는 임가가 1,2 가구뿐인 조사구가 제외되기 때문에 확보된 조사구 내의 총임가는 83,209 가구로 나타남.

<건축용 목제품 제조업, 목재 포장 용기류 및 깔판류 제조업, 기타 목제품 제조업의 모집단 분포 현황>
(2005 사업체 기초통계 기준)

지역 \ 업종	건축용 목제품	목재 포장용기	기타 목제품
전국	2,945	794	1,632
서울	315	32	213
부산	250	63	136
대구	144	32	141
인천	195	97	101
광주	71	12	44
대전	60	9	35
울산	52	34	24
경기	532	207	418
강원	124	6	69
충북	82	28	31
충남	153	25	43
전북	123	26	147
전남	178	19	33
경북	274	89	65
경남	321	112	122
제주	71	3	10

- 사업체 기초통계 조사의 경우 본사, 지사, 지점, 공장 등이 중복으로 잡혀있어서 모집단의 크기가 과대 선정되어 있는 단점이 있음.
- 전반적인 표본조사의 방향은 「2005 사업체 기초통계조사」를 근거로 하되 실제 업종별 표본 크기를 할당하는 데에는 「2005 광공업통계조사」의 모집단 크기를 고려함.

<건축용 목제품 제조업, 목재 포장 용기류 및 깔판류 제조업, 기타 목제품 제조업의 모집단 분포 현황>
(2005 광공업통계 기준)

	건축용 목제품	목재 포장용기	기타 목제품	계
모집단 크기	378	455	271	1,104

2. 표본설계

가. 업종별/시도별 표본할당

- 임업경영실태는 총 3,000표본을 조사함.
- 건축용 목제품 제조업, 목재 포장 용기류 및 깔판류 제조업, 기타 목제품 제조업체의 모집단이 크지 않으므로 모집단의 크기를 감안하여 400표본을 할당하고 양묘업, 산채재배업, 표고버섯재배업 임가는 2,600 표본을 할당하고 시도별 표본은 비례할당을 적용함.
- 임가의 경우 업종별 표본수는 네이만 할당법을 사용하였으며 2001년도에 사용한 층화 변수를 적용함.
 - 양묘업 : 재배본수, 산채재배업 : 판매량, 버섯재배업 : 재배본수

<양묘업, 산채재배업, 버섯재배업의 표본할당>

업종 지역	양묘업	산채재배업	표고버섯재배업	총계
경기	6	33	70	108
강원	10	197	20	227
충북	-	54	71	125
충남	8	231	426	664
전북	12	64	69	145
전남	19	302	254	576
경북	4	223	125	353
경남	2	283	47	333
제주	3	71	-	74
계	64	1,458	1,082	2,607

- 건축용 목제품 제조업, 목재 포장 용기류 및 깔판류 제조업, 기타 목제품 제조업체의 경우 제조업으로 등록되어 있으나 유통업체인 경우가 많으므로 「2005 광공업통계조사」의 모집단 크기를 그대로 적용하는데 문제점이 발생함.
 - 「2005 광공업통계조사」의 모집단 리스트를 확보하여 1차적으로 유통업체를 제외시킨 후 실제 제조업체를 대상으로 표본 할당 실시
 - 「2005 광공업통계조사」의 총 모집단 업체는 1,104개였으며 유통업체를 제외시킨 실제 모집단 크기는 756개로 집계됨.
 - 모집단의 크기가 너무 적으므로 400 표본을 할당하기 위해 비례적으로 표본의 크기를 설정하였음.

<건축용 목제품 제조업, 목재 포장 용기류 및 깔판류 제조업, 기타 목제품 제조업의 표본할당>

산업분류	광공업 최종명부	유통 업체	결번, 부재	총 제조 업체	표본 할당
건축용 목제품 제조업	378	33	98	247	130
목재문 및 관련 제품 제조업	227	25	51	151	50
기타 건축용 목제품 제조업	151	8	47	96	80
목재 포장용기 및 깔판류 제조업	455	27	90	338	180
목재 깔판류 및 기타 적재용 판 제조업	198	5	47	146	80
목재 포장용 상자 및 유사 용기 제조업	257	22	43	192	100
기타 목제품 제조업	271	47	53	171	90
목재도구 및 기구 제조업	41	7	9	25	25
주방용 및 식탁용 목제품 제조업	69	23	7	39	10
장식용 목제품 제조업	89	11	13	65	35
그 외 기타 목제품 제조업	72	6	24	42	20
합계	1,104	107	241	756	400

나. 실제 조사 표본

- 총 3,034개의 표본을 조사함.
 - 양묘업, 산채재배업, 표고버섯재배업은 할당된 표본을 모두 조사함.
 - 양묘업의 경우 양묘협회와 비양묘협회의 특성을 비교하기 위해 회원 34가구, 비회원 48가구로 구분하여 조사를 실시함.²⁾
 - 건축용 목제품 제조업, 목재 포장 용기류 및 깔판류 제조업, 기타 목제품 제조업체의 모집단이 크지 않아 일부 지역에서 할당된 표본을 다 조사하지 못했으나 전체적으로는 할당된 표본 이상을 조사함.

<실제 조사된 표본 수>

업종	할당 표본 수	실제조사 표본	GAP
양묘업	64	82	+18
산채재배업	1,454	1,467	+13
표고버섯재배업	1,082	1,082	0
건축용 목제품 제조업	130	123	-7
목재포장 용기류 및 깔판류 제조업	180	177	-3
기타 목제품 제조업	90	103	+13
전체	3,000	3,034	+34

2) 양묘협회는 회원, 비양묘협회는 비회원으로 표기함. 회원은 한국양묘협회에 등록되어 있는 총 58가구 중에 34가구를 조사했으며 비회원은 “2005 임업총조사”의 양묘업 가구에 속하나 한국양묘협회에 등록되지 않은 가구임.

3. 실사

가. 실사진행

실사 지도원 교육	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 면접원 교육에 앞서 관련 자문위원 및 연구원이 직접 실사지도원(Supervisor)을 교육함
면접원 선정	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 소속 면접원 중에서 임업관련 조사 유경험자를 우선적으로 선발함. ❖ 면접원 등급 B이상의 면접원을 우선적으로 선발함.
면접원 교육	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 조사방법과 조사내용에 대하여 질문지 순서대로 질문 방법과 내용을 숙지시킴. ❖ 특히 임업관련 조사는 응답자의 연령층이 높고 용어가 어려운 점을 감안하여 면접 중에 발생할 수 있는 모든 우발 상황에 대한 대처법을 전반적으로 교육함.
면접원 통제	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 담당 연구원 및 실사책임자(Supervisor)가 매일 회수된 질문지에 대하여 검토하는 1일 통제 시스템을 실시함. ❖ 면접원에 대한 비표본오차(Non-sampling Error)를 최소화할 수 있도록 면접원에게 검증일지를 작성하도록 함.
검증조사	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 조사의 신뢰성을 확보하기 위해 조사된 질문지의 30% 이상을 무작위로 추출하여 검증원 및 담당 연구원이 전화 검증을 수행함. ❖ 질문지가 허위로 기재된 사실이 발견될 경우 해당 면접원이 조사한 질문지를 모두 파기하고 예비표본에서 재조사를 실시함.

나. 실사설계

구 분	내 용																		
모집단	전국의 6개 업종 임가 및 회사 전체																		
표본규모	총 3,034표본																		
표본구성	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 85%;">양묘업</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">82 표본</td> </tr> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; width: 5%;"><input type="checkbox"/></td> <td>산채재배업</td> <td style="text-align: right;">1,467 표본</td> </tr> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; width: 5%;"><input type="checkbox"/></td> <td>버섯재배업</td> <td style="text-align: right;">1,082 표본</td> </tr> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; width: 5%;"><input type="checkbox"/></td> <td>목제품 제조업</td> <td style="text-align: right;">123 표본</td> </tr> <tr> <td style="border-left: 2px solid black; width: 5%;"><input type="checkbox"/></td> <td>목재포장 용기류 및 깔판류 제조업</td> <td style="text-align: right;">177 표본</td> </tr> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; width: 5%;"><input type="checkbox"/></td> <td>기타 목제품 제조업</td> <td style="text-align: right;">103 표본</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	양묘업	82 표본	<input type="checkbox"/>	산채재배업	1,467 표본	<input type="checkbox"/>	버섯재배업	1,082 표본	<input type="checkbox"/>	목제품 제조업	123 표본	<input type="checkbox"/>	목재포장 용기류 및 깔판류 제조업	177 표본	<input type="checkbox"/>	기타 목제품 제조업	103 표본
<input type="checkbox"/>	양묘업	82 표본																	
<input type="checkbox"/>	산채재배업	1,467 표본																	
<input type="checkbox"/>	버섯재배업	1,082 표본																	
<input type="checkbox"/>	목제품 제조업	123 표본																	
<input type="checkbox"/>	목재포장 용기류 및 깔판류 제조업	177 표본																	
<input type="checkbox"/>	기타 목제품 제조업	103 표본																	
표본추출방법	층화절사계통추출법																		
조사방법	방문 면접 조사																		
자료 수집 방법	타계식																		
자료 수집 도구	구조화된 질문지(Structured Questionnaire)																		

I . Survey Objectives and Outline

- Lack of basic information related to actual condition of forestry management
 - Considered the fact that revitalization of forestry industry hasn't been established due to low profitability and poor environment of the industry, effective forest policy should be made. However, there is a lack of basic information required for the policy making.
- Korea Forest Service has been conducting "Research on Actual Conditions of Forestry Management for major categories of forestry industry
 - By reflecting on the results from research on the conditions of forestry management on major industries that have taken in every 5 years, the goal is to establish a development model for future that can account the situation now and the changes made in last 5 years.
- Conducting cycling research on the types of industries that researched on 2001
 - Cycling research on the types of industries that were already surveyed in 2001.
 - Based on the 2001 research, subjects of the research are sapling cultivation industry, wild edible greens industry, shiitake mushroom industry, constructional wood products manufacturing industry, wooden packing product manufacturing industry and other wooden product manufacturing industry.
 - Wild edible greens gathering that was a part of the 2001 survey was excluded in this new edition.
 - Mushroom cultivation that accounted for the total mushroom cultivation in 2001 was limited only to shiitake mushroom cultivation.
- Results from sapling, wild edible greens, and shiitake mushroom cultivation industries.



II. Major Research Contents

1. Sapling Cultivation

	Major research area
General	<ul style="list-style-type: none"> - Age and work experience of the owner - Employee types - Years in ownership of tree nursery - Area for owned tree nursery - Motivation for owning tree nursery - Number of nursing tree types / total number of nursing trees / total number and average age of nursing trees by the types - Whether to engage in other business or not / major types of the other business - Methods in managing tree nursery - Whether to produce sapling using owned tree nursery - Importance of sapling cultivation compared to the size of operating tree nursery - Sources of the supplied seeds for tree nursing - Methods in collecting seeds and management to produce superior saplings - Subject of supplying saplings - Area to collect technical information related to tree nursing - major media for learning tree nursing techniques
Revenue	<ul style="list-style-type: none"> - Annual gross revenue - Revenue from sapling cultivation
Expenditure	<ul style="list-style-type: none"> - Expenditure spent on tree nursing - Total labor force and average wage - Owned equipments / owned facilities - Methods in supplying necessary funds for the expenses
Managerial Decision Making	<ul style="list-style-type: none"> - Preference for policies related to sapling cultivation - Future method in operating sapling cultivation - Sapling cultivation process with the biggest importance - Plan to reduce the expenditure - Whether to switch the cultivation method or not - Future plan for the sapling cultivation - Reason for decreasing or stopping the cultivation - Difficulty of sapling cultivation

2. Wild Edible Greens Cultivation

	Major research area
General	<ul style="list-style-type: none"> - Age and work experience of the owner - Whether to engage in other business or not / major types of the other business - Methods in managing the lands for cultivation - Sources of the supplied seeds for cultivating wild edible greens - Sources of the supplied seeds for cultivating wild edible greens - Area and leasing charge of lands for cultivating wild edible greens by seed types and ownership - Areas of lands for the cultivation - Methods of receiving seed supplies
Revenue	<ul style="list-style-type: none"> - Annual gross revenue - Revenue from wild edible green cultivation - Total revenue and output of wild edible green cultivation from last year and this year - If the income from the cultivation is reduced between the last and this year, the reason for that - Sales output / sales amount
Expenditure	<ul style="list-style-type: none"> - Expenditure spent on cultivating wild edible greens - Total labor force and average wage for cultivating wild edible greens - Owned equipments / owned facilities - Methods in supplying necessary funds for the expenses - methods in harvesting
Distribution	<ul style="list-style-type: none"> - Sellers / sales methods / payment options for cultivated wild edible greens - Methods for gathering information on cultivation, sales and distribution of wild edible greens
Managerial Decision Making	<ul style="list-style-type: none"> - Forecast on future of wild edible greens cultivation - Future plan for cultivating wild edible greens - Reason for reducing the output of the cultivation - Difficulty of cultivating wild edible greens

3. Shiitake Mushroom Cultivation

	Major research area
General	<ul style="list-style-type: none"> - Age and work experience of the owner - Whether to engage in other business or not / major types of that other business - Types of ownership in shiitake mushroom cultivation - Number of the output by characteristics of shiitake mushroom seeds and size of shiitake mushroom trees / number of output by year in cultivation - Number of shiitake mushroom logs by the type - Productional proportion by quality of shiitake mushrooms - Leasing charge by pyeong for land and cultivating facility
Revenue	<ul style="list-style-type: none"> - Annual gross revenue - Produced amount / sales amount of shiitake mushrooms by types
Expenditure	<ul style="list-style-type: none"> - Expenditure spent on cultivating mushrooms by items - Total labor force and average wage for cultivating shiitake mushrooms - Owned equipments / owned facilities - Methods in supplying necessary funds for the expenses - Methods in securing necessary employed labor force
Distribution	<ul style="list-style-type: none"> - Sellers for cultivated shiitake mushrooms - Storing periods for fresh mushrooms - Among fresh mushrooms, sales proportion by standard market price for forestry products - Sales proportion of dried mushrooms by standard market price - Methods in disposing of used trees for shiitake mushrooms
Managerial Decision Making	<ul style="list-style-type: none"> - Forecast on future of shiitake mushrooms cultivation - Reason for responding that the future of mushroom cultivation will be worse - Areas that need urgent improvements for shiitake mushroom cultivation - Forestry policy that should be implemented for advancement of shiitake mushroom industry facing the age of opened market

III. Research Design

1. Population

- In case of households cultivating sapling, wild edible greens or shiitake mushroom, population size was based on 「2005 Forestry Industry Total Survey」.
- For constructional wood products, wooden packing products, and other wooden products manufacturing industries, the population size was based on 「2005 Basic Statistical Survey on Enterprises」 and 「2005 Mining and Manufacturing Industries Statistical Survey」.

<Population distribution of sapling, wild edible greens and shiitake mushroom cultivating industries>

(Based on 2005 Forestry Industrial Total Survey)

	Total Forestry Households	Sapling Cultivation	Aster Scaber	Codonopsis Lanceolata	Bellflower	Fatsia	Facility Grown Shiitake Mushroom	Land Grown Shiitake Mushrooms
Total	83,209³⁾ (100%)	273 (0.03%)	3,385 (4.07%)	2,519 (3.03%)	2,298 (2.76%)	2,363 (2.84%)	3,183 (3.83%)	1,753 (2.11%)
Seoul	242	0	0	3	3	4	3	1
Busan	113	4	0	1	9	2	8	5
Daegu	394	2	21	5	15	10	5	2
Incheon	110	1	0	0	2	1	8	10
Gwangju	501	3	4	6	5	8	4	1
Daejeon	177	1	1	6	16	14	18	8
Ulsan	103	2	17	6	5	10	9	9
Gyeonggi	2,526	37	136	81	68	133	260	74
Gangwon	5,124	33	225	645	296	528	99	48
Chungbuk	3,689	20	548	287	137	137	1,097	441
Chungnam	8,213	29	30	146	163	334	249	49
Jeonbuk	10,996	33	848	232	210	158	479	560
Jeonnam	12,232	48	105	307	333	270	240	156
Gyeongbuk	21,680	35	897	454	611	262	175	247
Gyeongnam	16,464	17	403	136	396	476	523	124
Jeju	645	8	150	204	29	16	6	18

3) Although the result of total forestry households from the 2005 Forestry Industrial Total Survey was 97,141 households, the total forestry households obtained from the survey areas were 83,209 as National Statistical Office published data don't include survey areas with 1 or 2 forestry households.

<Population distribution of constructional wooden products, wooden packing products and other wooden products manufacturing industries>
(Based on Basic Statistical Survey on Enterprises)

	Constructional Wooden Products Manufacturing Industry	Wooden Packing Container & Metting Products Manufacturing Industry	Other Wooden Products Manufacturing Industry
Total	2,945	794	1,632
Seoul	315	32	213
Busan	250	63	136
Daegu	144	32	141
Incheon	195	97	101
Gwangju	71	12	44
Daejeon	60	9	35
Ulsan	52	34	24
Gyeonggi	532	207	418
Gangwon	124	6	69
Chungbuk	82	28	31
Chungnam	153	25	43
Jeonbuk	123	26	147
Jeonnam	178	19	33
Gyeongbuk	274	89	65
Gyeongnam	321	112	122
Jeju	71	3	10

- In case of basic corporate statistics, the head office, branch offices and factories are overlapped in the data that there is a problem of excessive selection of more samples.

- Although the overall direction of the sample survey was based on 「2005 Basic Statistical Survey on Enterprises」, population size of 「2005 Mining and Manufacturing Industries Statistical Survey」 was considered in distributing samples by actual types of industry. III. Research Design

<Population distribution of constructional wooden products manufacturing industry, wooden packing containers & matting products manufacturing industry and other wooden products manufacturing industry>

(Based on 2005 Mining & Manufacturing Industries Statistics)

	Constructional Wooden Products	Wooden Packing Containers	Other Wooden Products	Total
Population Size	378	455	271	1,104

2. Sample Design

A. Distribution of samples by types of industry and by region

- This research on actual condition of forestry industry management surveyed total of 3,000 samples.
- As candidates for the samples are not that many, the sample sizes for manufacturing of constructional wood products, wooden packing products, and other wooden products are limited to total of 400 samples while the other samples of 2,600 were distributed to sapling, wild edible greens, and shiitake mushroom cultivation industries. In case of sampling by region, proportional distribution was used.
- In case of constructional wood products, wooden packing container and matting products, and other wooden products manufacturing industries, there was a problem arose from applying Neyman's appointment on 「2005 Mining and Manufacturing Industries Statistical Research」 since many companies are distributors despite the fact that they are registered as manufacturers.
 - By acquiring samples lists for 「2005 Mining and Manufacturing Industries Statistical Research」, eliminated the distributors from the list at first, then appointed samples among the actual manufactures
 - The total number of the samples from 「2005 Mining and Manufacturing Industries Statistical Research」 was 1,104, and the number of the samples after the exclusion was 756.

<Sample distribution of constructive wooden products, wooden packing container and matting products, and other wooden products manufacturing industries>

Industry Distribution	Mining and Manufacturing Final List	Distributor	No Answer	Total Manufactureres	Sample Distribution
Constructional Wooden Products Manufacturing Industry	378	33	98	247	130
Wooden doors and their related products manufacturing Industry	227	25	51	151	50
Other constructional wooden products manufacturing industry	151	8	47	96	80
Wooden Packing Container and Matting Products Manufacturing Industry	455	27	90	338	180
Wooden mattings and other loading board manufacturing industry	198	5	47	146	80
Wooden packing boxes and their related containers manufacturing industry	257	22	43	192	100
Other Wooden Products Manufacturing Industry	271	47	53	171	90
Wooden equipment manufacturing industry	41	7	9	25	25
Kitchenwares and tablewares manufacturing industry	69	23	7	39	10
Decorative wooden products manufacturing industry	89	11	13	65	35
Other wooden products manufacturing industry	72	6	24	42	20
Total	1,104	107	241	756	400

B. Number of the sample for actual survey

- Total 3,034 samples were surveyed.
 - All the samples from sapling wild edible greens, and shiitake mushroom cultivation industries were surveyed.
 - In case of sapling cultivation industry, the samples were separated to member (34 households) and non-members (48 households) of Forest Nurseryman Association of Korea.
 - In case of constructional wood products, wooden packing products, and other products manufacturing industries, collectively more than total number of appointed samples were surveyed despite appointed samples from some regions weren't able to be surveyed because of the comparably small number of samples.

<Number of Samples actually surveyed>

	No. of Distributed Samples	No. of Returns	GAP
Sapling Cultivation	64	82	+18
Wild Edible Greens Cultivation	1,454	1,467	+13
Shiitake Mushroom Cultivation	1,082	1,082	0
Constructional Wooden Products Manufacturing	130	123	-7
Wooden Packing Products Manufacturing	180	177	-3
Other Wooden Products Manufacturing	90	103	+13
Total	3,000	3,034	+34

3. Fieldwork

A. Fieldwork Process

Fieldwork Supervisor Education	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Before educating interviewers, our researchers in charge and consultants teach fieldwork supervisors.
Selecting Interviewers	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Preferably selecting interviewers with experiences in forestry management research from our pool of interviewers. ❖ Preferably selecting level B or higher interviewers.
Interviewer Education	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Making sure to familiarize question techniques and contents in regard to the survey techniques and contents by the order of the questionnaire, . ❖ Since forestry related researches deal with older age groups and difficult terminologies, every possible situations that can be occurred during the interviews are examined and educated.
Supervising Interviewers	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Performing daily supervising system that the researchers in charge and fieldwork supervisors examining collected questionnaires each day. ❖ Making sure that Interviewers be able to minimize non-sampling error by commending them to write verification diaries.
Verification	<ul style="list-style-type: none"> ❖ In order to guarantee the credibility of the survey, over 30% of the collected questionnaires are randomly drawn out and verified by the researchers in charge and inspectors using phone calls. ❖ When falsely written questionnaire is discovered, every questionnaire done by the interviewer will be disposed and redone by another interviewer.

B. Fieldwork Design

Section	Contents																							
Population	Total number of households and companies affiliated with the 6 forestry industries																							
Sample Size	Total 3,034 samples																							
Sample Composition	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 85%;">Sapling cultivation industry</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">82 samples</td> </tr> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; width: 5%;"></td> <td style="border-left: 1px solid black;"><input type="checkbox"/></td> <td style="border-left: 1px solid black;">Wild edible greens cultivation industry</td> <td style="text-align: right;">1,467 samples</td> </tr> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; width: 5%;"></td> <td style="border-left: 1px solid black;"><input type="checkbox"/></td> <td style="border-left: 1px solid black;">Mushroom cultivation industry</td> <td style="text-align: right;">1,082 samples</td> </tr> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; width: 5%;"></td> <td style="border-left: 1px solid black;"><input type="checkbox"/></td> <td style="border-left: 1px solid black;">Constructional wooden products manufacturing industry</td> <td style="text-align: right;">123 samples</td> </tr> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; width: 5%;"></td> <td style="border-left: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black;"><input type="checkbox"/></td> <td style="border-left: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black;">Wooden packing containers & matting products man. industry</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; text-align: right;">177 samples</td> </tr> <tr> <td style="border-left: 1px solid black; width: 5%;"></td> <td style="border-left: 1px solid black;"><input type="checkbox"/></td> <td style="border-left: 1px solid black;">Other wooden products manufacturing industry</td> <td style="text-align: right;">103 samples</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	Sapling cultivation industry	82 samples		<input type="checkbox"/>	Wild edible greens cultivation industry	1,467 samples		<input type="checkbox"/>	Mushroom cultivation industry	1,082 samples		<input type="checkbox"/>	Constructional wooden products manufacturing industry	123 samples		<input type="checkbox"/>	Wooden packing containers & matting products man. industry	177 samples		<input type="checkbox"/>	Other wooden products manufacturing industry	103 samples
<input type="checkbox"/>	Sapling cultivation industry	82 samples																						
	<input type="checkbox"/>	Wild edible greens cultivation industry	1,467 samples																					
	<input type="checkbox"/>	Mushroom cultivation industry	1,082 samples																					
	<input type="checkbox"/>	Constructional wooden products manufacturing industry	123 samples																					
	<input type="checkbox"/>	Wooden packing containers & matting products man. industry	177 samples																					
	<input type="checkbox"/>	Other wooden products manufacturing industry	103 samples																					
Sampling Technique	Stratified Cutoff Systematic Sampling																							
Survey Technique	Interview Survey																							
Data Collecting Technique	Face to Face Interview																							
Data Collecting Tool	Structured Questionnaire																							

제 2 장 . 조 사 결 과 요 약

Chapter 2. Summary of the Survey Results



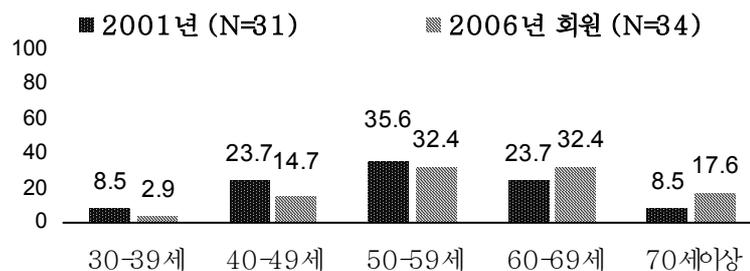
I. 양묘업

□□ 응답자 특성

1. 경영주 연령 분포

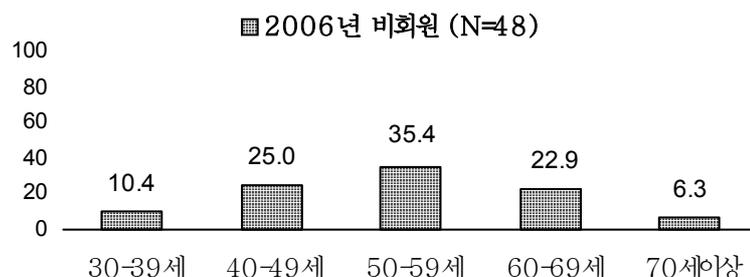
- 경영주 연령층은 2001년도에 60대 이하가 67.8%이던 것이 2006년도에 17.8%가 줄어든 50%를 차지한 반면 2001년도에 60대 이상이 32.2%에 불과하던 것이 2006년도에 50%를 차지하는 것으로 나타나 고령화에 대비할 필요성이 제기됨.

<그림1> 경영주 연령별 분포 (회원) [단위 : %]



- 2006년도에 조사된 회원이 아닌 가구의 경영주 연령층은 50대가 35.4%로 가장 많았고 40대 25.0%, 60대 22.9%를 나타냄.
- 전반적으로 회원이 아닌 가구의 경영주 연령층은 회원 가구의 경영주 연령층보다 낮은 것으로 조사됨.

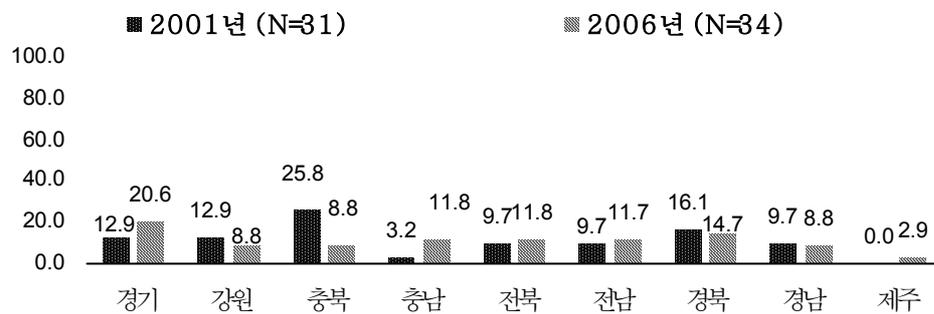
<그림2> 경영주 연령별 분포 (비회원) [단위 : %]



2. 지역별 분포

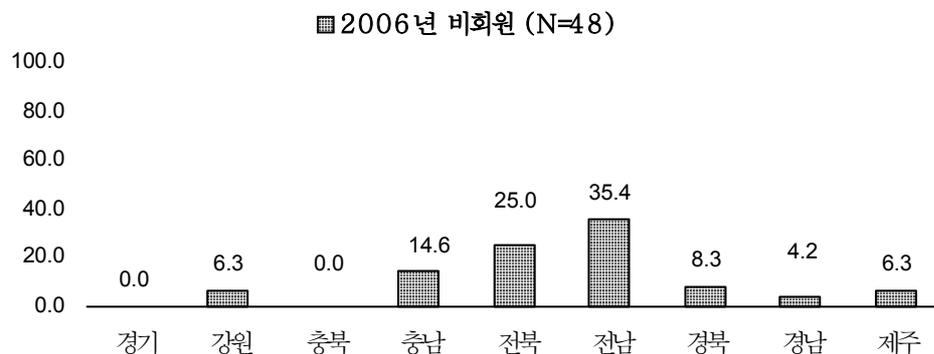
- 2006년도에 조사된 회원의 지역별 분포는 경기(20.6%), 경북(14.7%), 충남(11.8%), 전북(11.8%), 전남(11.7%)의 순으로 나타남.
- 회원의 경우 2001년도와 비교하면 큰 변화는 없었으나 경기 지역은 증가한 반면 충북 지역이 다소 감소한 것으로 파악됨.

<그림3> 지역별 분포 (회원) [단위 : %]



- 2006년도에 조사된 비회원 가구의 지역별 분포는 전남이 35.4%로 가장 많은 비중을 차지하였으며 전북 25.0%, 충남 14.6% 등의 순으로 나타남.

<그림4> 지역별 분포 (비회원) [단위 : %]

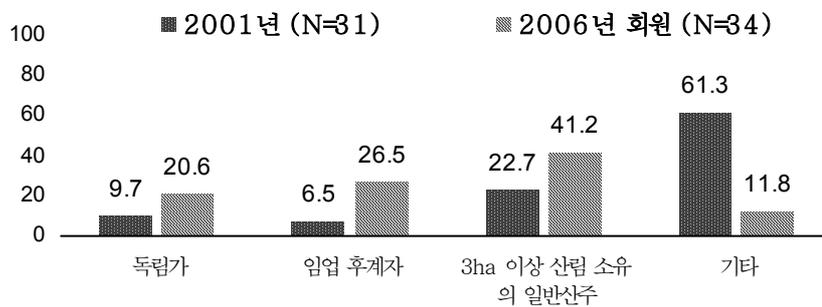


□□ 일반 사항

1. 임업경영형태

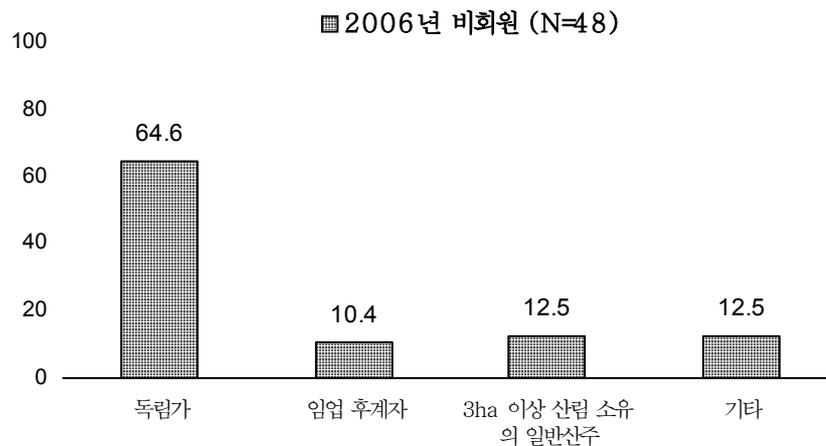
- 회원의 경우 3ha 이상 산림 소유의 일반산주가 41.2%로 가장 많았음.
- 2001년도와 비교하면 독립가, 임업후계자, 3ha 이상 산림 소유자의 비중이 2006년도에 전 반적으로 높아진 경향을 보임.

<그림5> 임업경영형태 (회원) [단위 : %]



- 비회원 가구의 경우 임업경영형태는 독립가의 비중이 64.6%로 가장 높았음.

<그림6> 임업경영형태 (비회원) [단위 : %]



2. 양묘업 종사경력/양묘장 소유기간/양묘장 면적

- 회원의 경우 경영주의 양묘업 종사경력은 평균 28.8년으로 2001년도의 평균 종사경력 25.0년에 비해 다소 증가하였음. 비회원 가구는 평균 13.0년으로 조사됨.
- 회원의 경우 양묘장 소유 기간은 평균 26.9년이며 2001년도의 22.0년과 비교하여 다소 증가함. 비회원 가구의 양묘장 소유기간은 평균 10.5년으로 나타남.
- 회원의 경우 평균 양묘장 면적은 6.3ha로 조사되었으며 평균 소유면적은 3.3ha, 임차면적은 3.0ha로 파악됨.
- 비회원인 경우 총면적은 평균 2.0ha이며 그 중 소유면적은 평균 1.2ha, 임차면적은 평균 0.8ha인 것으로 조사됨.

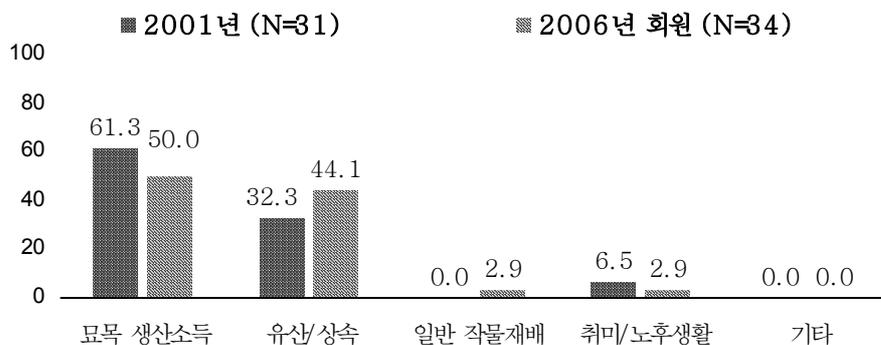
<표1> 종사경력/소유기간/양묘장 면적

구분	양묘업 종사경력	양묘장 소유기간	양묘장 면적	
			총면적	소유면적
회원	28.8년	26.9년	6.3ha	3.3ha
비회원	13.0년	10.5년	2.0ha	1.2ha
2001년도	25.0년	22.0년	8.6ha	4.2ha

3. 양묘장 소유 동기

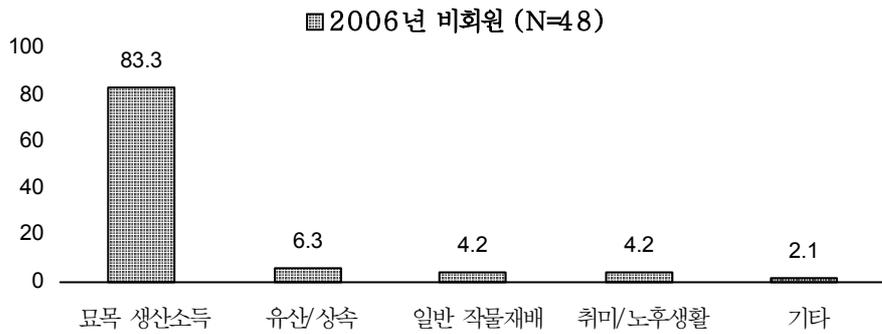
- 회원이 양묘장을 소유하게 된 동기는 대부분 묘목 생산수입(50.0%)과 유산/상속(44.1%) 때문인 것으로 조사됨.

<그림7> 양묘장 소유 동기 (회원) [단위 : %]



- 비회원 가구의 경우 83.3%가 묘목 생산수입을 위해 양묘장을 소유한 것으로 나타나 유산·상속의 비중이 컸던 회원과는 차이를 보임.

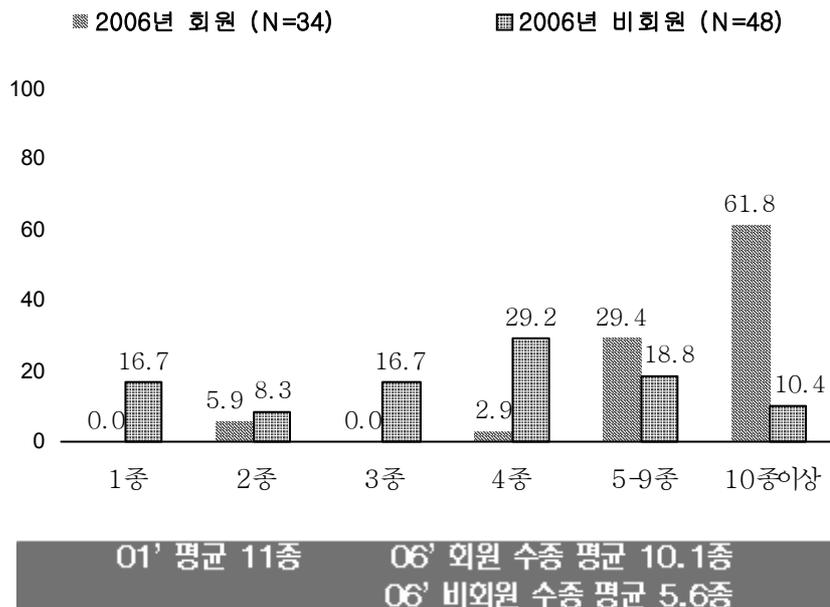
<그림8> 양묘장 소유 동기 (비회원) [단위 : %]



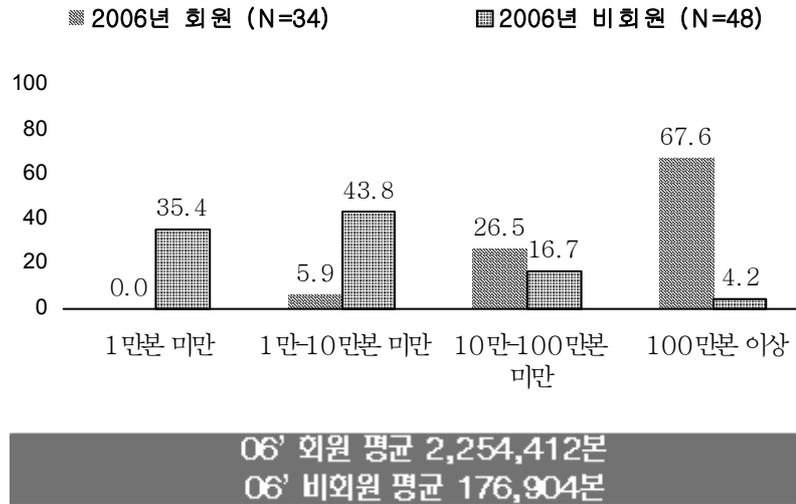
4. 양묘 수종 보유 현황

- 보유하고 있는 수종은 회원의 경우 평균 10.1종, 비회원의 경우 5.6종으로 나타났음.
- 회원이 보유한 총 양묘본수는 평균 2,254,411.8본으로 비회원 가구가 보유한 176,904.4본과 비교할 때 매우 큰 차이를 보임.

<그림9> 양묘장 수종 종류 수 [단위 : %]



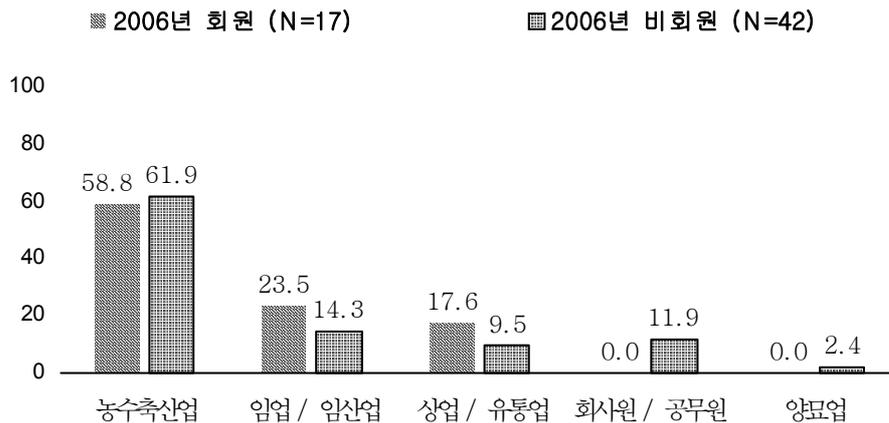
<그림10> 전체 양묘 본 수 [단위 : %]



5. 겸업 현황

- 회원 가구는 겸업을 하는 경우가 50.0%이며 비회원 가구는 겸업을 하는 경우가 87.5%로 나타나 회원 가구의 경우보다 겸업 비중이 높았음.
- 겸업 시 주 업종은 농수축산업인 경우가 일반적이었으며 회원 가구의 경우 58.8%, 비회원 가구의 경우 61.9%의 비중을 나타냄.

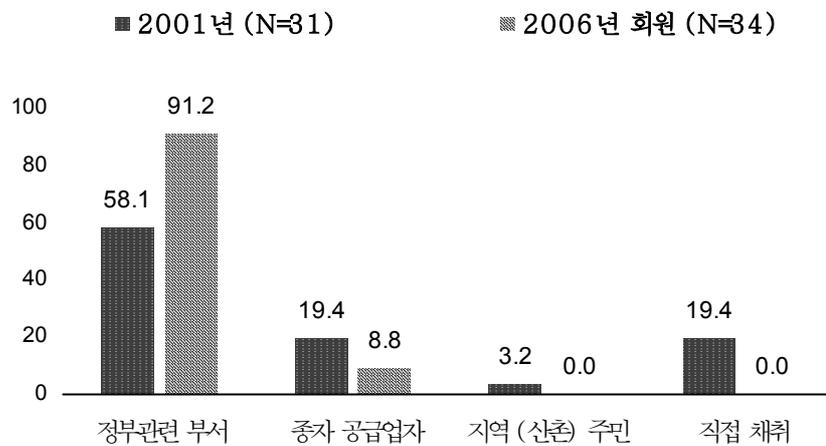
<그림11> 겸업 시 주 업종(겸업을 하는 경우) [단위 : %]



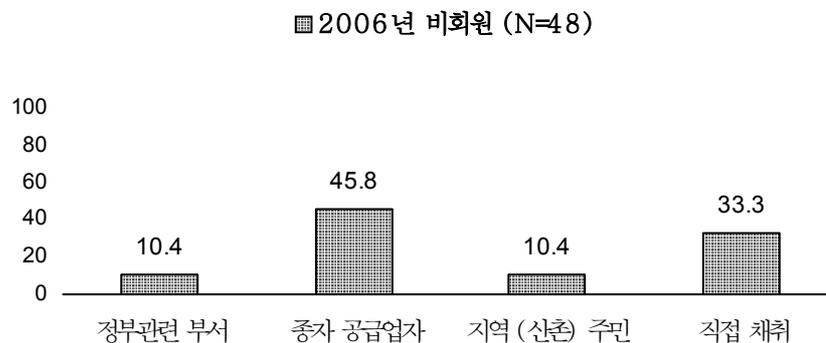
6. 양묘장 관리방법

- 회원 가구는 94.1%가 본인이 직접 양묘장을 관리한다고 응답하였으며 비회원 가구도 회원 가구와 마찬가지로 본인이 양묘장을 직접 관리하는 경우가 93.8%로 대부분을 차지함.
- 회원 가구의 경우 사용 묘목은 100% 매년 생산하며 비회원 가구에서는 사용 묘목을 매년 생산하는 경우가 47.9%였음.
- 회원의 경우 종자 수급은 91.2%가 정부관련 부서를 통해서 이루어지고 있으며 비회원의 경우 종자 공급업자로부터 종자를 공급받는 경우가 45.8%로 가장 높음.

<그림12> 회원 양묘용 종자 수급 현황 (회원) [단위 : %]

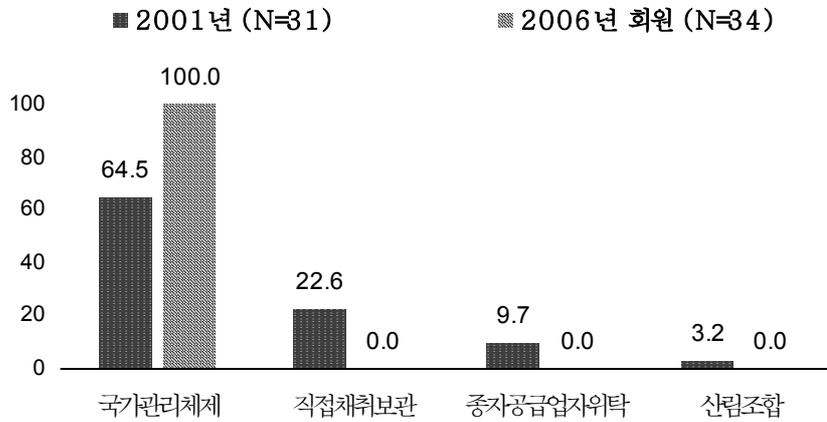


<그림13> 양묘용 종자 수급 현황 (비회원) [단위 : %]



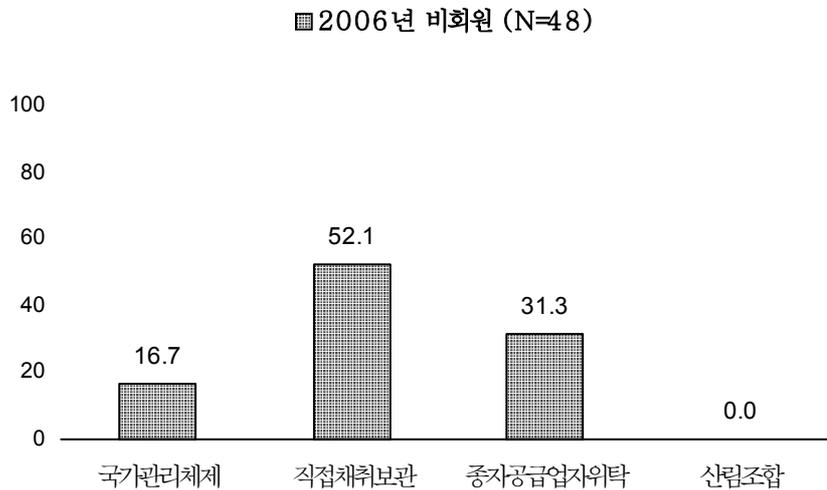
- 회원은 종자 채취 및 관리주체가 100% 국가관리 체제인 것으로 조사됨.

<그림14> 회원 종자채취 및 관리주체 (회원) [단위 : %]



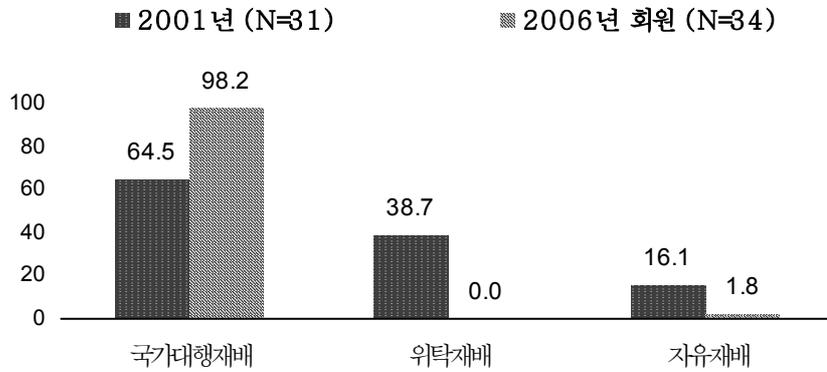
- 비회원의 경우 종자채취 및 관리주체는 직접 종자를 채취하고 보관한다는 응답이 52.1%로 가장 높게 나타남.
- 비회원의 경우 국가관리체제에 있다고 응답한 비율은 16.7%에 불과함.

<그림15> 종자채취 및 관리주체 (비회원) [단위 : %]



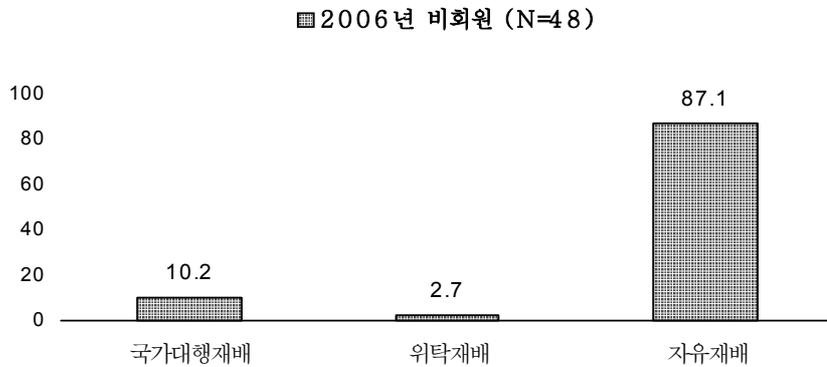
- 회원의 경우 묘목의 수급주체는 국가대행재배인 경우가 98.2%로 대부분을 차지함.

<그림16> 묘목 수급주체 (회원) [단위 : %]



- 비회원의 경우 묘목 수급주체는 자유재배인 경우가 일반적이었으며 전체의 87.1%를 차지함.

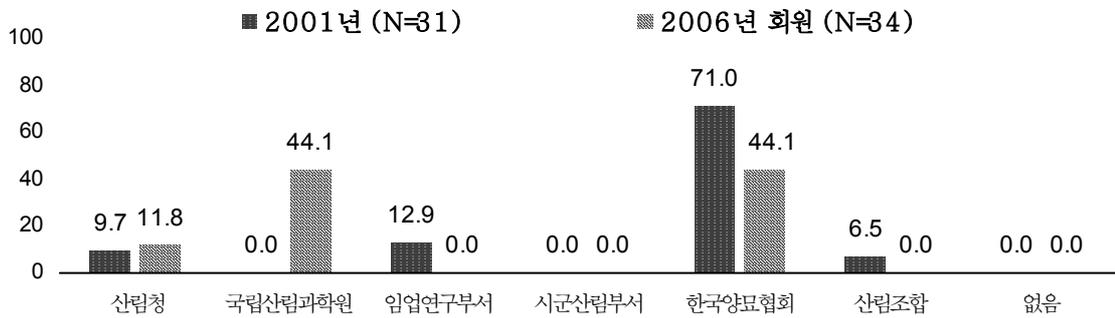
<그림17> 묘목의 수급주체 (비회원) [단위 : %]



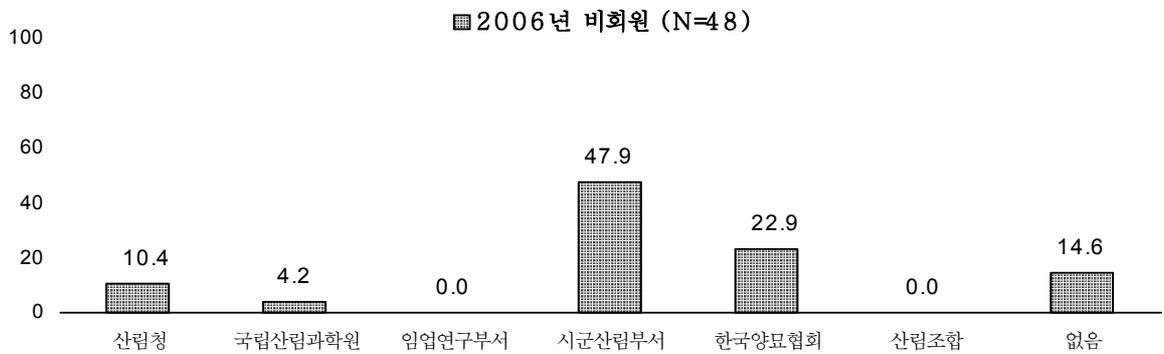
7. 기술정보 습득 현황

- 회원의 경우 관련 기술정보는 국립산림과학원과 한국회원에서 얻는 경우가 각각 44.1%로 가장 많았음.
- 비회원 가구는 시군산림부서에서 정보를 얻는 비중이 47.9%로 가장 높게 나타남.

<그림18> 양묘관련 기술정보를 주로 얻는 곳 (회원) [단위 : %]

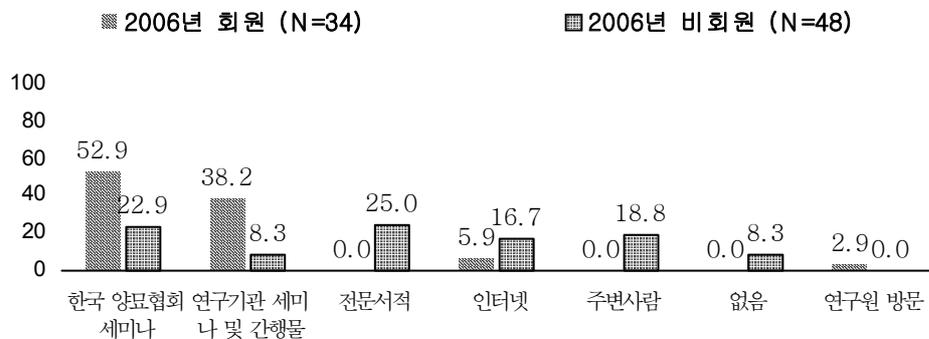


<그림19> 양묘관련 기술정보를 주로 얻는 곳(비회원) [단위 : %]



- 회원은 한국 회원 세미나(52.9%)와 연구기관 세미나 및 간행물(38.2%)을 통해 양묘 기술을 습득하는 경우가 가장 대부분인 것으로 조사됨.
- 비회원 가구는 전문서적(25.0%), 회원 세미나(22.9%), 주변사람(18.8%), 인터넷(16.7%) 등의 다양한 매체를 이용하는 것으로 파악됨.

<그림20> 양묘기술 주요 습득 매체 [단위 : %]



□□ 수입부문

- 회원의 경우 연간 총수입은 평균 2억 4천 2백만원이며 양묘업으로 얻는 수입은 평균 2억 1천 4백만원 수준으로 조사됨.
- 비회원 가구의 연간 총수입은 평균 4,736만원, 양묘업 수입은 평균 2,391만원으로 나타남.

<표2> 수입 현황 [단위 : 만원]

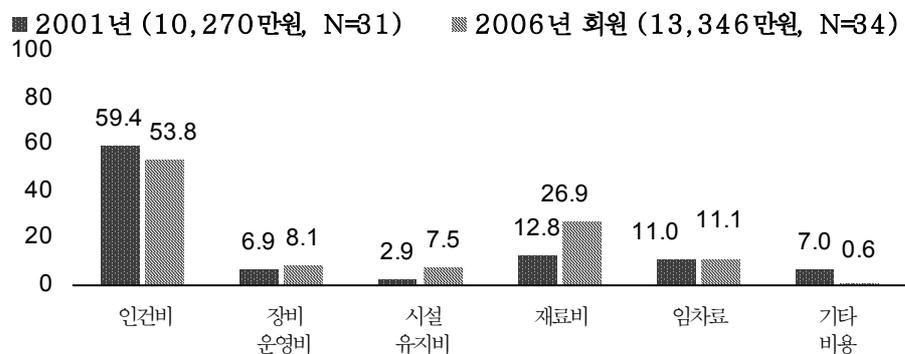
구분	수입 현황	
	연간 총수입	양묘업 수입
회원	24,197(만원)	21,382(만원)
비회원	4,736(만원)	2,391(만원)
2001년도	15,420(만원)	13,300(만원)

□□ 비용부문

1. 양묘업 투입 비용

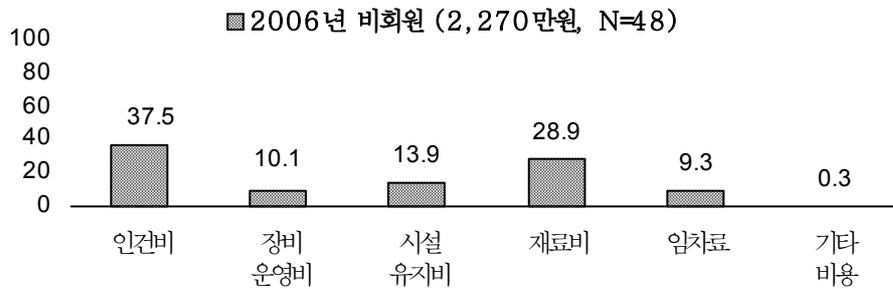
- 회원의 경우 2006년을 기준으로 양묘업에 들어간 비용은 평균 1억 3천 3백 5십만원 정도를 나타냈으며 2001년도의 1억 2백 7십만원과 비교하여 다소 증가하였음.
- 비용은 인건비가 53.8%로 가장 많은 비중을 차지했으며 2001년도에 비해 재료비 항목이 증가하였음.

<그림21> 지난해 양묘업에 들어간 비용 (회원) [단위 : %]



- 비회원 가구의 2006년도 연간 총 투입비용은 2,270만원이며 인건비(37.5%)와 재료비(28.9%)의 비중이 높은 것으로 조사됨.

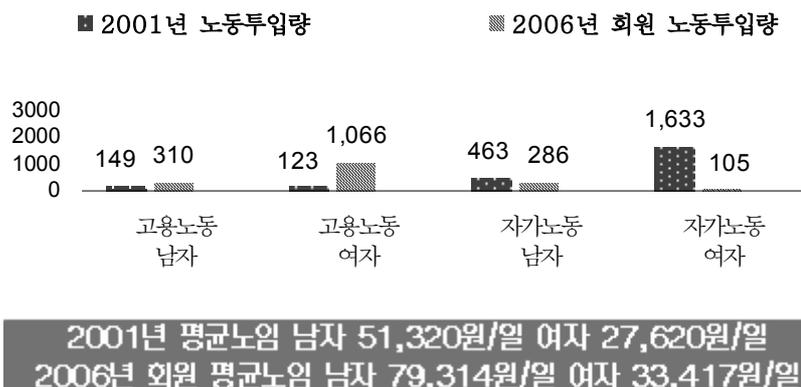
<그림22> 지난해 양묘업에 들어간 비용 (비회원) [단위 : %]



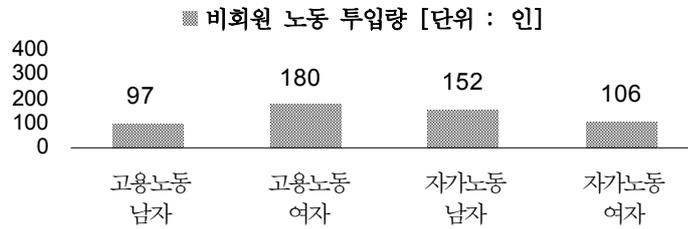
2. 노동투입 현황

- 회원의 경우 양묘업에 투입한 노동력은 여자 고용노동이 연간 1,066명으로 가장 많은 비중을 나타냈으며 2001년도와 비교하면 여자 자가노동 대신 고용노동량이 증가함.
- 비회원의 경우 여자 고용노동량이 연평균 180.4명으로 가장 많았으나 전반적인 노동투입량은 회원과 비교하여 상당히 적은 것으로 조사됨.

<그림23> 회원 지난해 양묘업에 투입한 총 노동력과 평균노임 (회원) [단위 : 인, 원/일]



<그림24> 지난해 양묘업에 투입한 총 노동력과 평균노임 (비회원) [단위 : 인, 원/일]



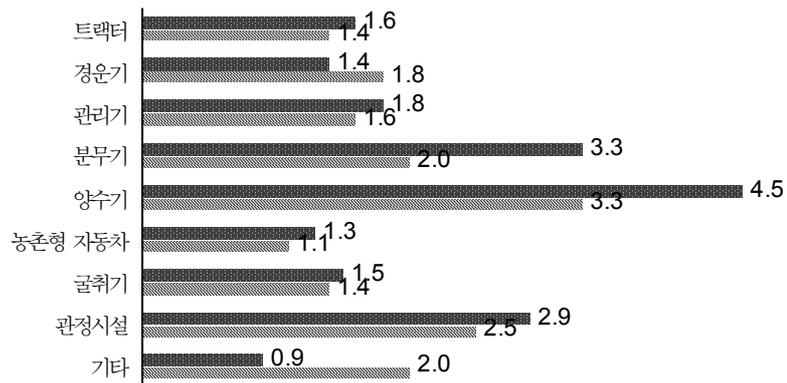
양묘협회 비회원 평균노임 남자 71,143원/일 여자 36,170원/일

3. 장비 및 시설 보유 현황

- 회원의 경우 장비 및 시설 보유 현황은 2001년도와 비교하여 총 평균 17.1대에서 19.2대로 다소 증가하였음.

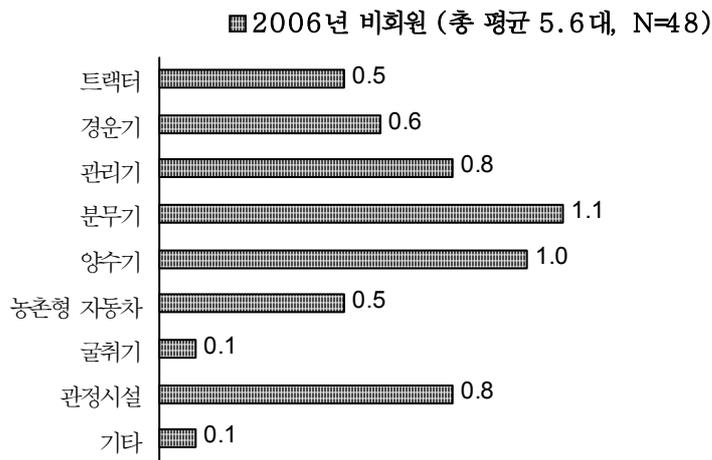
<그림25> 장비와 시설의 수량 (회원) [단위 : 대]

■ 2001년 (총 평균 17.1대, N=31) ■ 2006년 회원 (총 평균 19.2대, N=34)



- 비회원 가구는 장비 및 시설의 평균 보유대수가 5.6대로 조사되어 회원과 비교하였을 때 상당히 적은 수준인 것으로 파악됨.

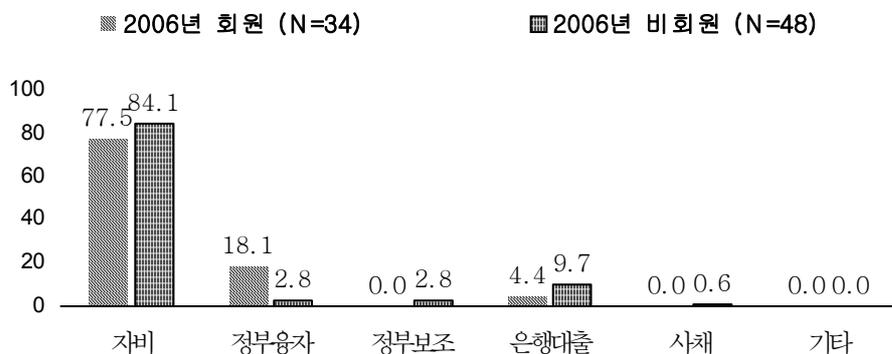
<그림26> 장비와 시설의 수량 (비회원) [단위 : 대]



4. 자금조달 방법

- 비용 조달방법으로 가장 많은 비중을 차지하는 경우는 자비였으며 회원 가구는 77.5%, 비회원 가구는 84.1%의 응답 비율을 보임.

<그림27> 양묘업 비용조달 방법 [단위 : %]

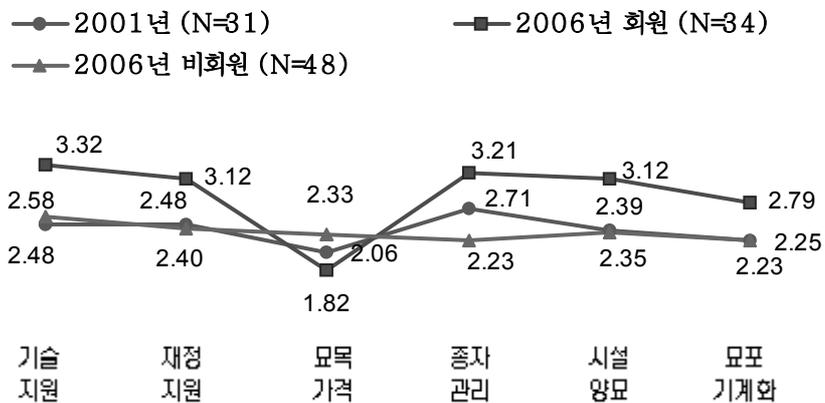


□□ 경영의사

1. 관련 정책 평가

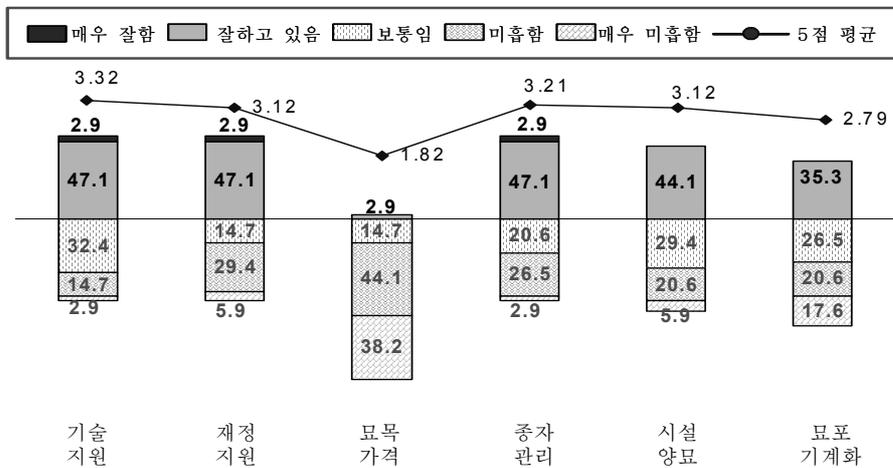
- 양묘사업 관련정책에 대해 회원은 전반적으로 5점 척도 평균 3점 이상으로 평가하였으며 비회원 가구는 대부분의 정책을 2점이 다소 상회하는 수준으로 평가함.
- 비회원의 경우는 정책 평가에 전반적으로 다소 만족하지 못하고 있음.

<그림28> 양묘사업 관련 정책 평가 [5점척도 평균]



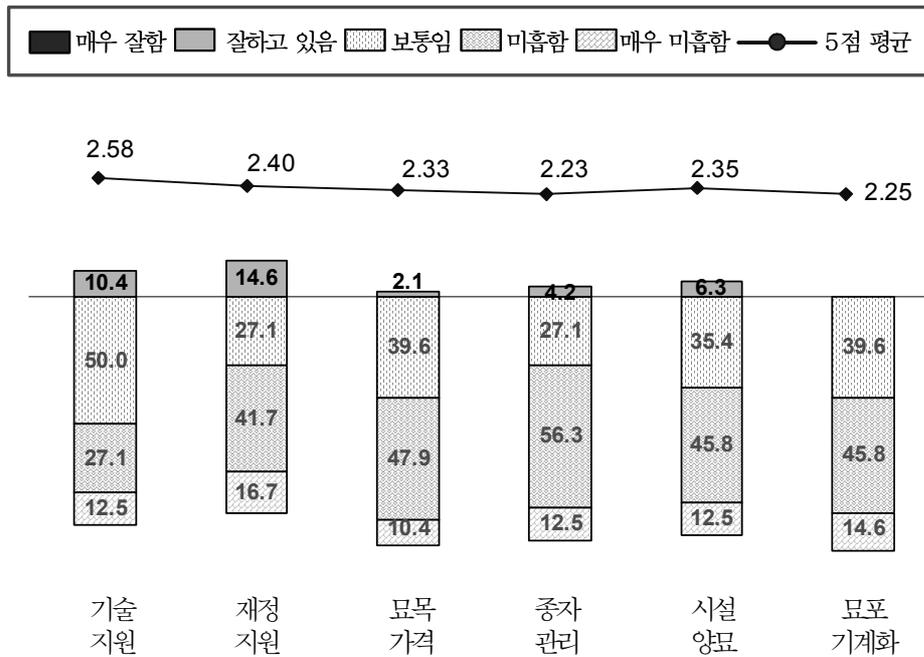
- 회원의 경우 양묘관련 정책으로 가장 미흡한 부분은 묘목 가격이며 44.1%가 미흡하다고 응답했으며 38.2%가 매우 미흡하다는 부정적 의견을 보임.

<그림29> 양묘사업 관련 정책 평가 (회원) [5점 척도 평균]



- 비회원의 경우 모든 양묘관련 정책에 대해 미흡하다고 평가한 응답 비율이 가장 높게 나타나 회원과 상당한 차이를 보임.

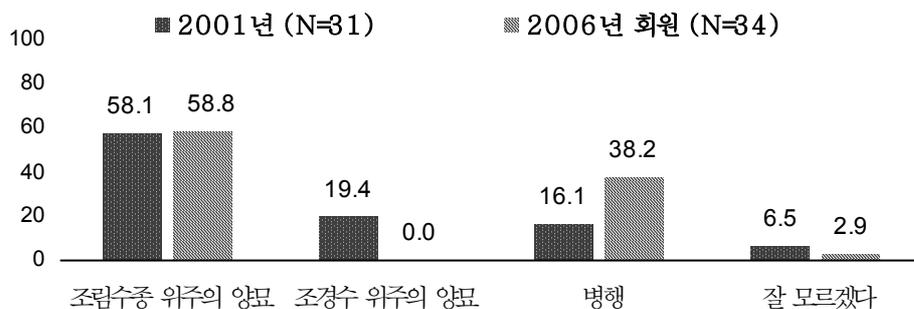
<그림30> 양묘사업 관련 정책 평가 (비회원) [5점 척도 평균]



2. 향후 양묘사업 계획

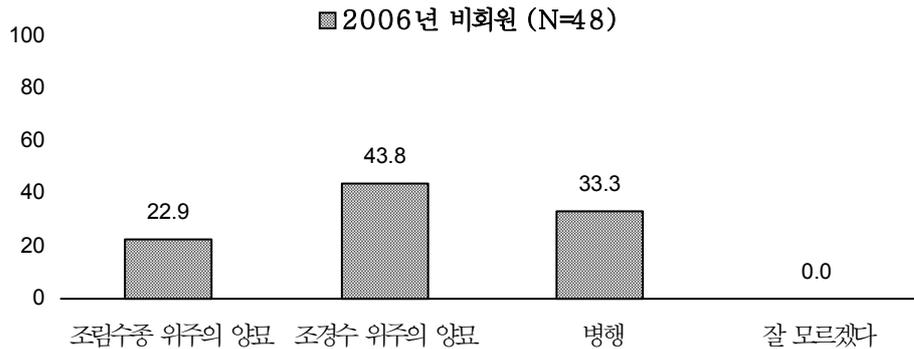
- 회원의 경우 향후 양묘사업 계획은 국가관리체계에 따라 조립수종 위주로 하겠다는 응답 비율이 58.8%로 가장 많았음.

<그림31> 향후 양묘사업 계획 (회원) [단위 : %]



- 비회원은 향후 조경수 위주로 양묘하겠다는 의견이 43.8%로 가장 높게 나타났으며 조림수 종과 조경수를 병행하겠다는 의견이 33.3%로 나타남.

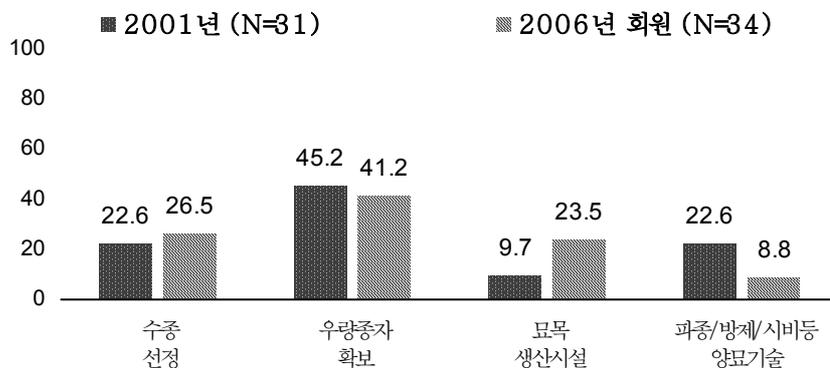
<그림32> 향후 양묘사업 계획 (비회원) [단위 : %]



3. 중요하다고 생각하는 양묘작업

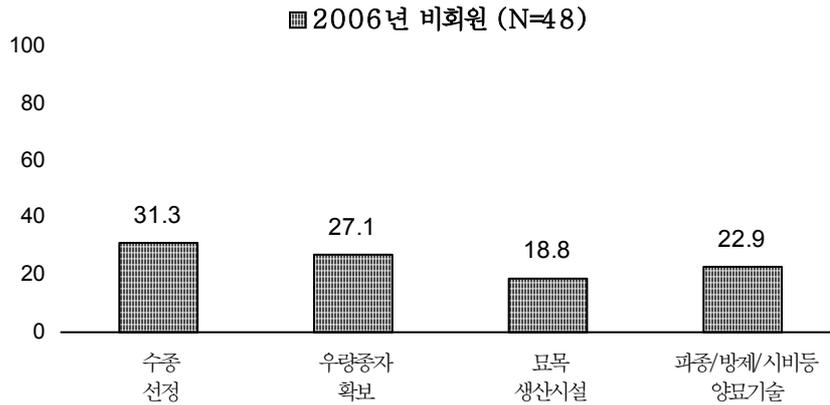
- 회원의 경우 가장 중요하다고 생각하는 양묘작업에 대해 우량종자 확보(41.2%), 수종선정 (26.5%), 묘목 생산시설(23.5%) 등의 순으로 응답함.

<그림33> 가장 중요하다고 생각하는 양묘작업 (회원) [단위 : %]



- 비회원의 경우는 수종선정을 가장 중요한 작업이라고 응답한 비율이 31.3%로 나타났으며 우량종자 확보 27.1%, 파종/방제/시비 등 양묘기술이 22.9%의 응답 비율을 보임.

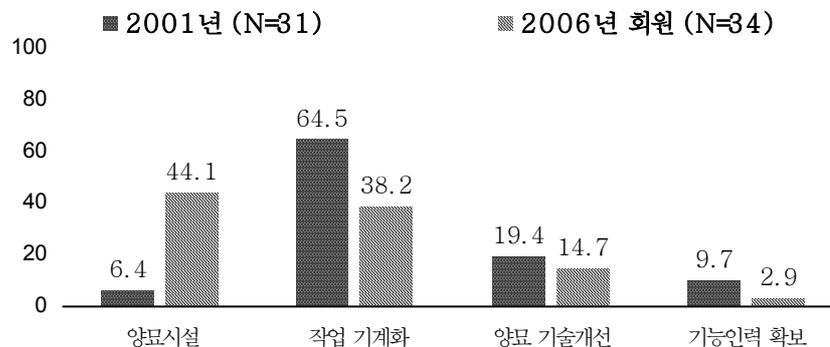
<그림34> 가장 중요하다고 생각하는 양묘작업 (비회원) [단위 : %]



4. 양묘비용 절감 대책

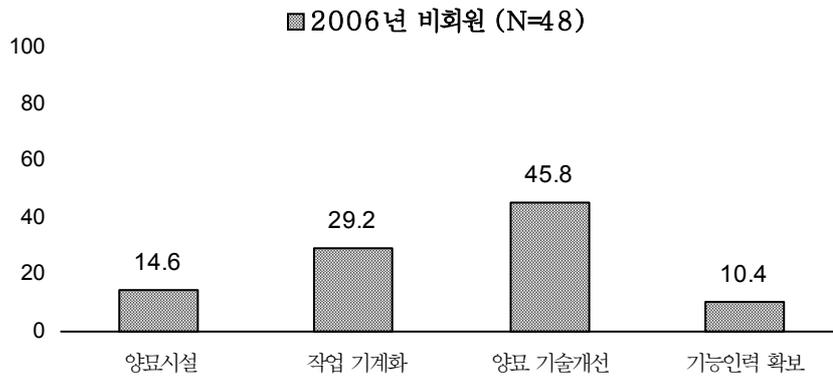
- 회원은 양묘비용을 절감하기 위해 양묘시설 개선(44.1%), 작업 기계화(38.2%) 등을 중요한 대책으로 선택함.

<그림35> 양묘비용 절감대책 (회원) [단위 : %]



- 비회원의 경우는 45.8%가 양묘비용을 절감하기 위한 대책으로 양묘기술개선을 선택함.

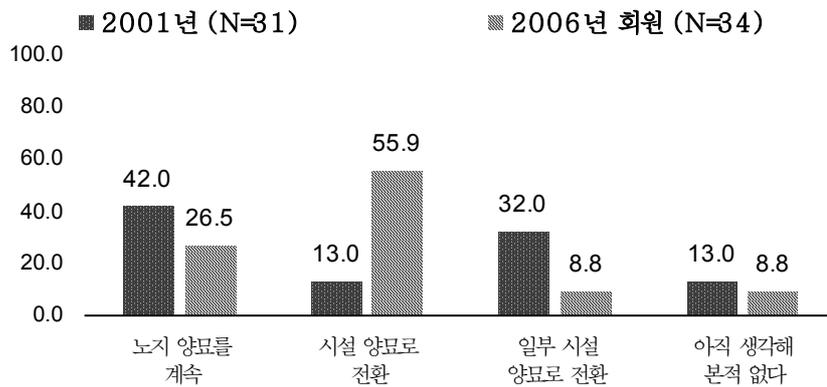
<그림36> 양묘비용 절감대책 (비회원) [단위 : %]



5. 시설양묘 전환 의향

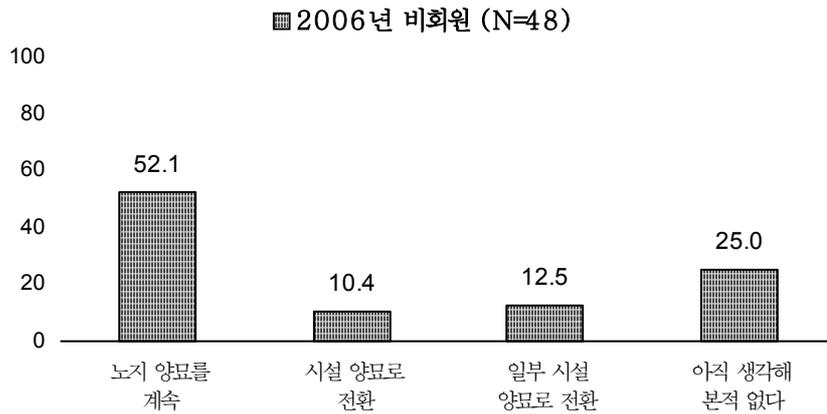
- 회원의 경우 시설 양묘로 전환하겠다는 의견이 55.9%의 비중을 차지함.
- 2001년도와 비교할 때 시설양묘 의향은 매우 증가했으며 노지 양묘를 계속하겠다는 의향은 감소한 것으로 나타남.

<그림37> 시설양묘 전환 의향 (회원) [단위 : %]



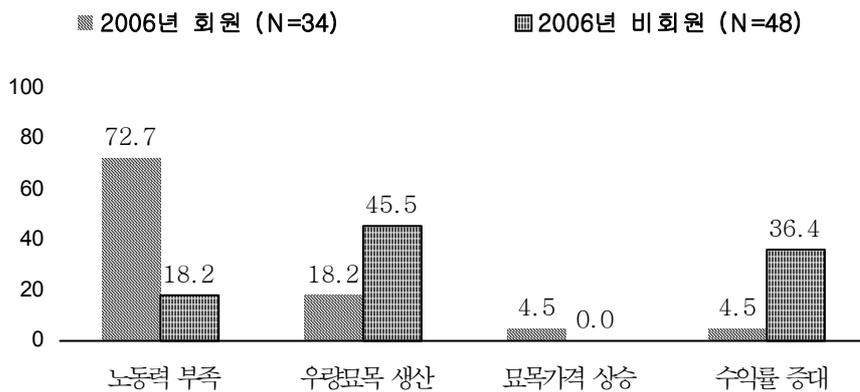
- 비회원의 경우 노지 양묘를 계속 하겠다는 의견 52.1%, 시설양묘로 전환하겠다는 응답 비중은 10.4%에 불과함.

<그림38> 시설양묘 전환 의향 (회원) [단위 : %]



- 회원의 경우 시설양묘로 전환하는 가장 큰 이유는 72.7%가 노동력 부족이라고 응답한 반면 비회원의 경우 노동력 부족은 18.2%에 불과함.
- 비회원의 경우 우량묘목 생산(45.5%), 수익률 증대(36.4%) 등을 주요 원인으로 응답함.

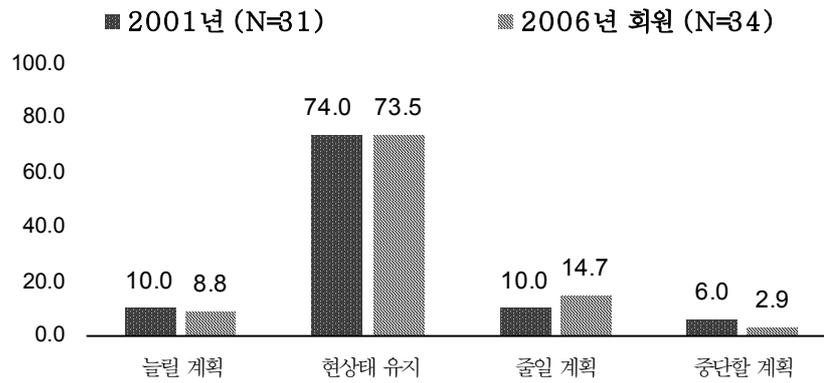
<그림39> 시설양묘 전환 이유 [단위 : %]



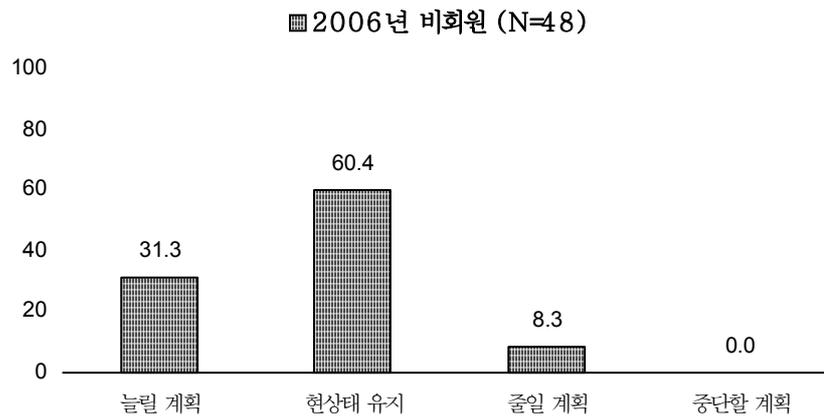
6. 양묘업 규모 확장 계획

- 회원의 경우 현상태를 유지하겠다는 응답 비중이 73.5%로 가장 높았음.
- 비회원의 경우는 현상태를 유지하겠다는 비중이 60.4%, 늘릴 계획이라고 응답한 비중이 31.3%를 차지함.

<그림40> 양묘업 규모에 대한 장래계획 (회원) [단위 : %]



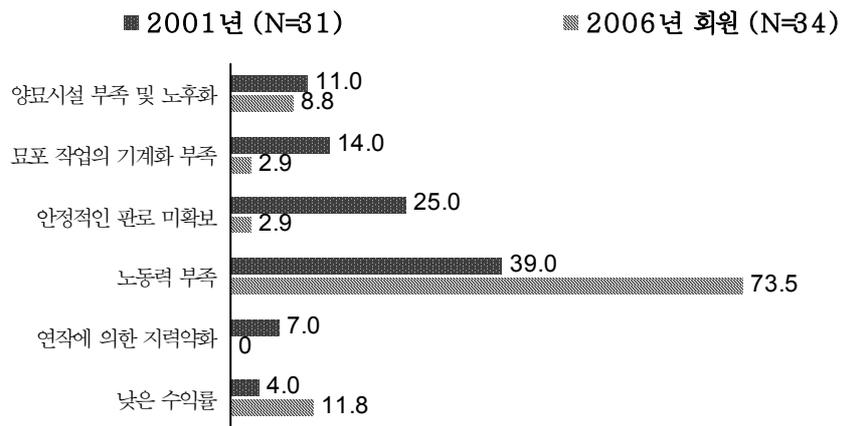
<그림41> 양묘업 규모에 대한 장래계획 (비회원) [단위 : %]



7. 양묘업의 애로사항

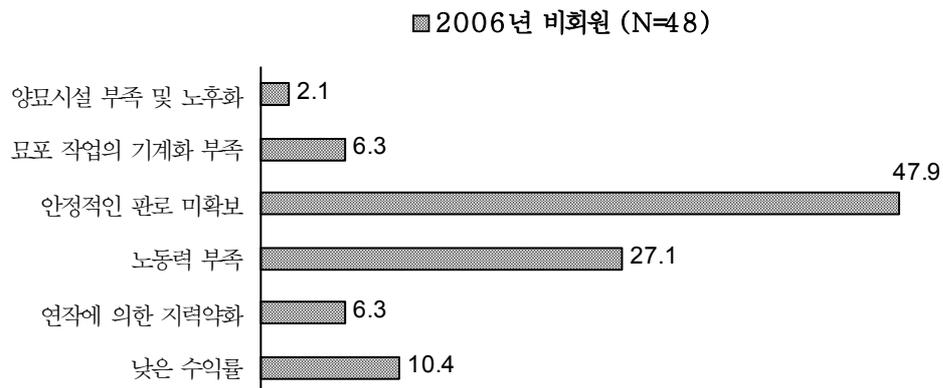
- 회원은 양묘업의 가장 큰 애로사항으로 노동력 부족을 응답했으며 응답 비율은 73.5%로 나타나 2001년도의 39.0%에 비해 상당히 증가함.

<그림42> 양묘업에서 가장 큰 애로사항 (회원) [단위 : %]



- 비회원의 경우 안정적인 판로 미확보를 양묘업에서 가장 큰 애로사항으로 응답했으며 응답 비율은 47.9%로 나타남.

<그림43> 양묘업에서 가장 큰 애로사항 (비회원) [단위 : %]



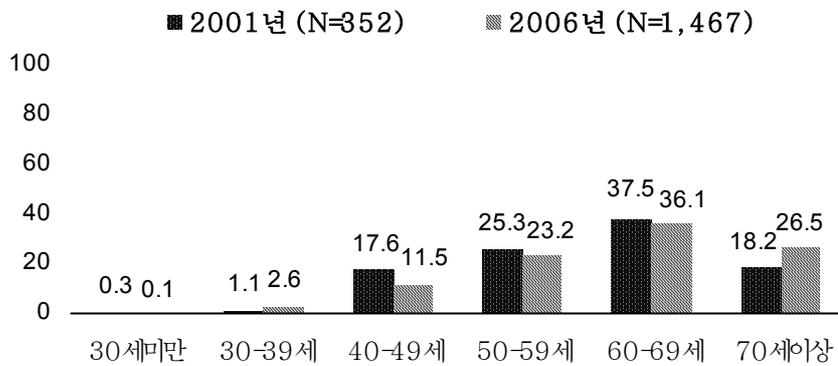
II. 산채재배업

□□ 응답자 특성

1. 연령별 분포

- 2006년도에 조사된 산채재배업 가구의 경영주 연령층은 60대가 36.1%로 가장 많았으며 70세 이상(26.5%), 50대(23.2%) 등이 높은 비중을 차지하였음.

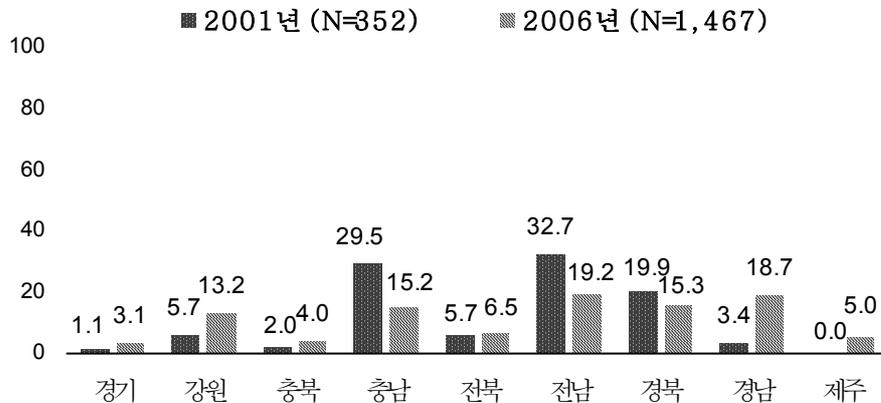
<그림1> 연령별 분포 [단위 : %]



2. 지역별 분포

- 「2005 임업총조사」의 결과에 근거하여 모집단 비례할당한 결과 산채재배업 가구의 지역별 분포는 전남(19.2%), 경남(18.7%) 등이 높게 나타났음.

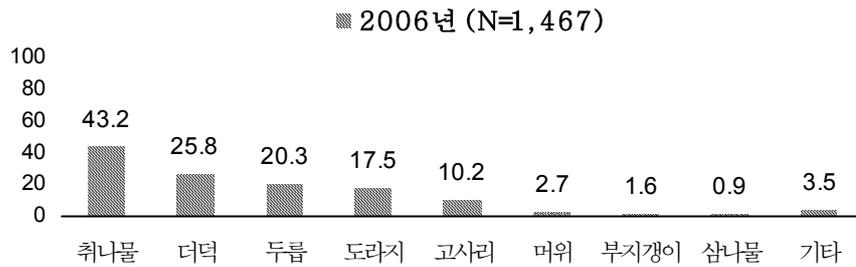
<그림2> 지역별 분포 [단위 : %]



3. 재배하는 산채의 종류

- 중복으로 응답을 받은 결과 조사 대상 임가구의 43.2%가 취나물을 재배하고 있었으며, 더덕 25.8%, 두릅 20.3% 등의 순서로 나타남.

<그림3> 재배하는 산채의 종류(중복) [단위 : %]

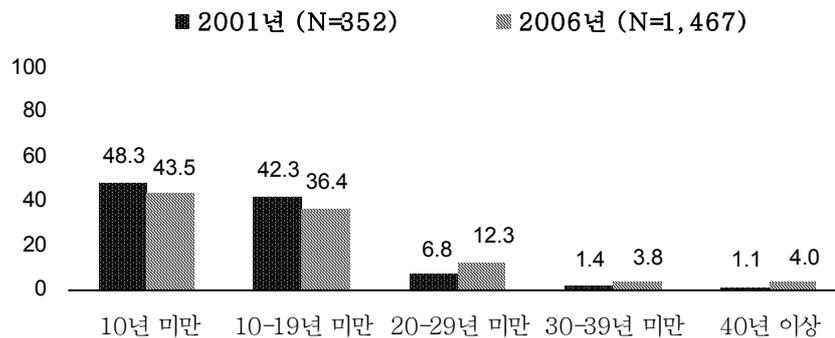


□□ 일반 사항

1. 경영주의 종사경력

- 경영주의 산채재배업 종사경력은 평균 11.8년으로 나타남.

<그림4> 산채재배업 종사경력 [단위 : %]

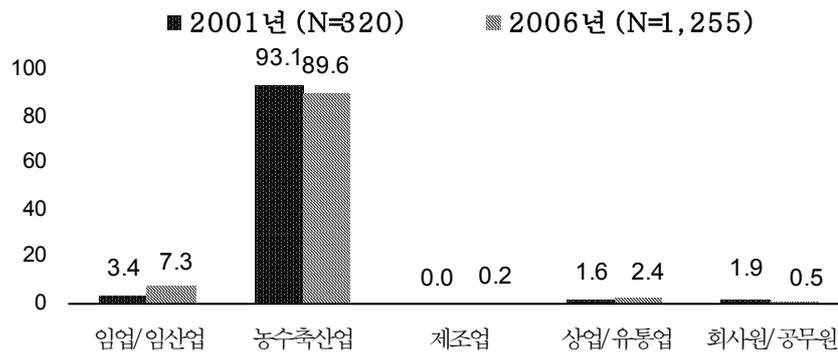


06' 평균 11.8년

2. 겸업 여부

- 산채재배업 가구는 85.5%가 겸업을 하는 것으로 나타났음
- 겸업 가구중에 89.6%가 농수축산업을 하는 것으로 조사됨.

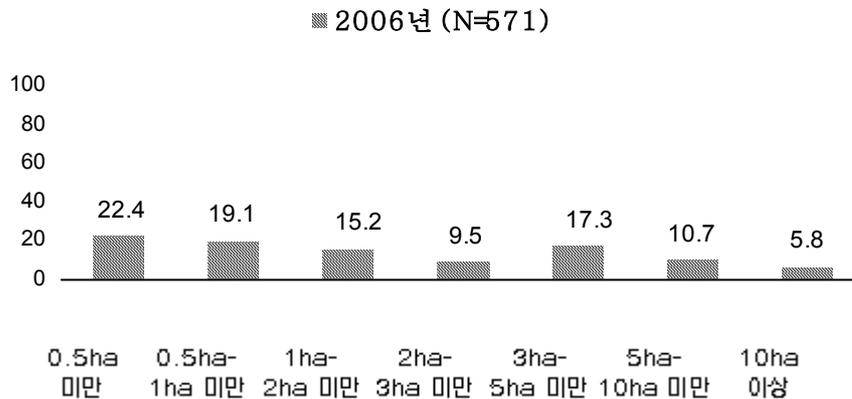
<그림5> 겸업 시 업종 현황 [단위 : %]



3. 산림 소유 현황

- 산채재배업 가구는 38.9%가 산림을 소유한 것으로 조사되었으며 39.5%가 산림을 소유했다고 응답한 2001년과 유사한 경향을 보임.
- 산림을 소유 규모는 0.5ha미만인 경우가 22.4%로 가장 많았음.

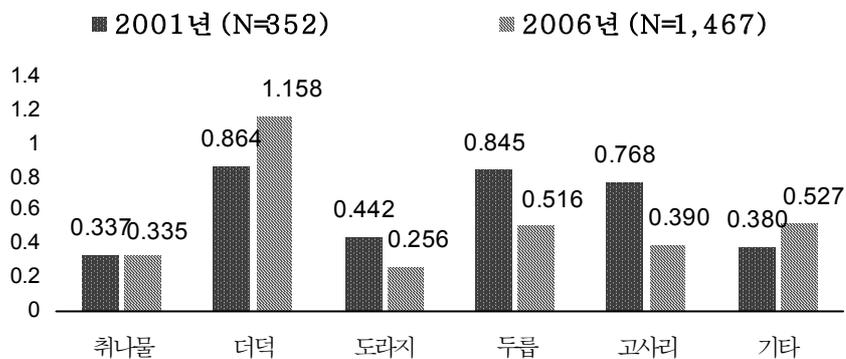
<그림6> 소유하고 있는 산림면적 [단위 : %]



4. 산채 재배지 현황

- 산채 재배지는 조사된 가구의 대부분인 99.5%가 경영주 본인이 직접 관리하고 있었음.
- 산채재배를 위한 논·밭을 소유한 가구의 경우 평균 0.48ha를 소유하고 논·밭을 임차한 가구의 경우 평균 0.86ha를 임차한 것으로 나타남.
- 산채재배를 위한 임야를 소유한 가구의 경우 평균 1.17ha를 소유하고 임야를 임차한 가구의 경우 평균 2.13 ha를 임차한 것으로 나타남.
- 논·밭의 임차료는 연평균202만원, 임야의 임차료는 연평균 166만원으로 나타남.
- 재배하는 산채의 종류별 평균 면적은 더덕 1.158ha, 두릅 0.516ha, 고사리 0.390, 취나물 0.335ha 등으로 조사됨.

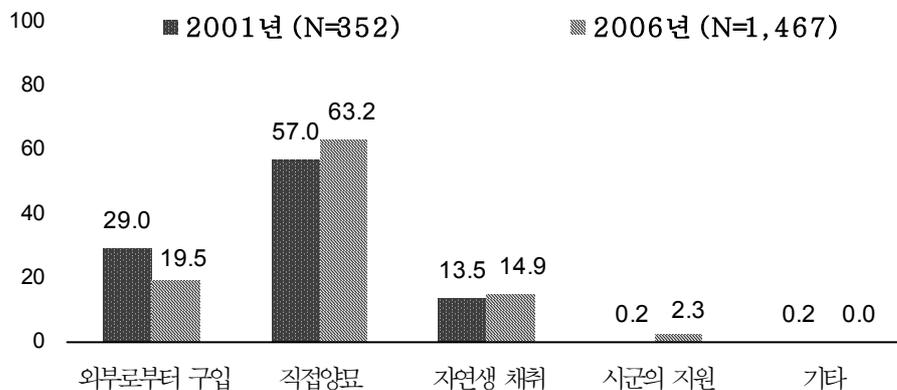
<그림7> 현재 재배하는 산채의 종류별 면적의 평균 [단위 : ha]



5. 종묘 조달 방법

- 산채재배를 위한 종묘 조달 방법은 직접 양묘가 63.2%로 가장 많았음.

<그림8> 산채 재배를 위한 종묘의 조달 방법 비율 평균 [단위 : %]

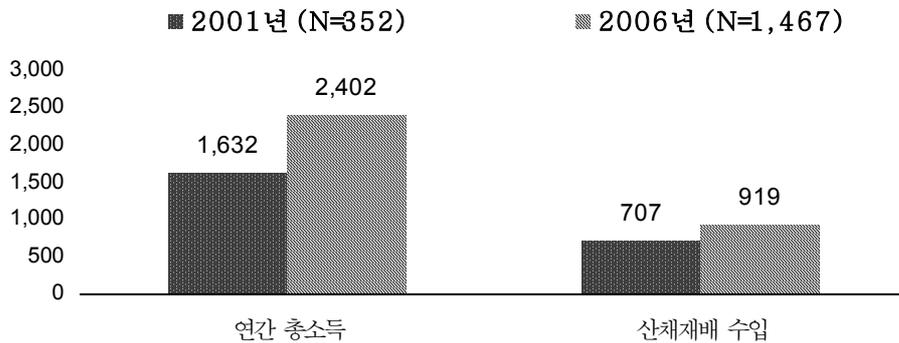


□□ 수입부문

1. 연간 수입 및 산채재배 수입 현황

- 연간 총수입은 평균 2,402만원이며 그 중 산채재배 수입이 연간 919만원 정도를 차지함.

<그림9> 연간 총수입 및 산채재배 수입 [단위 : 만원]

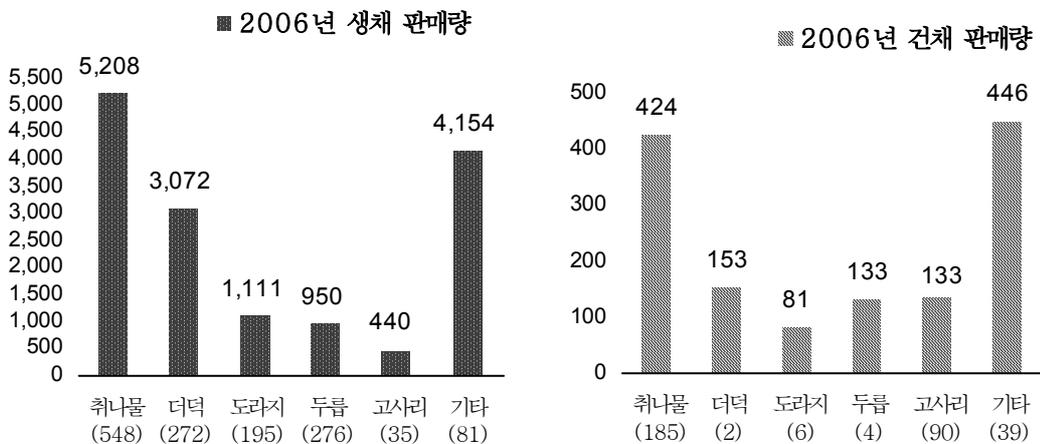


2. 산채 판매 현황

2-1. 산채별 생채 및 건채 평균 판매량

- 2006년 기준 산채별 평균 판매량은 취나물이 생채 4,545kg, 건채 125kg으로 가장 많음.

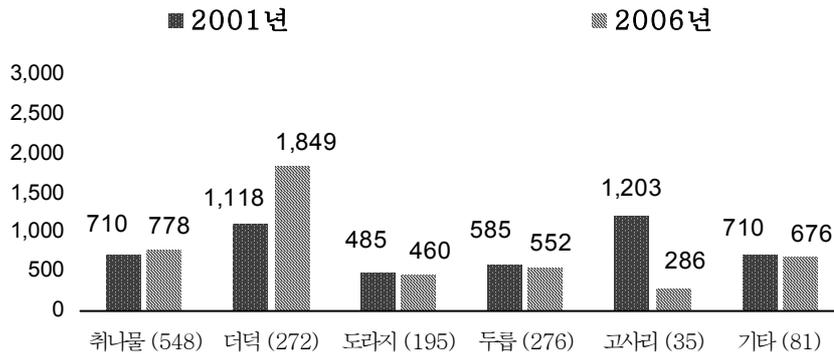
<그림10> 지난해 재배하여 판매한 산채별 판매량
[(N=지난 1년 동안 산채재배 수입이 있는 응답자), 단위 : kg]



2-2. 산채별 생채 및 건채 평균 판매액

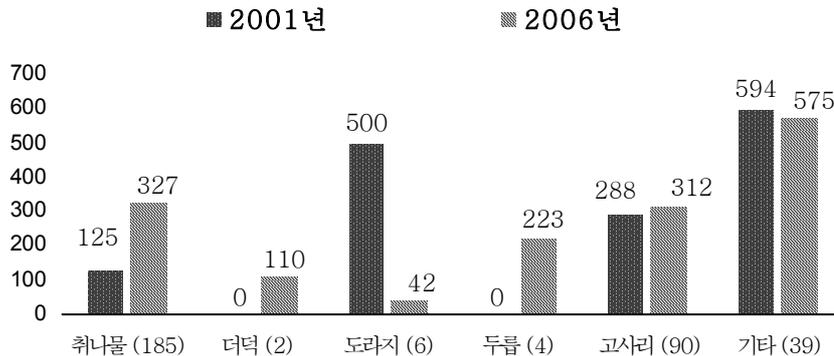
- 평균 생채 판매액이 가장 증가한 더덕의 경우 2001년도 1,118만원에서 2006년도 1,596만원으로 증가함.

<그림11> 지난해 재배하여 판매한 산채별 생채 판매액
 [(N=지난 1년 동안 산채재배 수입이 있는 응답자), 단위 : 만원]



- 평균 건채 판매액은 고사리가 225만원, 기타 산채 181만원, 취나물 96만원 등으로 나타남.

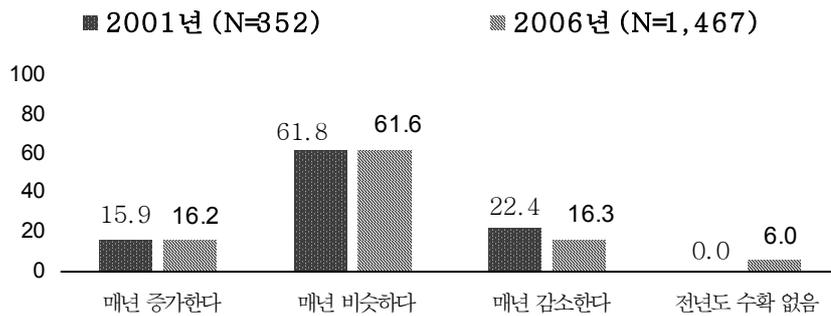
<그림12> 지난해 재배하여 판매한 산채별 건채 판매액
 [(N=지난 1년 동안 산채재배 수입이 있는 응답자), 단위 : 만원]



3. 전년대비 산채 재배량 변화

- 전년대비 산채 재배량은 매년 비슷하다는 응답이 61.6%로 가장 많았고 매년 증가한다는 응답은 16.2%였으며 매년 감소한다는 응답은 16.3%로 나타남.

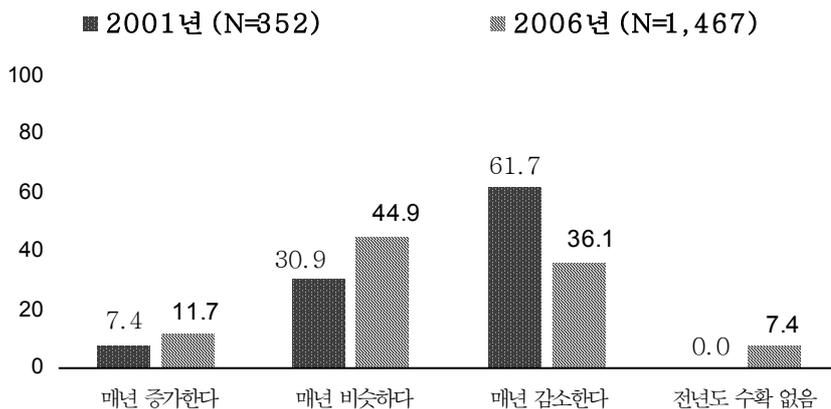
<그림13> 전년대비 산채 재배량 [단위 : %]



4. 전년대비 산채재배 수입

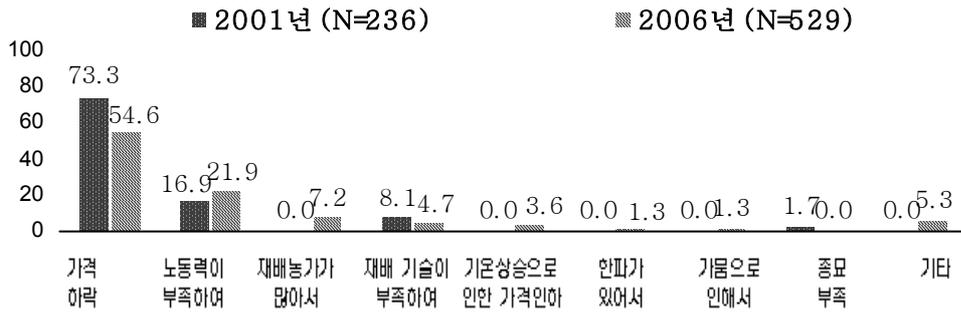
- 전년대비 산채 재배 수입은 매년 비슷하다고 응답한 비중이 44.9%로 가장 높았음.
- 산채 재배 수입이 매년 감소한다고 응답한 비중은 36.1%로 나타났지만 2001년도의 61.7%와 비교하였을 때 산채 재배 수입이 감소하는 경우는 줄어든 것으로 파악됨.

<그림14> 전년대비 산채 재배 수입 [단위 : %]



- 전년대비 산채 재배 수입이 감소한 원인은 산채 가격 하락이 54.6%로 가장 높게 나타났으나 2001년도의 73.3%와 비교하면 응답 비중이 낮아짐.

<그림15> 전년대비 산채 수입이 감소한 요인
[N=전년대비 산채 수입이 감소했다는 응답자, 단위 : %]

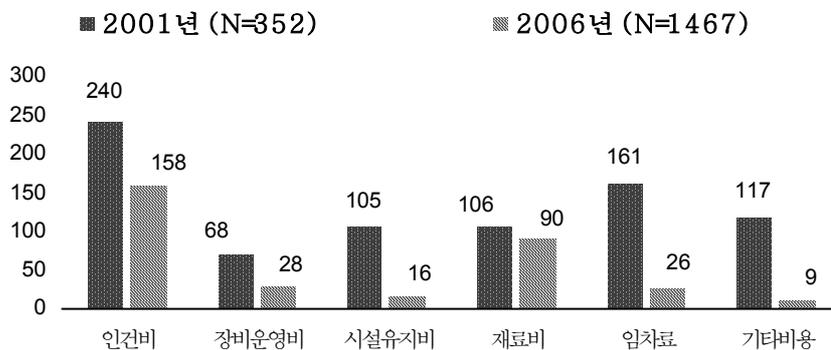


□ □ 비용부문

1. 산채재배 비용 현황

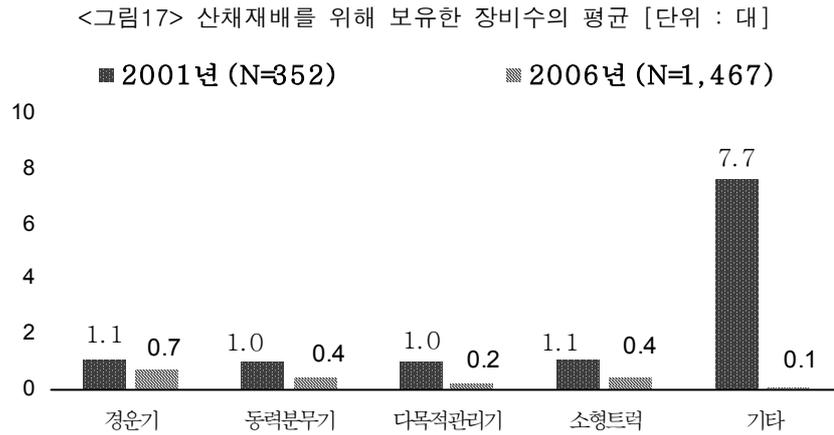
- 가장 높은 비용은 인건비로 평균 158만원으로 조사되었으며 다음으로는 재료비가 평균 90만원 정도로 조사됨.

<그림16> 산채재배에 들어간 비용의 평균 [단위 : 만원]



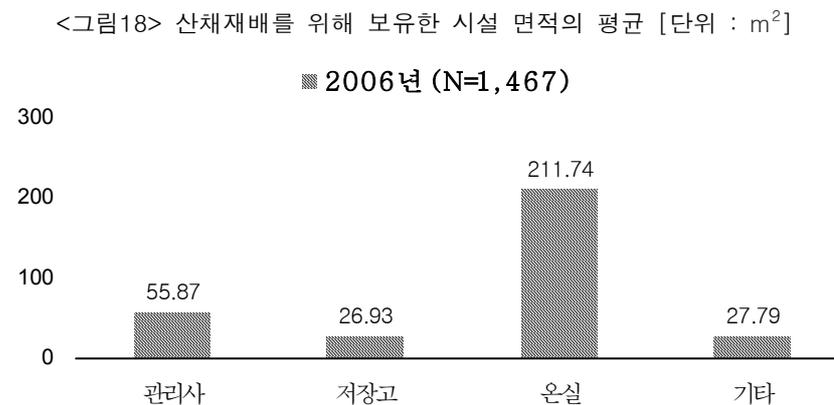
2. 장비보유현황

- 산채재배를 위한 장비는 경운기 평균 0.7대, 동력분무기와 소형트럭 각각 평균 0.4대 등을 보유하고 있는 것으로 나타남.



3. 재배시설현황

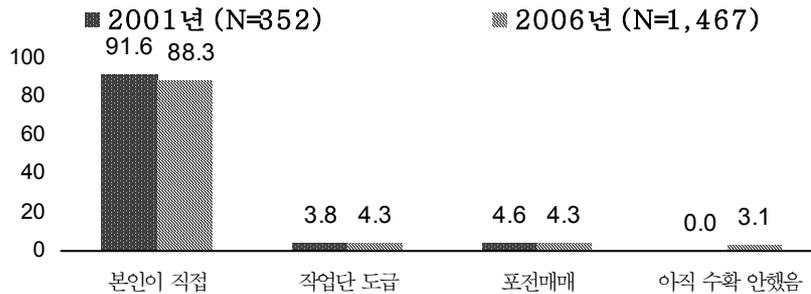
- 산채재배를 위해 보유한 시설 면적의 평균은 온실이 평균 211.74m²로 가장 높게 나타남.
- 관리사는 평균 면적 55.87m², 저장고는 평균 면적 26.93m² 등으로 나타남.



4. 산채수확방법

- 조사대상 가구의 88.3%가 본인이 직접 수확하는 것으로 조사되었으며 작업단 도급 및 포전매매가 각각 4.3%로 나타남.

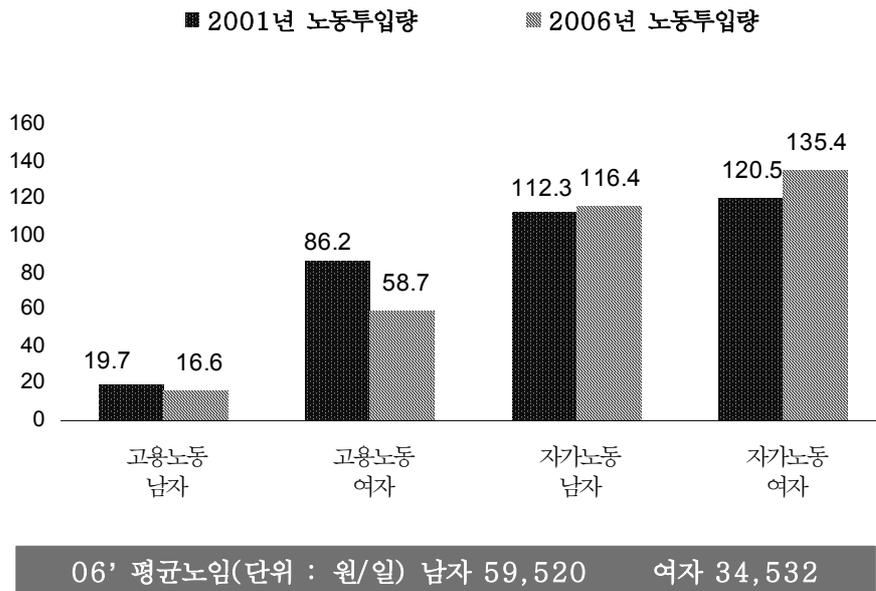
<그림19> 산채 수확 방법 [단위 : %]



5. 노동력 현황

- 고용노동은 남자 평균 16.6인, 여자 평균 58.7인으로 2001년도에 비해 다소 감소함.
- 자가노동은 남자 평균 116.4인, 여자 평균 135.4인으로 2001년도에 비해 다소 증가함.
- 고용노동의 경우 1일당 평균노임은 남자 59,520원, 여자 34,532원으로 조사됨.

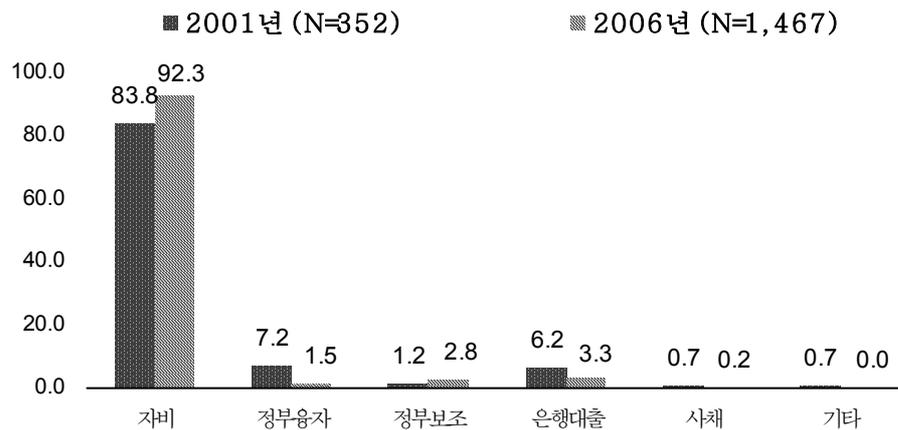
<그림20> 산채재배에 투입한 총 노동력과 평균노임 [단위 : 인, 원/일]



6. 자금조달현황

- 자금 조달 방법은 전반적으로 2001년도와 유사했으며 자비가 92.3%로 대부분을 차지함.

<그림21> 산채재배 관련 비용 조달방법별 비율 평균 [단위 : %]

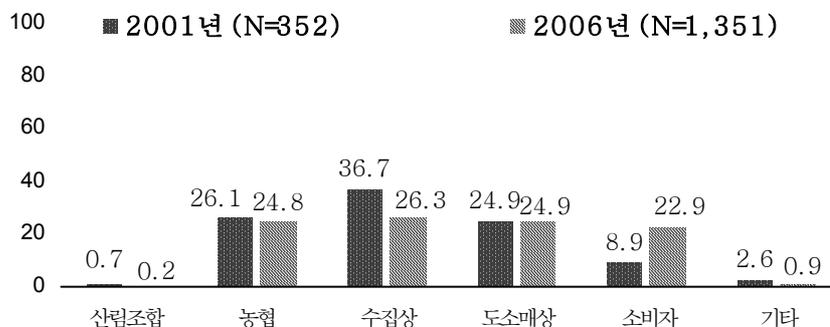


□□ 유통부문

1. 판매처 현황

- 판매처별 비율은 농협, 수집상, 도소매상, 소비자 등이 전반적으로 비슷한 비중이었음.
- 2001년도와 비교하면 수집상의 비중이 낮아지고 소비자의 비중이 증가한 것이 특징임.

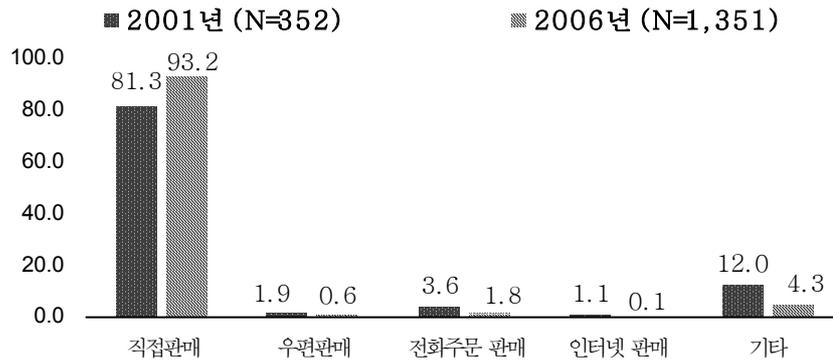
<그림22> 재배한 산채의 판매처별 비율 평균
[N=1,351(지난해 산채재배로 수입이 있는 경우), 단위 : %]



2. 판매방법

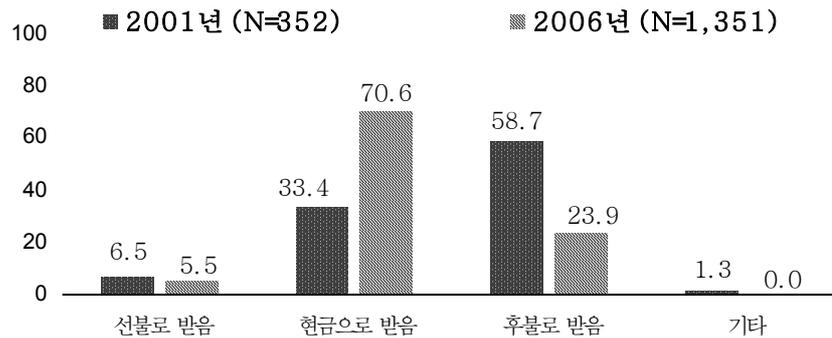
- 산채는 93.2%가 직접 판매되며 우편, 전화주문, 인터넷 판매 등은 매우 적음.

<그림23> 산채 판매방법별 비율 평균
[N=1,351(지난해 산채재배로 수입이 있는 경우), 단위 : %]



- 판매대금은 현금으로 결제하는 비중이 70.6%로 가장 일반적이었음

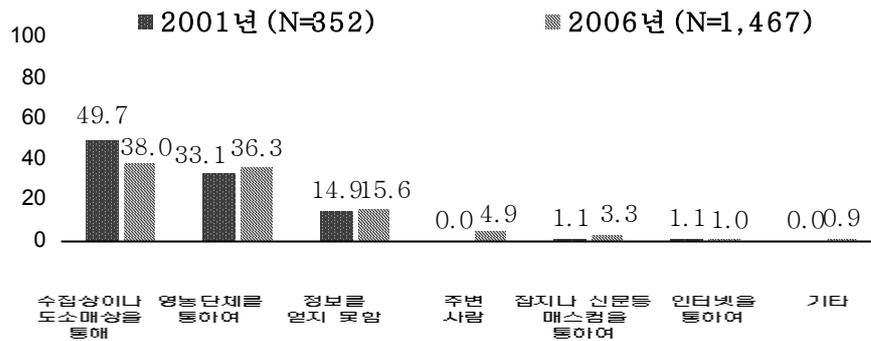
<그림24> 판매대금의 결제방법별 비율 평균
(지난해 산채재배로 인해 수입이 있는 경우) [단위 : %]



3. 정보수집방법

- 정보수집방법은 수집상 및 도소매상(38.0%), 영농단체(36.3%)를 통한 정보수집이 가장 일반적임.

<그림25> 산채의 재배/판매/유통에 관한 정보 수집 방법 [단위 : %]

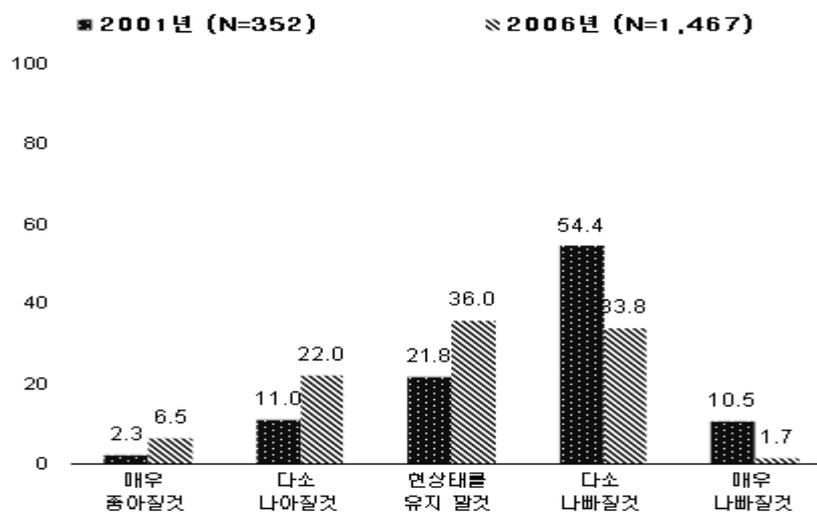


□□ 경영의사

4. 산채재배 전망 및 계획

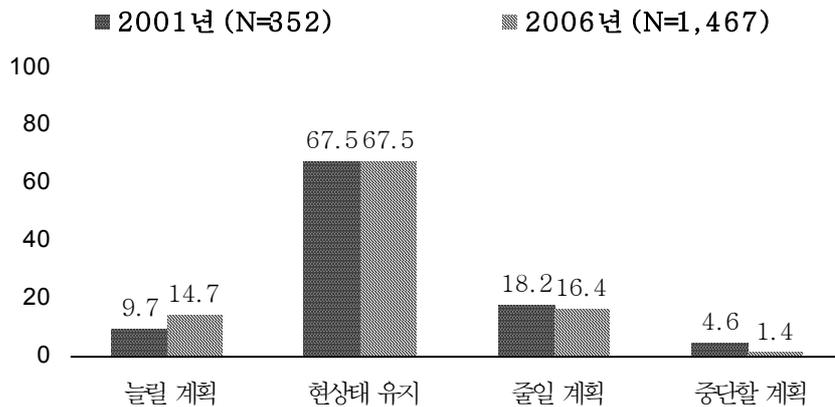
- 전반적으로 산채재배 전망은 2001년도보다 나아질 것으로 전망하는 것으로 나타났으며, 이는 우리 농산물 먹기, 웰빙 등의 상황을 반영한 것으로 분석됨.

<그림26> 장래 산채재배 전망 [단위 : %]



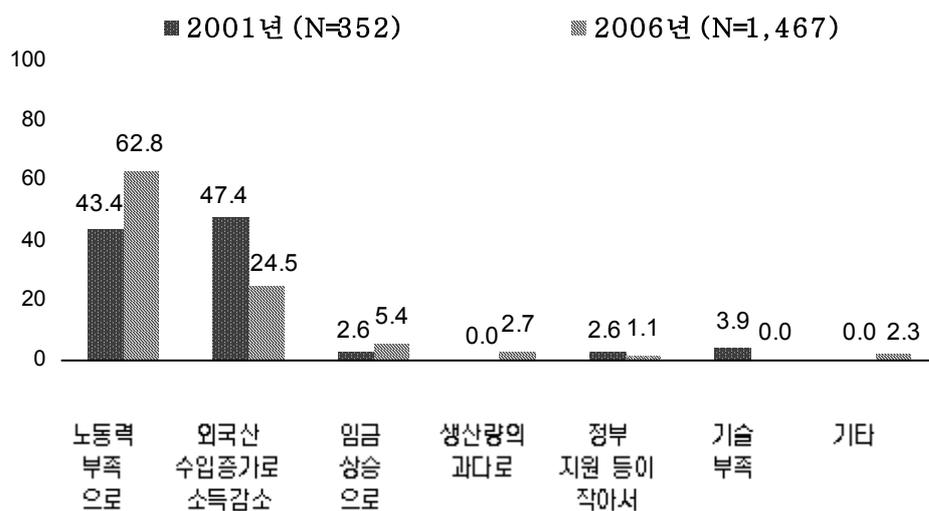
- 향후 산채재배 계획은 현상태를 유지하겠다는 응답 비중이 67.5%로 가장 일반적이었으며 줄일 계획은 16.4%, 늘릴 계획은 14.7% 등의 비중으로 조사됨.

<그림27> 산채재배 계획 [단위 : %]



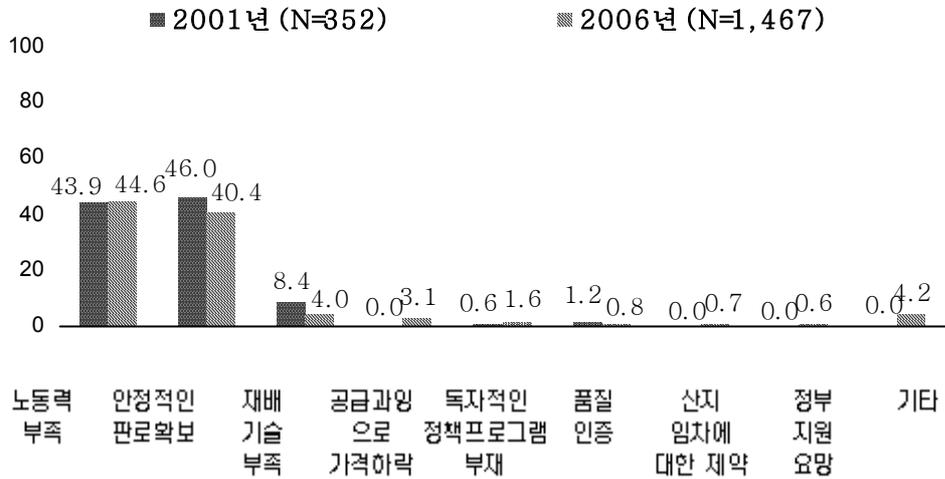
- 산채재배를 줄이거나 중단하겠다고 응답한 경우 노동력 부족이 62.8%로 가장 큰 원인인 것으로 파악되었으며 2001년의 43.4%에 비해서도 증가하였음.

<그림28> 산채재배를 줄이거나 중단할 계획인 이유 [단위 : %]



- 산채재배의 주요 애로사항은 노동력 부족(44.6%), 안정적인 판로확보(40.4%) 등임.

<그림29> 산채재배에서 가장 큰 애로사항 [단위 : %]



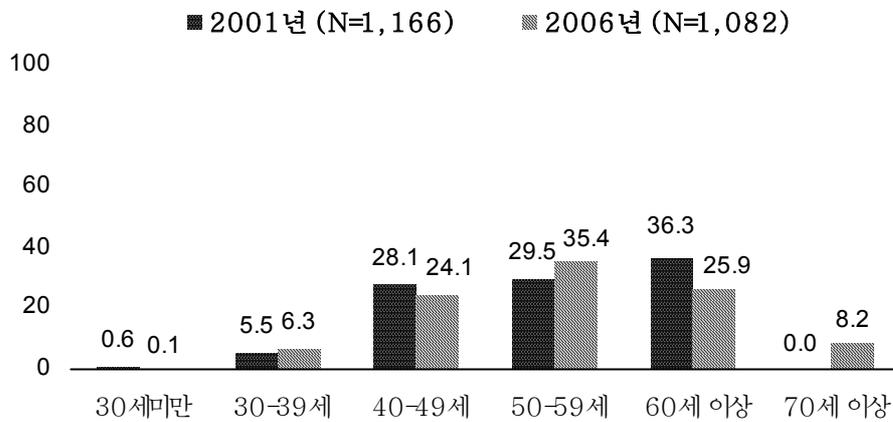
Ⅲ. 버섯재배업

□□ 응답자 특성

1. 경영주 연령별 분포

- 2006년도에 조사된 버섯재배업의 경영주 연령층은 50대가 35.4%로 가장 많았으며 60세 이상이 25.9%, 40대가 24.1% 등이었음.

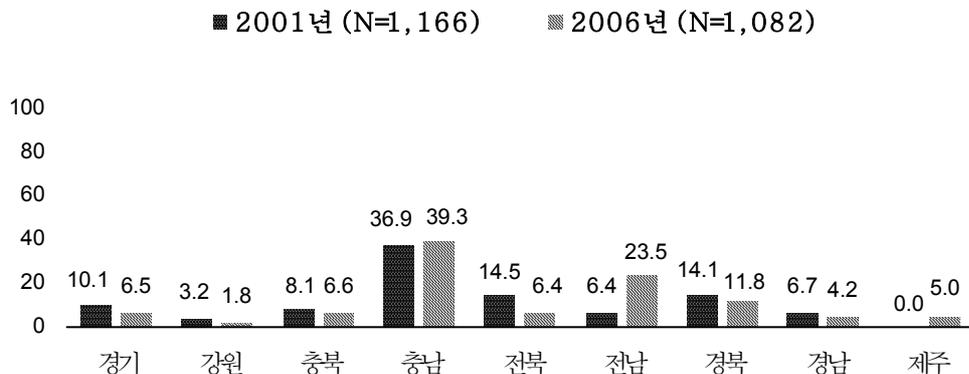
<그림1> 연령별 분포 [단위 : %]



2. 지역별 분포

- 버섯재배업을 하시는 분들의 지역적 분포를 보면 충남이 39.3%로 가장 많았고, 다음은 전남으로 23.5% 등이었음.

<그림3> 지역별 분포 [단위 : %]

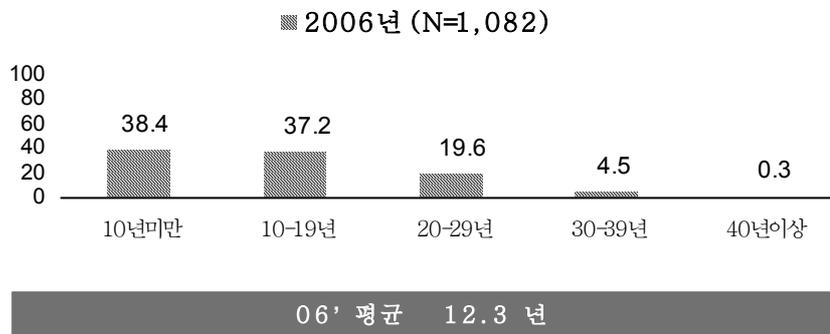


□□ 일반 사항

1. 경영주의 종사경력

- 버섯재배 경영주의 버섯 재배경력을 보면 10년 미만인 경우가 38.4%이었고, 10~19년인 경우가 37.2%이었으며 20~29년인 경우가 19.6%를 차지하고 있었음.
- 버섯재배 경영주들의 버섯재배업에 종사한 평균기간은 12.3년으로 조사됨.

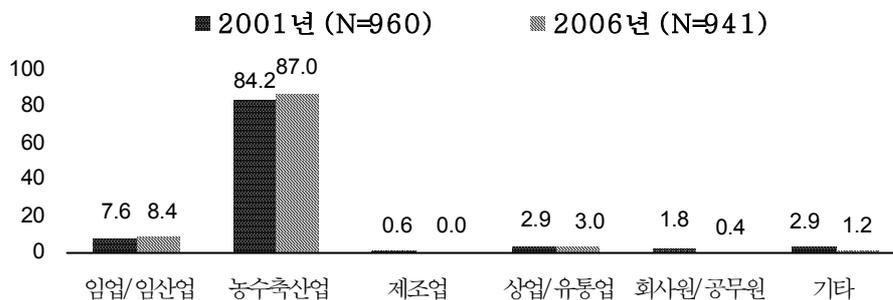
<그림3>버섯재배업 종사경력 [단위 : %]



2. 겸업여부

- 겸업 비율은 87.0%로 매우 높았음.
- 겸업하는 경우 농수축산업의 비중이 87.0%로 가장 많았음.

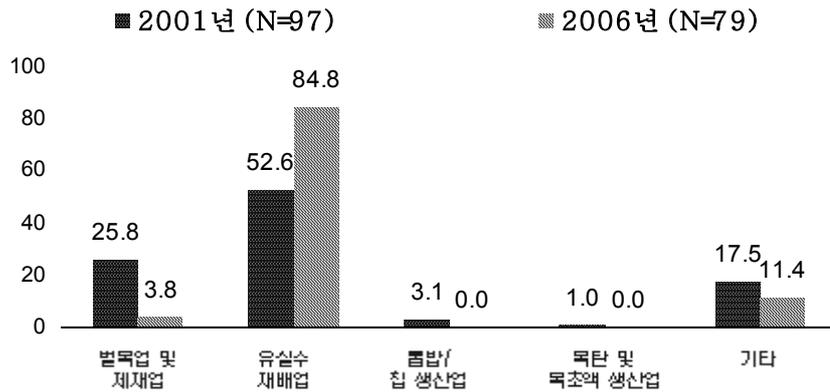
<그림4> 겸업 시 업종 현황 [단위 : %]



3. 다른 임업 및 임산업과 겸업시 해당하는 업종

- 다른 임업 및 임산물과 겸업하는 경우 그 임산물이 무엇인지 물어본 결과 유실수재배업이라는 응답이 84.8%로 가장 높았음.

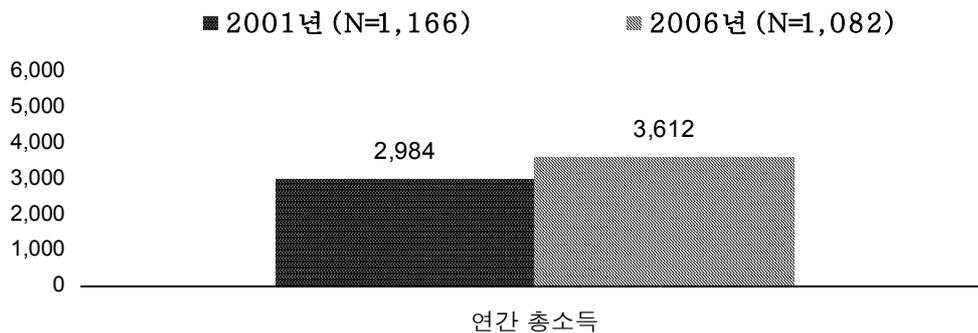
<그림5> 다른 임업/임산업의 종류 [단위 : %]



4. 2006년 1년간 총수입

- 버섯재배 가구의 2006년도 1년간 총수입은 3,612만원인 것으로 조사됨.

<그림6> 수입 현황 [단위 : 만원]



5. 버섯 종류별 연간 생산량 및 생산액

- 생버섯 생산량은 표고버섯이 4,324kg으로써 2001년도에 비해 933kg 증가함.
- 마른 버섯 생산량은 표고버섯이 288kg으로서 2001년도에 비해 114kg에 비해 증가한 것으로 나타남.
- 생버섯 판매금액은 표고버섯이 1,804만원으로서 2001년도 조사결과에 비해 증가한 것으로 나타남.
- 마른 버섯 판매금액은 표고버섯이 567만원으로서 2001년도에 비해 280만원(97.6%) 증가한 것으로 나타남.

<표1> 표고버섯 종류별 연간 생산량 및 생산액

구분	생 버섯		마른 버섯	
	생산량(kg)	판매액(단위 : 만원)	생산량(kg)	판매액(단위 : 만원)
2001년도	3,391	1,306	174	287
2006년도	4,324	1,804	288	567

6. 버섯 재배장 소유형태

- 본인 소유 버섯 재배장의 경우 노지재배지 면적이 0.23ha(2,277㎡) 이었으며 시설재배지는 0.32ha(3,224㎡)로 나타남.
- 임차 버섯 재배장의 경우는 노지재배지가 0.11ha(1,139㎡), 시설재배사가 0.10ha(985㎡)인 것으로 나타남.

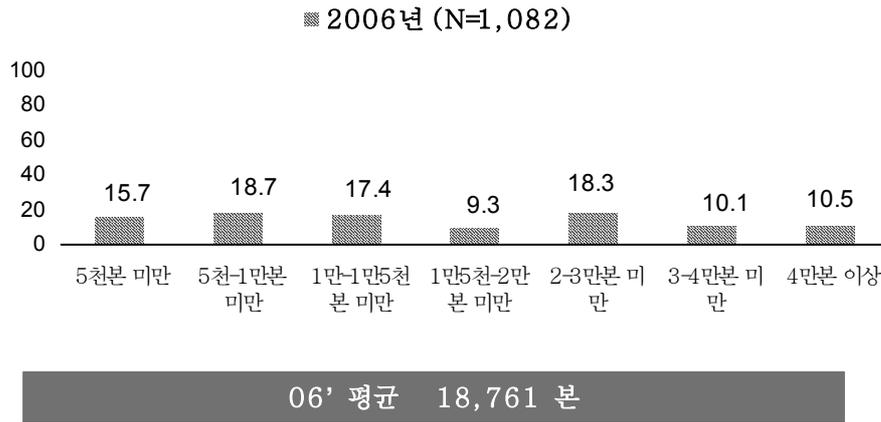
<표2> 버섯 재배장 현황 [단위 : ㎡]

구분	노지재배		시설재배	
	본인 소유	임차	본인 소유	임차
2001년도	5,100	9,600	3,500	4,700
2006년도	2,277	1,139	3,224	985

7. 표고버섯나무 총 본수

- 표고버섯 재배 총 본수를 보면 5천본 미만인 경우가 15.7%이었고, 5천~1만본 미만인 경우가 18.7%, 1만~1만5천본 미만인 경우가 17.4% 등이었음.
- 2006년도 재배한 표고버섯 재배 평균 총 본수는 18,761본 정도로 나타남.

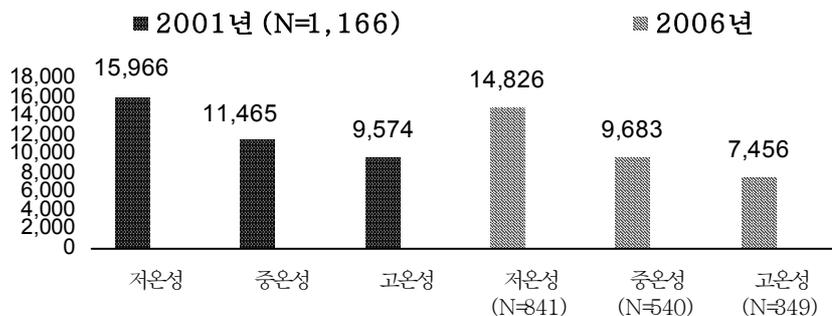
<그림7> 표고버섯 총 본수 [단위 : %]



8. 표고종균의 품종특성별 재배본수

- 2006년도 표고종균의 품종특성별 재배본수를 보면 저온성을 재배하는 사람이 841명(48.6%)이었으며, 이때 재배하는 평균 본수는 14,826본 이었음.
- 중온성을 재배하는 사람은 540명(31.2%)이었으며, 재배하는 평균 본수는 9,683본이었음.
- 고온성을 재배하는 사람은 349명(20.2%)이고, 재배하는 평균본수는 7,456본이었음.

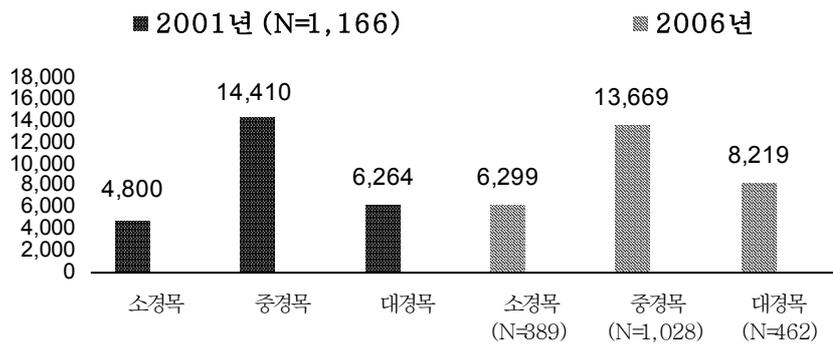
<그림8> 표고종균의 품종특성별 재배본수 [단위 : 본]



9. 표고버섯나무의 경급별 재배본수

- 소경목 재배자는 389명(20.7%)이었으며, 재배하는 평균 본수는 6,299본이었음.
- 중경목 재배자는 1,028명(54.7%)이었으며, 재배하는 평균 본수는 13,669본이었음.
- 대경목 재배자는 462명(24.6%)이고, 재배하는 평균본수는 8,219본이었음.

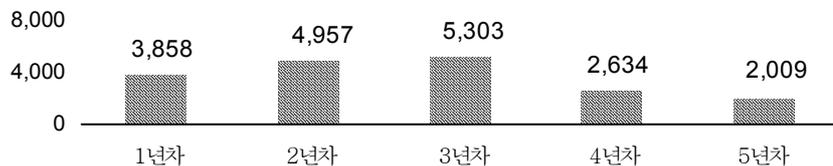
<그림9> 표고버섯나무의 경급별 재배본수 평균 [단위 : 본]



10. 년차별 재배본수

- 재배 년차별로 살펴보면 1년차인 경우가 3,858본이었고, 2년차가 4,957본, 3년차가 5,303본, 4년차가 2,634본이었으며, 5년차인 경우가 2,009본이었음.
- 3년차인 경우가 전체본수의 28.3%로 가장 많았으며, 다음은 2년차로 26.4%이었고, 1년차의 비중은 20.6%로 나타남.

<그림10> 재배 년차별 재배본수 평균 [N=1,082 (전체), 단위 : 본]

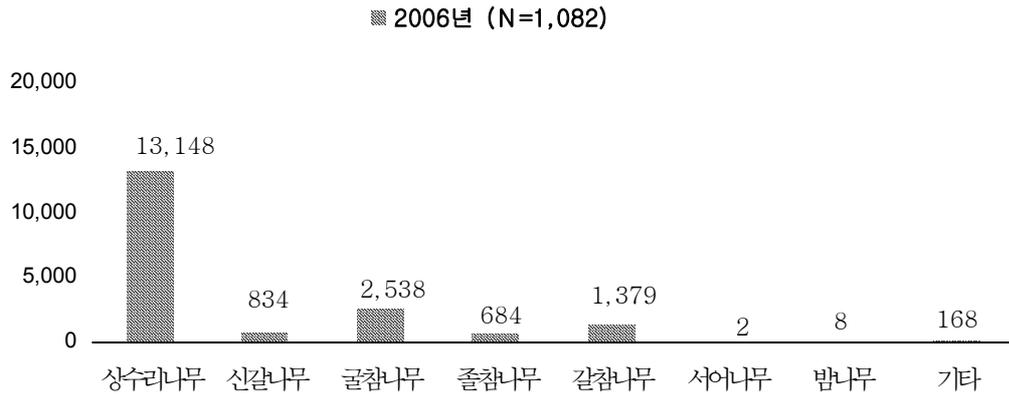


06' 합계 18,761본

11. 표고버섯나무의 수종별 수량

- 재배 농가당 표고버섯나무의 수종별 수량을 보면 총 18,761본 중에서 상수리나무가 13,148본(70.1%)으로 주종을 이루고 있었음. 그 다음은 굴참나무 2,538본(13.5%), 갈참나무 1,379본(7.4%), 신갈나무 834본(4.5%), 졸참나무 684본(3.7%) 순으로 나타났음.

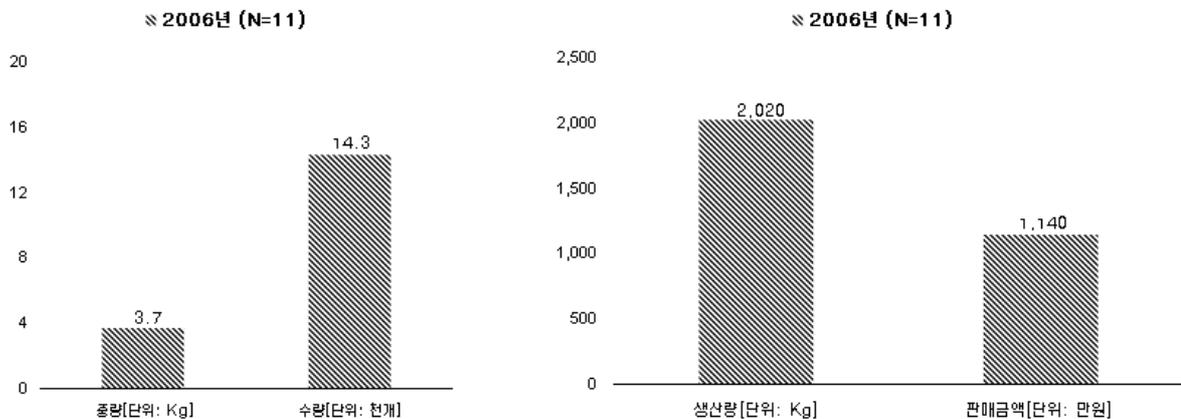
<그림11> 재배 농가당 표고버섯나무 수종별 수량 평균[단위 : 본]



12. 톱밥을 이용한 표고재배 형태

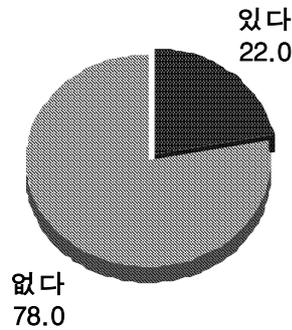
- 톱밥을 이용해서 표고재배를 하는 가구는 1,082 가구 중 11가구(1.0%)에 불과함.
- 재배하는 톱밥배지의 평균 중량은 3.7kg. 평균 수량은 14,300개로 조사됨.
- 톱밥배지를 이용한 경우 생표고만 생산했으며 평균 생산량은 2,020kg, 평균 판매금액은 1,140만원으로 조사됨.

<그림12> 톱밥배지 중량/수량 및 생산량 현황



- 향후 톱밥을 이용한 표고재배 전향 의향은 22.0%로 나타남.

<그림13> 톱밥을 이용한 표고재배 전향 의향 [N=1,082 (전체), 단위 : %]

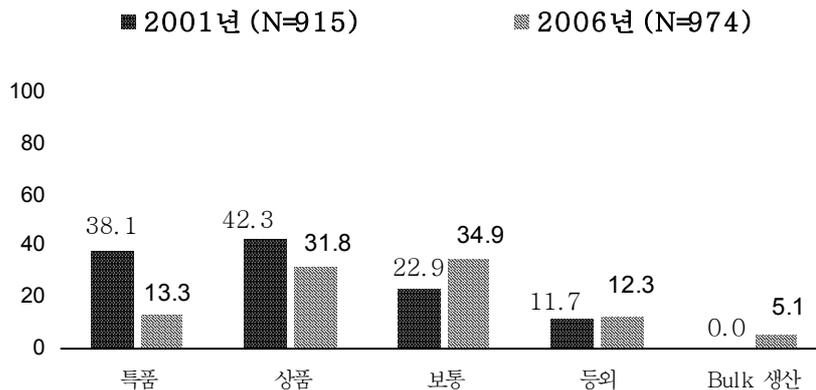


□□ 경영부문

1. 2006년도 생표고의 품질별 생산비율

- 생표고의 품질별 생산비율을 보면 보통인 경우 34.9%로 가장 많았고, 다음은 상품으로 31.8%, 특품이 13.3%, 등위가 12.3% 등이었으며, 벌크로 판매한 비중이 5.1%이었음.

<그림14> 생산한 생 표고의 품질별 생산비율 평균
[N=974(생표고 생산량이 있는 경우), 단위 : %]

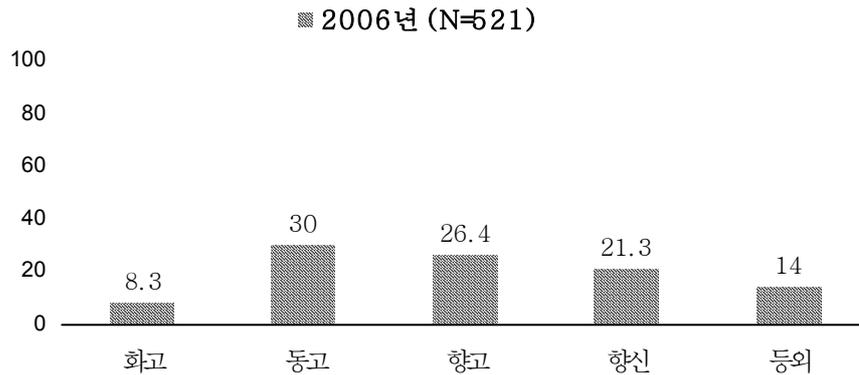


주) Bulk라 함은 품질을 정확히 측정하여 구분하지 않고 통째로 생산하거나 판매하는 경우를 말함.

2. 2006년도 마른표고의 품질별 생산비율

- 2006년도에 마른표고를 생산한 가구의 경우 품질별 생산비율을 보면 동고인 경우가 30.0%로 가장 높았음. 다음은 향고 26.4%, 향신 21.3%, 등외 14.0%, 화고 8.3% 순이었음.

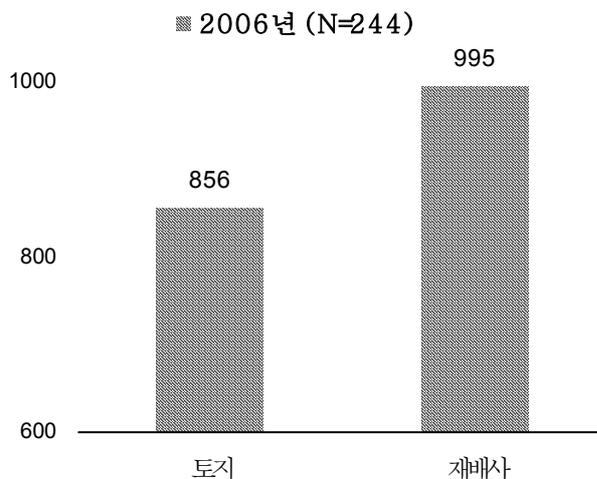
<그림15> 마른 표고의 품질별 생산비율 평균 [단위 : %]



3. 토지나 재배시설을 임차하여 버섯을 재배하는지의 여부

- 전체 조사대상 가구의 30.8%는 임차하여 버섯을 재배한다고 응답하였음.
- 토지나 재배시설을 임차하는 경우 연간 3.3㎡당 임차료는 토지의 경우 856원이었으며, 재배사의 경우는 995원인 것으로 조사됨.

<그림16> 연간 평당 임차료 지불금액 평균 [단위 : 원]

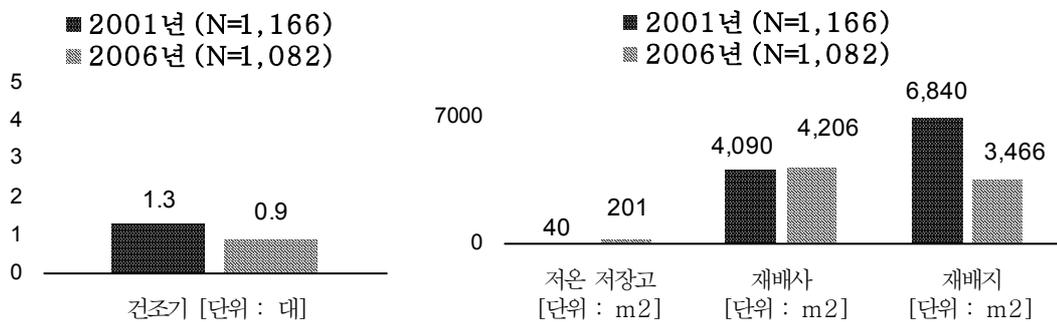


□□ 장비 및 노동력

1. 재배 시설 규모

- 소유하고 있는 버섯재배 시설의 규모를 보면 건조기의 경우 0.9대, 저온저장고의 경우 201 m², 재배사는 4,206, 재배지는 3,466m²로 나타남.

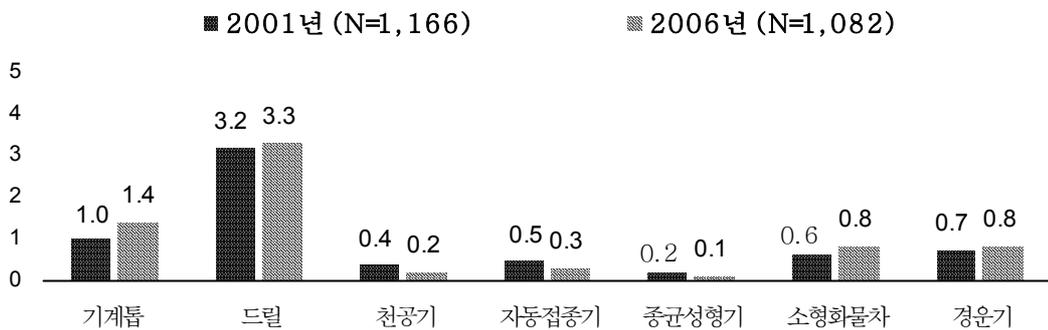
<그림17> 소유 버섯재배 시설 수량 및 면적의 평균 [단위 : 대, ha]



2. 재배 장비 규모

- 소유하고 있는 버섯재배 장비의 규모를 보면 기계톱이 1.4개, 드릴이 3.3개 등이었음.

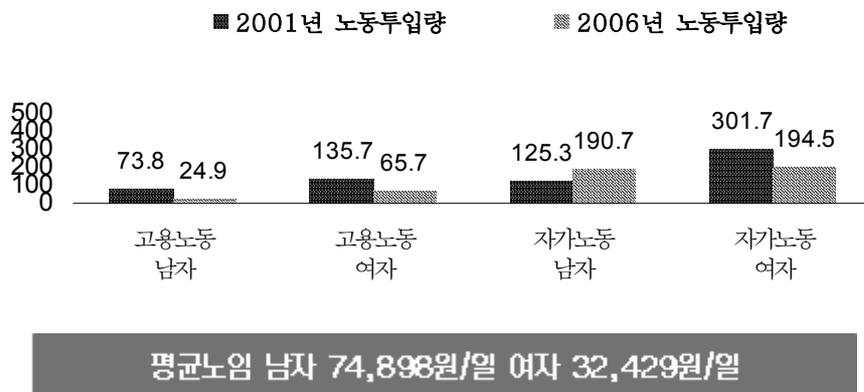
<그림18> 소유 버섯재배 장비 수량의 평균 [단위 : 개, 대]



3. 버섯재배에 투입한 노동력과 평균노임

- 버섯재배에 투입한 노동력을 보면 고용노동력은 남자 24.9일, 여자 65.7일 등이었으며, 자가노동력은 남자 190.7일, 여자 194.5일 등으로 나타남. 또한, 1인당 평균노임은 남자가 약 75,000원이고 여자는 약 32,000원 수준으로 조사되었음.
- 고용노동력의 주 확보경로는 98.0%가 재배장의 인근지역으로 나타나서 절대적인 비중을 차지했음.

<그림19> 버섯재배에 투입한 총 노동력과 평균노임 [단위 : 인, 원/일]

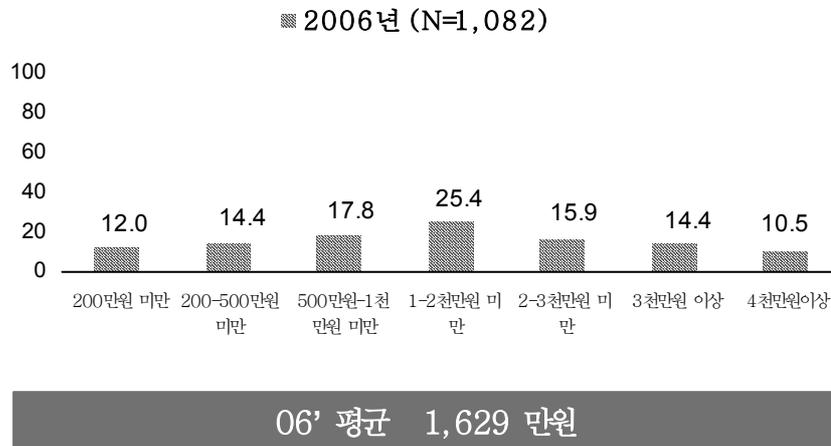


□□ 생산비 부문

1. 2006년도 버섯생산을 위해 지출한 총비용

- 2006년도에 버섯생산을 위해 지출한 총비용 평균은 1,629만원으로 나타남.

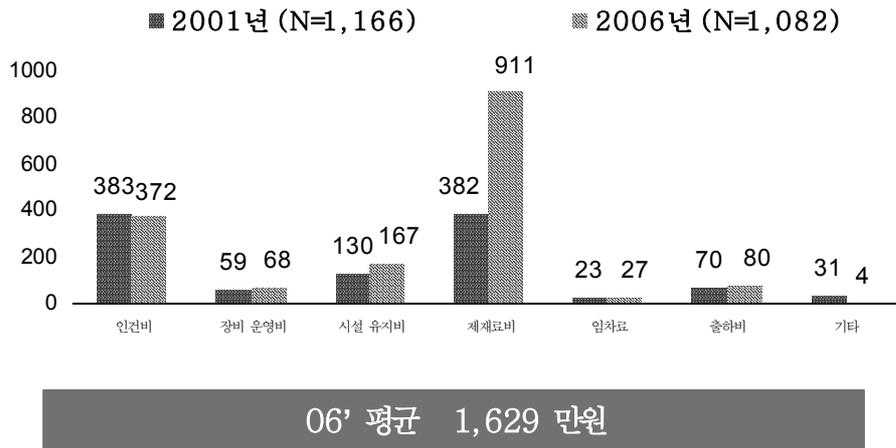
<그림20> 버섯 생산을 위해 지출한 총 비용 [단위 : %]



2. 2006년도 버섯생산을 위해 지출한 항목별 생산비용

- 2006년도에 버섯생산을 위해 지출한 항목별 생산비용을 보면 제재료비가 911만원으로 가장 많았으며, 다음은 인건비로 372만원, 시설유지비 167만원, 장비운영비 68만원, 출하비 80만원으로 나타남.

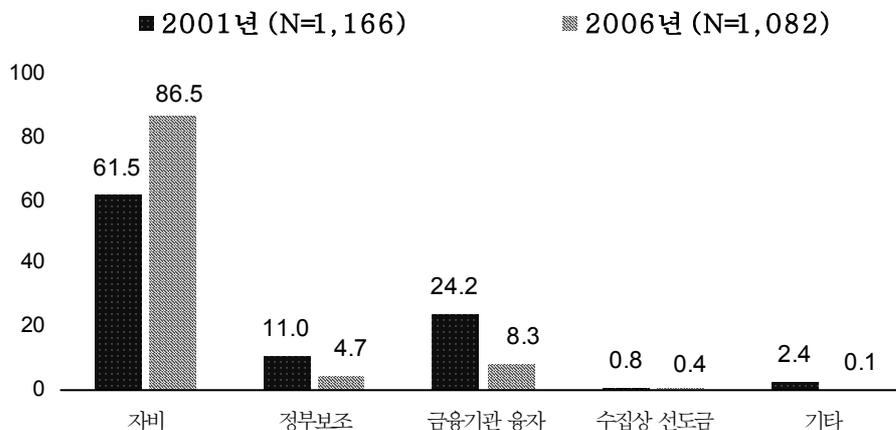
<그림21> 버섯 생산을 위해 지출한 생산비용 항목별 평균 [단위 : 만원]



3. 2006년도 버섯생산을 위한 운영비용 마련

- 2006년도에 버섯생산을 위한 운영비용은 자비로 마련하는 비중이 86.5%이었으며, 금융기관 용자인 경우가 8.3%, 정부보조인 경우가 4.7% 등이었음.

<그림22> 버섯 생산을 위한 운영비용 마련 비율의 평균 [단위 : %]

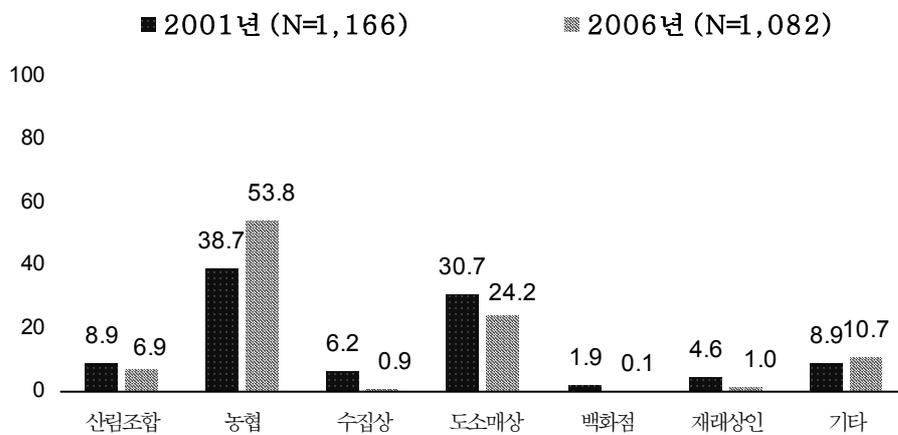


□ □ 유통부문

1. 2006년도 생산한 버섯을 판매한 장소별 비중

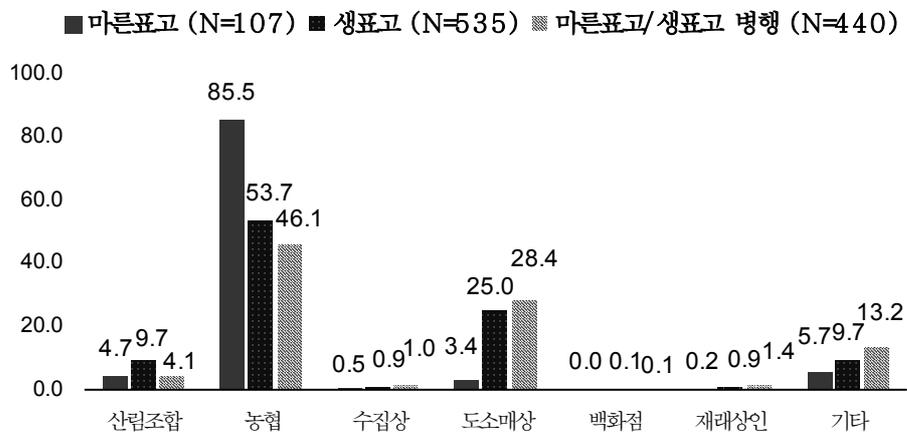
- 2006년도에 생산한 버섯을 판매한 장소를 보면 농협에 판매한 경우가 53.8%로 절반을 넘었으며, 도소매상에게 판매한 경우가 24.2%, 산림조합에 판매한 경우가 6.9%이었음.

<그림23> 생산한 버섯의 판매 비율 평균 [단위 : %]



- 마른표고 판매는 농협을 이용한 비중이 85.5%로 대부분을 차지함.

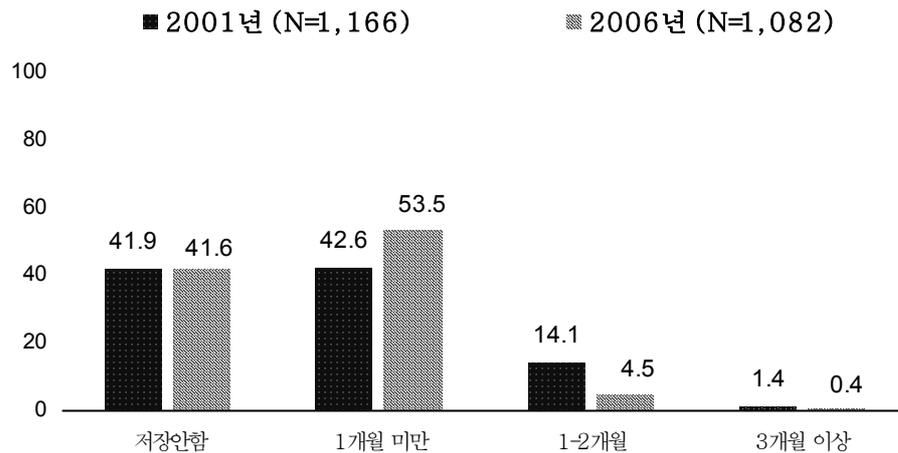
<그림24> 2006년 생산한 버섯별 판매 비율 평균 [단위 : %]



2. 생버섯을 저장하는 기간

- 생버섯을 저장하지 않는 경우는 41.6%, 1개월 미만 저장하는 경우가 53.5%이었음.

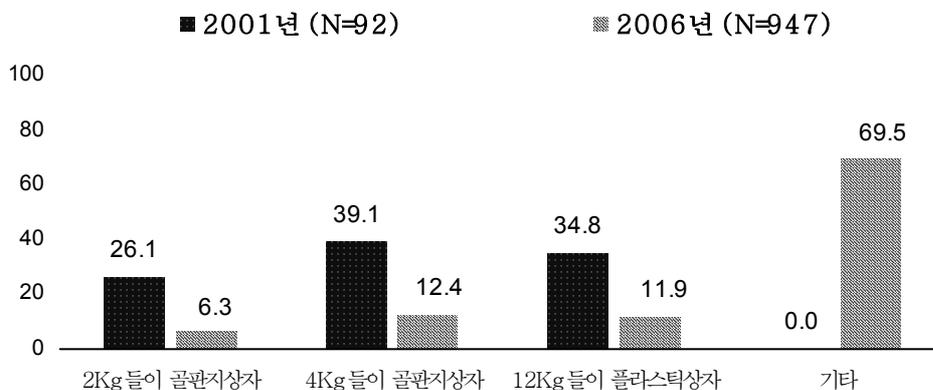
<그림25> 생 버섯을 저장하는 평균 시간 [단위 : %]



3. 생버섯 중 임산물 표준 출하규격에 따라 판매한 비율

- 2006년도에 생산한 생버섯을 임산물 표준 출하규격에 따라 판매하는 비중을 보면 기타 규격으로 판매하는 비중이 69.5%로 매우 높았으며, 2kg들이 골판지상자로 판매한 비중이 6.3%, 4kg들이 골판지상자로 판매한 비중이 12.4%이었으며, 12kg들이 플라스틱상자로 판매한 비중은 11.9%등이었음.

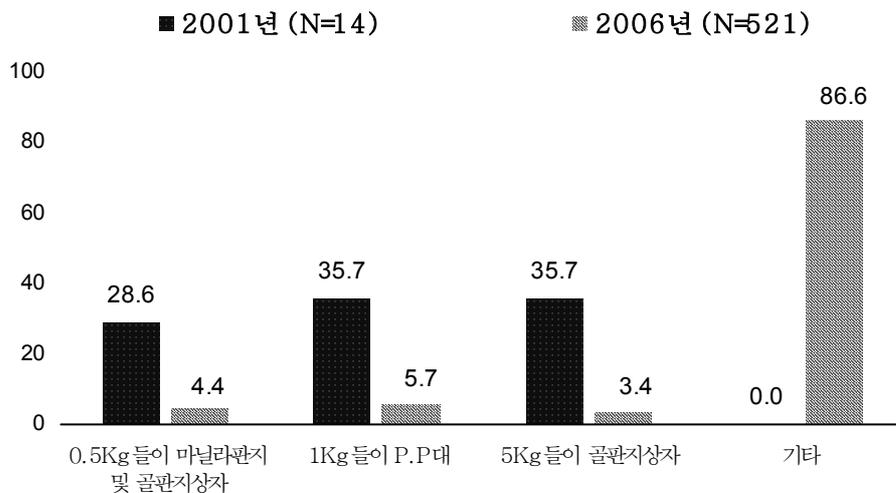
<그림26> 생버섯 중 임산물 표준 출하규격에 따라 판매한 비율의 평균 [단위 : %]



4. 마른버섯을 임산물 표준 출하규격에 따라 판매한 비중

- 2006년도에 생산한 마른버섯을 임산물 표준 출하규격에 따라 판매하기 보다는 기타 기준으로 판매한 비중이 86.6%로 매우 높았으며, 0.5kg들이 마닐라판지 및 골판지상자로 판매한 비중은 4.4%이었고, 1kg들이 P.P대로 판매하는 비중은 5.7%, 5kg들이 골판지상자에 판매하는 비중은 3.4%에 불과한 것으로 조사됨.

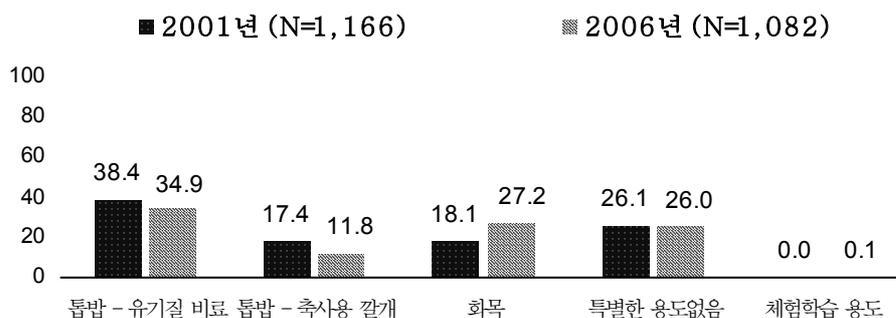
<그림27> 마른버섯 중 임산물 표준 출하규격에 따라 판매한 비율의 평균 [단위 : %]



5. 버섯을 다 재배한 후의 폐 버섯나무 처리방법

- 버섯을 다 재배한 후에 폐 버섯나무를 처리하는 방법으로는 34.9%가 톱밥-유기질 비료로 사용하고 있었고, 27.2%는 화목으로 사용하고 있었으며, 26.0%는 특별한 용도가 없는 것으로 나타남.

<그림28> 버섯을 다 재배한 후에 폐 버섯나무를 처리하는 방법 [단위 : %]

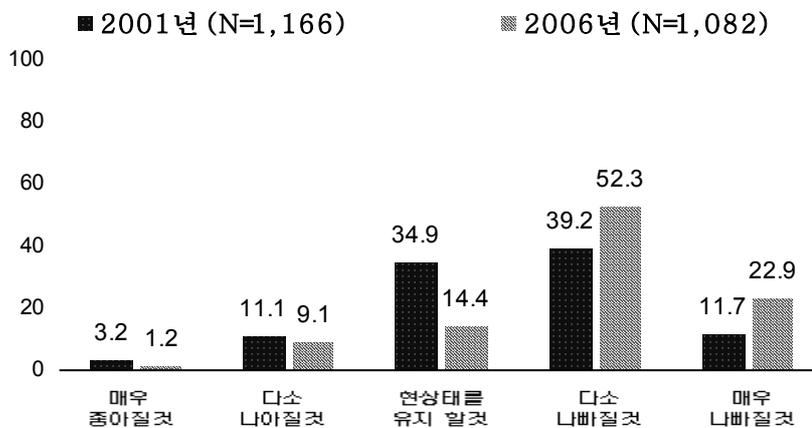


□□ 경영의사

1. 버섯 재배업의 전망

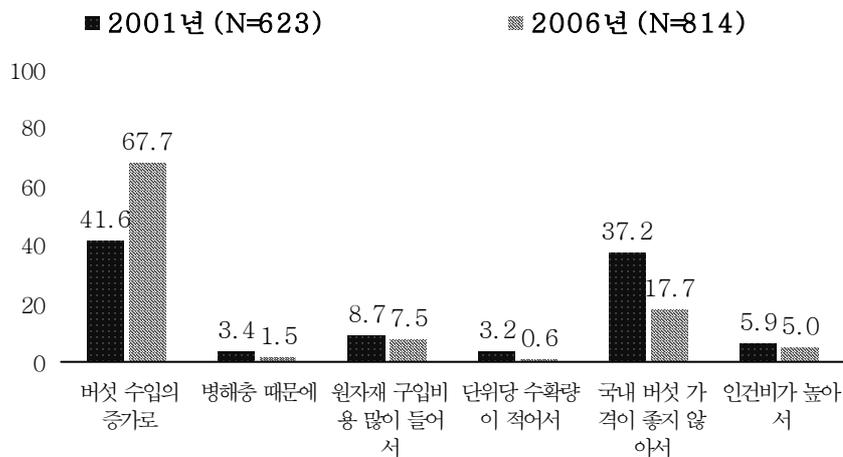
- 버섯 재배업의 전망에 대해서는 나빠질 것이라는 전망이 75.2%로 매우 높았으며 현 상태를 유지할 것이라는 응답이 14.4%, 나아질 것이라는 응답이 10.3%정도에 불과했음.

<그림29> 버섯 재배업의 전망 [단위 : %]



- 버섯재배업이 나빠질 것이라고 응답한 이유는 버섯수입의 증가 때문이라는 이유가 67.7%로 매우 높았으며, 다음은 국내 버섯가격이 좋지 않아서 17.7%등이었음.

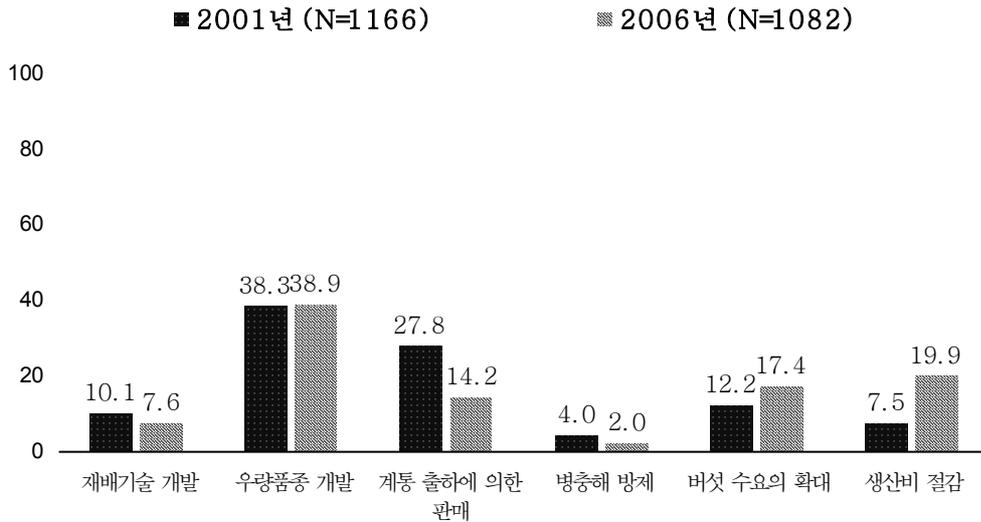
<그림30> 버섯 재배업의 전망이 나빠질 것이라는 이유 [단위 : %]



2. 버섯 재배업 중 가장 시급히 개선을 요하는 사항

- 버섯 재배업 중 가장 시급히 개선을 요하는 사항은 우량품종개발로 38.9%이었으며, 생산비 절감이 19.9%, 버섯수요의 확대가 17.4%, 계통출하에 의한 판매가 14.2%, 재배기술개발이 7.6%등이었음.

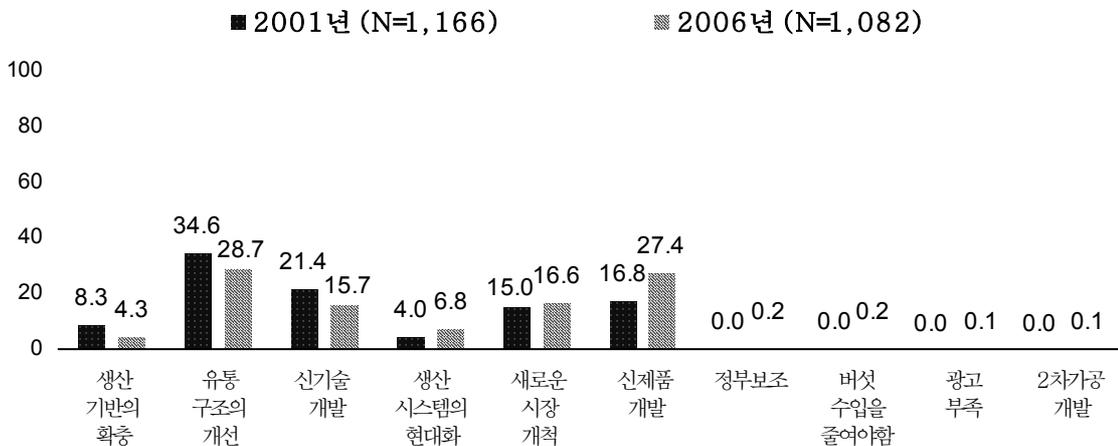
<그림31> 버섯 재배업 중 가장 시급히 개선을 요하는 사항 [단위 : %]



3. 버섯산업 발전을 위해 가장 시급한 산림정책

- 버섯산업 발전을 위해 가장 시급한 산림정책은 유통구조개선이 28.7%로 가장 높았고, 다음은 신제품 개발이 27.4%이었으며, 신시장개척 16.6%, 신기술개발 15.7%등이었음.

<그림32> 버섯산업 발전을 위해 가장 시급한 산림정책 [단위 : %]



제 3 장 . 조 사 결 과

Chapter 3. The Research Results



1. 양묘업

1. Sapling Cultivation Industry



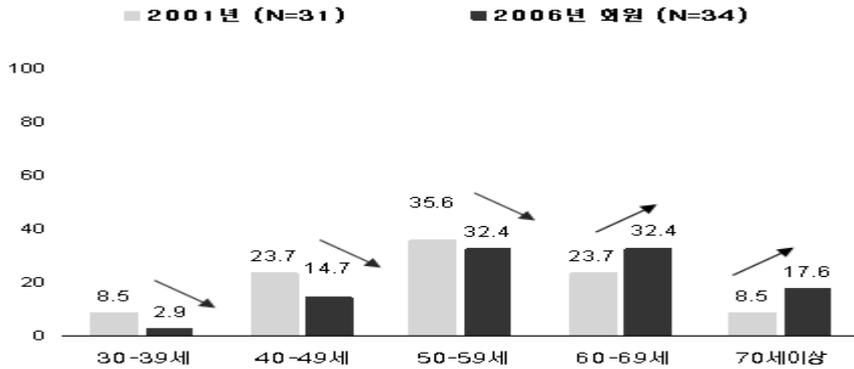
I. 양묘업

I. 응답자 특성

SQ1. 경영주 연령 분포

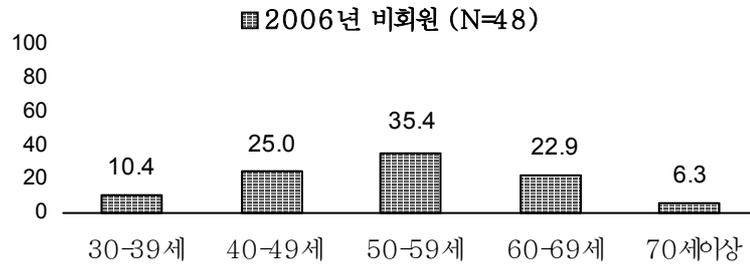
- 양묘업은 2001년도에 회원을 중심으로 조사되었으므로 2006년도에 조사된 회원과 비교함.
- 회원의 경우 경영주 연령층은 50대와 60대가 각각 32.4%를 차지했으며 경영주 연령층이 70대 이상인 가구도 17.6%를 나타냄.
- 2001년도와 비교하여 회원인 가구는 경영주 연령층이 높아져 양묘업의 경우 고령화 문제가 제기되고 있는 상황임.

<그림1> 연령별 분포 (회원) [단위 : %]



- 비회원은 한국양묘협회에 등록되지 않았으나 양묘업을 한다고 응답한 가구를 의미함.
- 비회원을 표본에 포함시킨 이유는 임업경영실태조사의 모집단이 “2005 임업총조사”이기 때문임.
- 양묘업자는 시·도청에 반드시 등록을 해야 묘목을 거래할 수 있으나 “2005 임업총조사”에는 이러한 기준이 없기 때문에 향후 임업총조사를 실시할 경우 양묘업자에 대한 구체적 정의가 이루어져야 함.
- 2006년도에 조사된 회원이 아닌 가구의 경영주 연령층은 50대가 35.4%로 가장 많았고 40대 25.0%, 60대 22.9%를 나타냄.
- 전반적으로 회원이 아닌 가구의 경영주 연령층은 회원 가구의 경영주 연령층보다 낮은 것으로 조사됨.

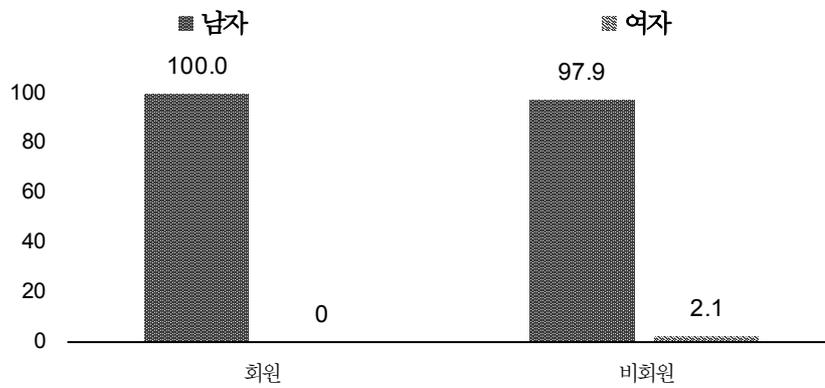
<그림2> 경영주 연령별 분포 (비회원) [단위 : %]



SQ2. 경영주 성별 분포

- 2006년도에 조사된 회원 34가구의 경영주는 모두 남자인 것으로 나타남.
- 2006년도에 조사된 양묘업 가구중에 회원이 아닌 48가구의 경영주는 97.9%가 남자이며 여자는 2.1%에 불과함.

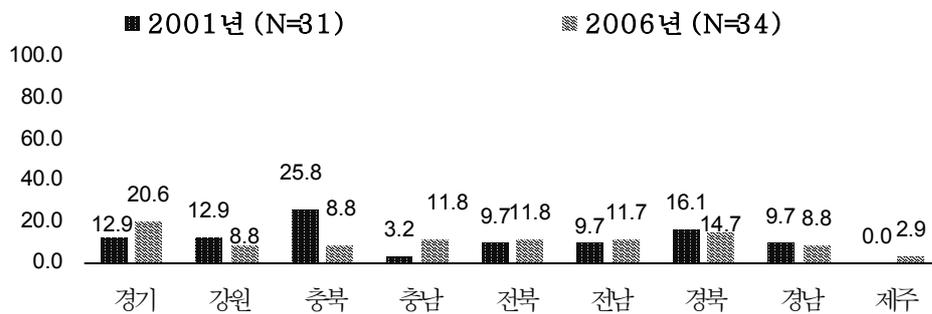
<그림3> 성별 분포 [N=82, 단위 : %]



SQ3. 지역별 분포

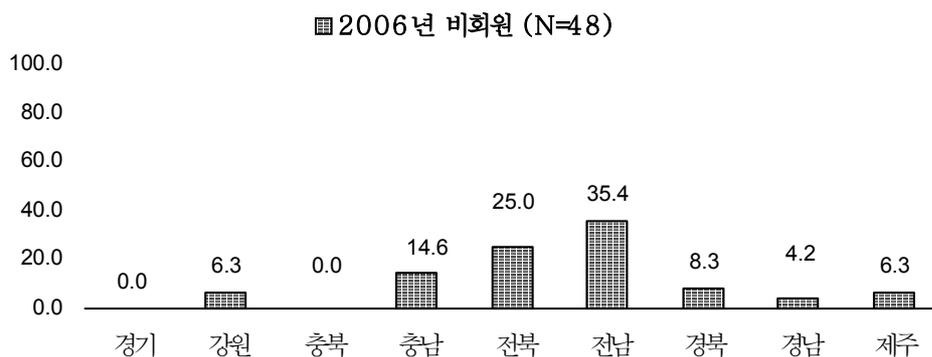
- 2006년도에 조사된 회원의 지역별 분포는 경기(20.6%), 경북(14.7%), 충남(11.8%), 전북(11.8%), 전남(11.7%)의 순으로 나타남.
- 회원의 경우 2001년도와 비교하면 충북 지역이 다소 감소하고 충남 지역이 증가한 것으로 파악됨.

<그림4> 지역별 분포 (회원) [단위 : %]



- 2006년도에 조사된 비회원 가구의 지역별 분포는 전남이 35.4%로 가장 많은 비중을 차지 하였으며 전북 25.0%, 충남 14.6% 등의 순으로 나타남.

<그림5>지역별 분포 (비회원) [단위 : %]

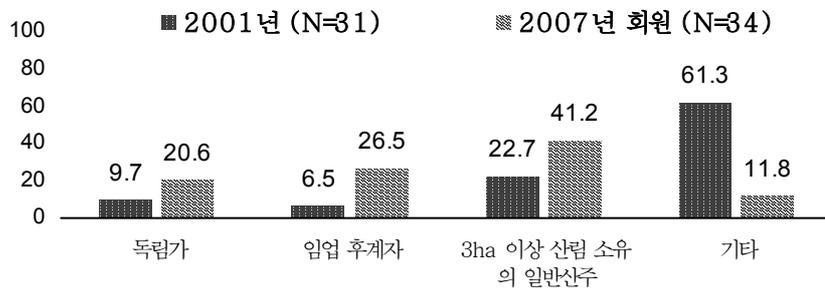


II. 일반 사항

1. 임업경영형태

- 회원의 경우 3ha 이상 산림 소유의 일반산주가 41.2%로 가장 많았음.
- 2001년도와 비교하면 독립가, 임업후계자, 3ha 이상 산림 소유자의 비중이 2006년도에 전 반적으로 높아진 경향을 보임.

<그림6> 임업경영형태 (회원) [단위 : %]



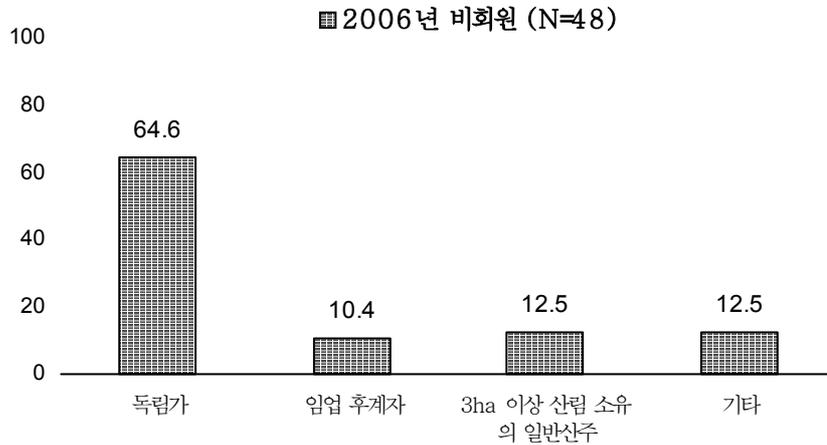
- 회원의 경우 50대 경영주 가구는 임업 후계자인 비중이 상대적으로 높았음.
- 60대 경영주 가구, 양묘장 면적이 5ha 이상인 가구에서는 3ha 이상 산림을 소유한 일반산 주인 비중이 평균보다 높게 나타남.

<표1> 임업경영형태 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	독립가	임업 후계자	3ha 이상 산림 소유의 일반산주	기타
전 체		(34)	20.6	26.5	41.2	11.8
지역별	경기	(7)	28.6	14.3	28.6	28.6
	강원	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0
	충북	(3)	0.0	33.3	66.7	0.0
	충남	(5)	20.0	0.0	60.0	20.0
	전북	(4)	25.0	0.0	75.0	0.0
	전남	(4)	50.0	25.0	25.0	0.0
	경북	(5)	0.0	40.0	40.0	20.0
	경남	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0
제주	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	3ha 미만	(2)	50.0	0.0	50.0	0.0
	5ha 미만	(12)	8.3	33.3	41.7	16.7
	5ha 이상	(19)	26.3	21.1	42.1	10.5
연령	30-39세	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	40-49세	(5)	40.0	40.0	20.0	0.0
	50-59세	(11)	9.1	45.5	36.4	9.1
	60-69세	(11)	27.3	18.2	45.5	9.1
	70세이상	(6)	0.0	0.0	66.7	33.3

- 비회원 가구의 경우 임업경영형태는 독립가의 비중이 64.6%로 가장 높았음.

<그림7> 임업경영형태 (비회원) [단위 : %]



- 비회원의 경우 전북 지역 가구, 50대 경영주 가구에서 독립가의 비중이 상대적으로 높게 나타남.
- 양묘장 면적이 1~3ha인 가구에서는 임업 후계자의 비중이 평균보다 높게 나타남.

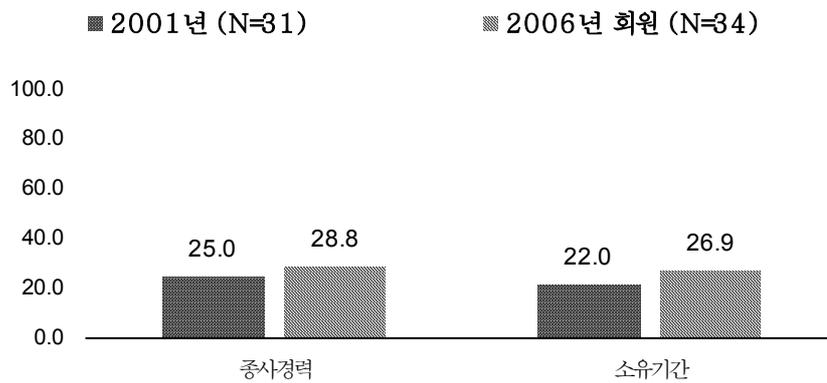
<표2> 임업경영형태 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	독립가	임업 후계자	3ha 이상 산림 소유의 일반산주	기타
전 체		(48)	64.6	10.4	12.5	12.5
지역별	강원	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0
	충남	(7)	57.1	0.0	42.9	0.0
	전북	(12)	91.7	8.3	0.0	0.0
	전남	(17)	70.6	11.8	17.6	0.0
	경북	(4)	50.0	50.0	0.0	0.0
	경남	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
	제주	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	75.0	0.0	12.5	12.5
	0.0.6ha 미만	(11)	81.8	0.0	9.1	9.1
	0.6-1ha 미만	(6)	66.7	0.0	0.0	33.3
	3ha 미만	(10)	50.0	30.0	10.0	10.0
	5ha 미만	(9)	55.6	22.2	22.2	0.0
	5ha 이상	(4)	50.0	0.0	25.0	25.0
연령	30-39세	(5)	20.0	40.0	20.0	20.0
	40-49세	(12)	41.7	16.7	16.7	25.0
	50-59세	(17)	82.4	5.9	11.8	0.0
	60-69세	(11)	81.8	0.0	9.1	9.1
	70세이상	(3)	66.7	0.0	0.0	33.3

2. 양묘업 종사경력 및 양묘장 소유기간

- 회원의 경우 경영주의 양묘업 종사경력은 평균 28.8년으로 조사되었으며 2001년도의 평균 종사경력 25.0년에 비해 다소 증가하였음.
- 양묘장 소유 기간은 평균 26.9년이며 2001년도의 22.0년과 비교하여 다소 증가함.

<그림8> 양묘업 종사경력 및 소유기간 [단위 : 년]



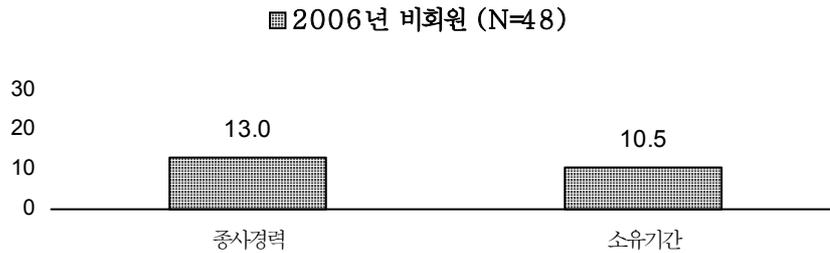
- 회원의 경우 제주 지역의 가구, 양묘장 면적 0.3~0.6ha 가구에서 경영주의 양묘업 종사경력과 양묘장 소유기간이 평균보다 높게 나타남.

<표3> 양묘업 종사경력 및 소유기간 (회원) [N=34(전체), 단위 : 년]

		응답자	종사경력	소유기간
전체		(34)	28.8	26.9
지역별	강원	(7)	31.3	31.3
	충남	(3)	14.3	10.3
	전북	(3)	31.7	31.7
	전남	(5)	30.8	22.8
	경북	(4)	30.5	27.8
	경남	(4)	17.8	17.0
	제주	(5)	35.6	35.6
양묘장 면적	0.3ha 미만	(11)	32.6	32.6
	0.0.6ha 미만	(6)	38.3	38.3
	0.6-1ha 미만	(1)	30.0	30.0
	3ha 미만	(2)	40.5	40.5
	5ha 미만	(12)	27.3	25.4
	5ha 이상	(19)	28.5	26.2
연령	30-39세	(2)	34.0	34.0
	40-49세	(1)	30.0	30.0
	50-59세	(1)	12.0	12.0
	60-69세	(5)	18.2	15.6
	70세이상	(11)	26.2	21.4

- 비회원 가구의 경우 회원인 경우보다 경영주의 양묘업 종사경력과 양묘장 소유기간이 상당히 적은 것으로 조사됨.
- 비회원 가구는 경영주의 양묘업 종사경력이 평균 13.0년이었으며 양묘장 소유기간은 평균 10.5년으로 나타남.

<그림9> 양묘업 종사경력 및 소유기간 (비회원) [단위 : 년]



- 비회원의 경우 경북 지역 가구의 경영주가 양묘업에 종사한 경력이 상대적으로 높게 나타남.
- 충남 및 경남 지역 가구, 양묘장 면적 0.6~1ha인 가구에서는 양묘장을 소유한 기간이 평균보다 높게 나타남.

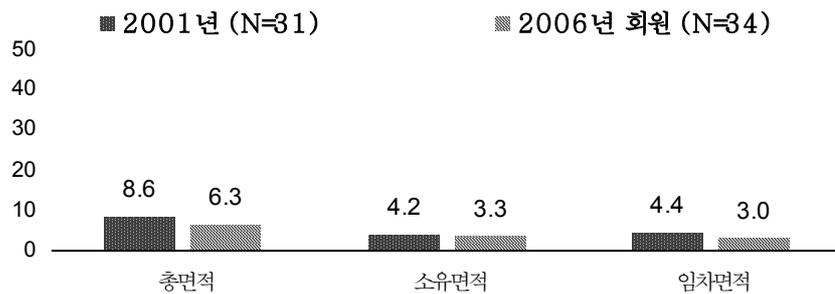
<표4> 양묘업 종사경력 및 소유기간 (비회원) [N=48(전체), 단위 :년]

		응답자	종사경력	소유기간
전체		(48)	13.0	10.5
지역별	강원	(3)	8.7	8.7
	충남	(7)	14.6	14.6
	전북	(12)	5.3	4.5
	전남	(17)	15.5	13.9
	경북	(4)	22.5	10.3
	경남	(2)	15.0	15.0
	제주	(3)	16.7	5.3
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	14.5	11.8
	0.0.6ha 미만	(11)	10.0	6.0
	0.6~1ha 미만	(6)	15.8	15.8
	3ha 미만	(10)	14.7	9.4
	5ha 미만	(9)	12.1	12.1
	5ha 이상	(4)	12.0	12.0
연령	30~39세	(5)	5.2	5.2
	40~49세	(12)	9.3	7.6
	50~59세	(17)	15.1	14.4
	60~69세	(11)	16.3	11.4
	70세이상	(3)	17.7	6.3

3. 양묘장 면적

- 회원의 경우 평균 양묘장 면적은 6.3ha로 조사되었으며 평균 소유면적은 3.3ha, 임차면적은 3.0ha로 파악됨.
- 양묘장 면적은 2001년도와 비교하면 다소 감소하였음.

<그림10> 운영 양묘장 면적 (회원) [단위 : ha]



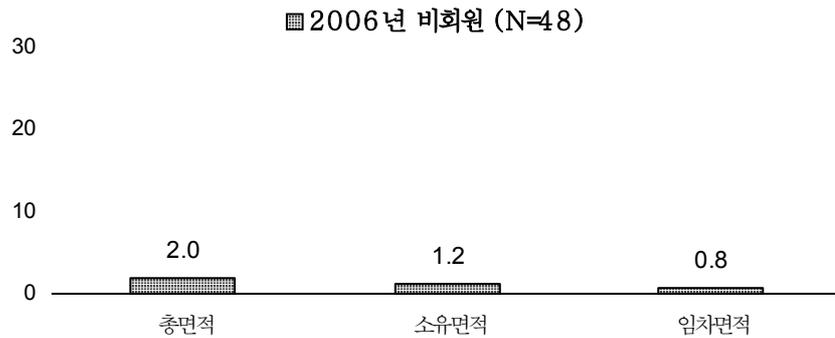
- 회원의 경우 충북 지역에서 양묘장 총면적 및 임차면적이 평균보다 높게 나타남.
- 회원의 경우 가족명의 면적으로 소유한 경우도 있는 것으로 조사됨.

<표5> 운영 양묘장 면적 (회원) [N=34(전체), 단위 : ha]

		응답자	총면적	소유면적	임차면적	가족명의 면적
전 체		(34)	6.3	3.3	3.0	0.0
지역별	경기	(7)	5.2	4.2	0.9	0.1
	강원	(3)	7.7	5.5	2.2	0.0
	충북	(3)	9.4	3.2	6.3	0.0
	충남	(5)	5.1	1.2	3.9	0.0
	전북	(4)	7.9	3.7	4.2	0.0
	전남	(4)	6.3	4.6	1.7	0.0
	경북	(5)	6.0	3.0	3.0	0.0
	경남	(2)	6.1	0.8	5.3	0.0
제주	(1)	0.7	0.7	0.0	0.0	
연령	30-39세	(1)	5.0	2.0	3.0	0.0
	40-49세	(5)	7.7	4.7	3.0	0.0
	50-59세	(11)	6.7	2.9	3.8	0.1
	60-69세	(11)	5.4	3.4	2.0	0.0
	70세이상	(6)	6.2	3.0	3.2	0.0

- 비회원의 경우 회원인 경우에 비해 운영 양묘장 면적이 상당히 적은 것으로 나타남.
- 비회원의 경우 총면적은 평균 2.0ha이며 그 중 소유면적은 평균 1.2ha, 임차면적은 평균 0.8ha인 것으로 조사됨.

<그림11> 운영 양묘장 면적 (비회원) [단위 : ha]



- 비회원의 경우 충남 지역의 가구, 30대 경영주 가구에서 양묘장 총면적이 평균보다 높게 나타남.
- 양묘장 총면적이 평균보다 높은 경우는 대부분 소유면적보다 임차면적이 상대적으로 높은 비중을 차지하고 있음.
- 전남 지역 가구, 경영주의 연령층이 40대인 가구에서는 소유면적이 평균보다 높게 나타남.

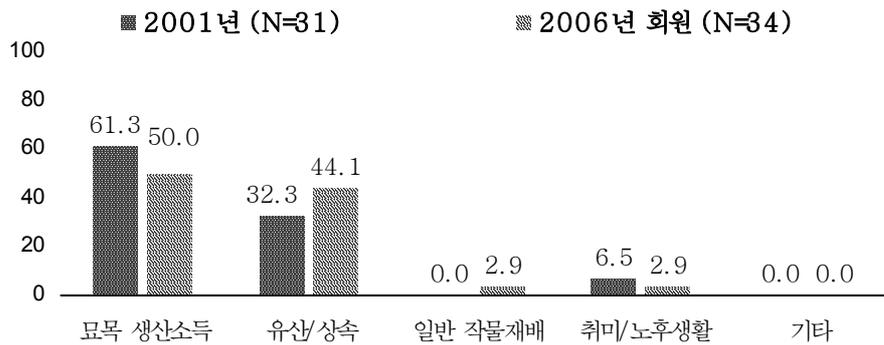
<표6> 운영 양묘장 면적 (비회원) [N=48(전체), 단위 : ha]

		응답자	총면적	소유면적	임차면적
전 체		(48)	1.981	1.171	0.810
지역별	강원	(3)	2.648	0.607	2.041
	충남	(7)	3.244	1.570	1.674
	전북	(12)	1.018	0.811	0.207
	전남	(17)	2.225	1.544	0.681
	경북	(4)	2.896	1.605	1.291
	경남	(2)	0.497	0.497	0.000
	제주	(3)	0.607	0.000	0.607
연령	30-39세	(5)	3.376	0.854	2.522
	40-49세	(12)	2.557	1.658	0.899
	50-59세	(17)	1.748	1.075	0.674
	60-69세	(11)	1.553	1.222	0.331
	70세이상	(3)	0.243	0.110	0.132

4. 양묘장 소유 동기

- 회원이 양묘장을 소유하게 된 동기는 대부분 묘목 생산수입(50.0%)과 유산/상속(44.1%) 때문인 것으로 조사됨.
- 회원의 양묘장 소유 동기는 2001년도와 비교하여 묘목 생산수입 비중은 감소하고 유산/상속에 대한 비중이 증가한 것으로 나타남.

<그림12> 양묘장 소유 동기 (회원) [단위 : %]



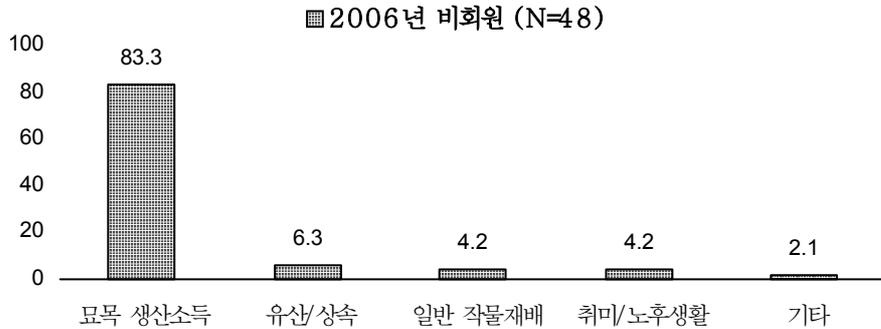
- 경북 지역의 5가구는 모두 유산·상속으로 양묘장을 소유한 것으로 조사됨.
- 경영주 연령층이 70세 이상인 경우 양묘장 소유 동기는 유산·상속 및 취미·노후 생활인 비중이 상대적으로 높게 나타남.

<표7> 양묘장 소유 동기 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	묘목 생산수입	유산 / 상속	일반 작물재배	취미 / 노후생활
전 체		(34)	50.0	44.1	2.9	2.9
지역별	경기	(7)	42.9	57.1	0.0	0.0
	강원	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0
	충북	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0
	충남	(5)	60.0	20.0	20.0	0.0
	전북	(4)	25.0	50.0	0.0	25.0
	전남	(4)	75.0	25.0	0.0	0.0
	경북	(5)	0.0	100.0	0.0	0.0
	경남	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
	제주	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	3ha 미만	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0
	5ha 미만	(12)	50.0	41.7	8.3	0.0
	5ha 이상	(19)	52.6	42.1	0.0	5.3
연령	30-39세	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	40-49세	(5)	80.0	20.0	0.0	0.0
	50-59세	(11)	63.6	36.4	0.0	0.0
	60-69세	(11)	36.4	54.5	9.1	0.0
	70세이상	(6)	16.7	66.7	0.0	16.7

- 비회원 가구의 경우 83.3%가 묘목 생산수입을 위해 양묘장을 소유한 것으로 나타나 유산·상속의 비중이 컸던 회원과는 차이를 보임.

<그림13> 양묘장 소유 동기 (비회원) [단위 : %]



- 비회원 가구의 대부분은 양묘장 소유동기가 묘목 생산수입이었음.
- 전북 지역 가구, 40대 경영주 가구, 양묘장 면적 3~5ha인 가구에서 상대적으로 묘목 생산수입을 양묘장 소유 동기라고 응답한 비중이 높음.

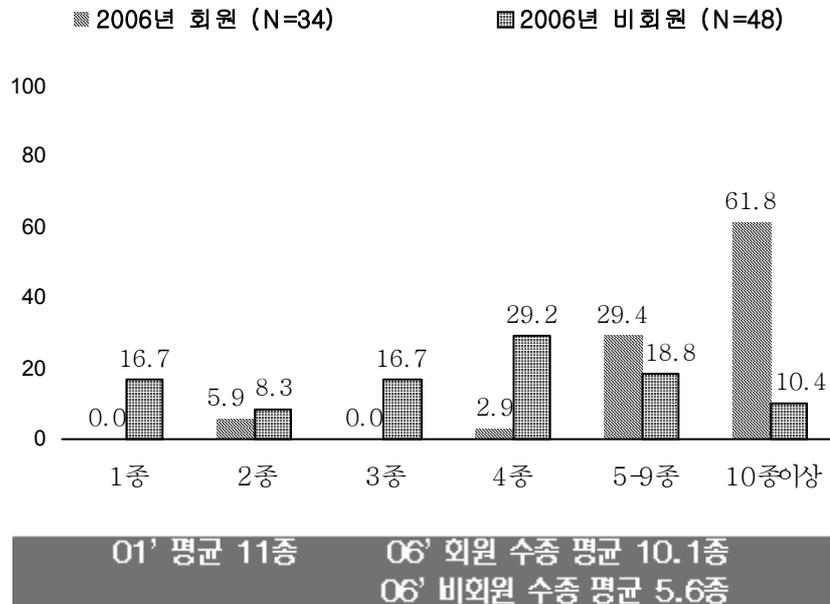
<표8> 양묘장 소유 동기 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	묘목 생산수입	유산 / 상속	일반 작물재배	취미 / 노후생활	기타
전체		(48)	83.3	6.3	4.2	4.2	2.1
지역별	강원	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충남	(7)	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0
	전북	(12)	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0
	전남	(17)	82.4	5.9	5.9	0.0	5.9
	경북	(4)	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	경남	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	제주	(3)	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0
	0.0.6ha 미만	(11)	72.7	0.0	9.1	9.1	9.1
	0.6-1ha 미만	(6)	83.3	0.0	0.0	16.7	0.0
	3ha 미만	(10)	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0
	5ha 미만	(9)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	5ha 이상	(4)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
연령	30-39세	(5)	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	40-49세	(12)	91.7	0.0	0.0	0.0	8.3
	50-59세	(17)	88.2	0.0	5.9	5.9	0.0
	60-69세	(11)	72.7	9.1	9.1	9.1	0.0
	70세이상	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0

5. 평균 보유 수종

- 보유하고 있는 수종은 회원의 경우 평균 10.1종, 비회원의 경우 5.6종으로 나타났으며 회원은 2001년도의 평균인 11종과 유사한 경향을 보임.
- 회원의 경우 10종 이상을 보유한 비율이 61.8%인 반면 비회원은 10.4%로 나타나 전반적으로 회원보다 비회원 가구가 소규모인 것으로 판단됨.
- 비회원 가구는 4종을 보유한 경우가 29.2%, 5~9종을 보유한 경우가 18.8%로 나타남.

<그림14> 양묘장 수종 종류 수 [단위 : %]



- 회원의 경우 대부분 10종 이상의 수종을 보유하고 있으며 충북의 3가구, 전북의 4가구는 모두 10종 이상의 수종을 보유한 것으로 조사됨.
- 평균 수종은 전북, 전남, 경북 지역의 가구에서 상대적으로 높게 나타남.
- 경기 지역 가구, 양묘장 면적 3~5ha인 가구, 60대 경영주 가구에서는 5~9종을 보유한 비중이 상대적으로 높게 나타남.

<표9> 양묘장 수종 종류 수 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	2종	4종	5-9종	10종 이상	평균 : 수종
전 체		(34)	5.9	2.9	29.4	61.8	10.1
지역별	경기	(7)	0.0	0.0	42.9	57.1	8.4
	강원	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	6.7
	충북	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0	11.7
	충남	(5)	20.0	0.0	40.0	40.0	9.0
	전북	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	12.0
	전남	(4)	0.0	0.0	25.0	75.0	14.0
	경북	(5)	0.0	0.0	40.0	60.0	12.4
	경남	(2)	0.0	0.0	50.0	50.0	8.5
	제주	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	2.0
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	2.0
	3ha 미만	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	6.5
	5ha 미만	(12)	8.3	8.3	41.7	41.7	9.6
	5ha 이상	(19)	0.0	0.0	15.8	84.2	11.3
연령	30-39세	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	18.0
	40-49세	(5)	0.0	0.0	40.0	60.0	11.0
	50-59세	(11)	9.1	9.1	18.2	63.6	10.0
	60-69세	(11)	9.1	0.0	45.5	45.5	8.8
	70세이상	(6)	0.0	0.0	16.7	83.3	10.7

- 비회원 가구의 평균 수종은 5.6종이지만 경북 지역 가구, 양묘장 면적 5ha 이상인 가구에서 는 평균 수종이 10종을 넘는 것으로 조사됨.
- 양묘장 면적이 클 경우 수종을 많이 보유하는 경향이 있으므로 수종 보유 현황은 양묘장 면적에 영향을 받는 것으로 파악됨.

<표10> 양묘장 수종 종류 수 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

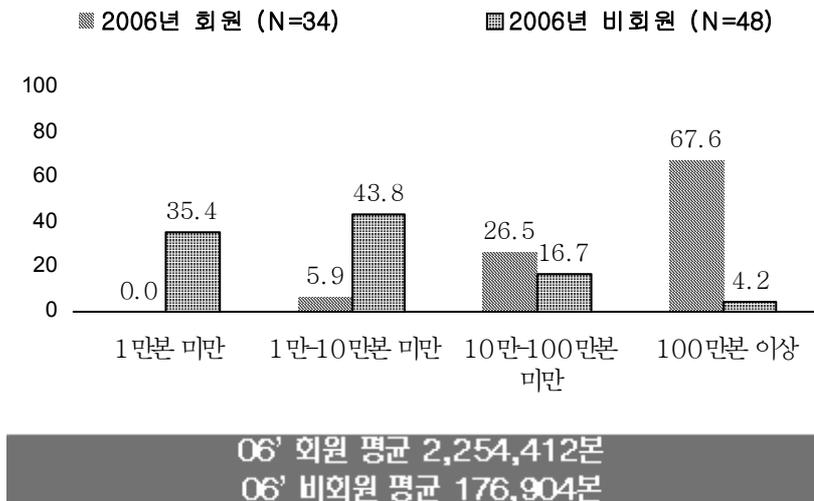
		응답자	1종	2종	3종	4종	5-9종	10종 이상	평균 : 수종
전체		(48)	16.7	8.3	16.7	29.2	18.8	10.4	5.6
지역별	강원	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	4.3
	충남	(7)	14.3	14.3	14.3	42.9	14.3	0.0	3.3
	전북	(12)	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	0.0	2.8
	전남	(17)	5.9	5.9	23.5	29.4	23.5	11.8	6.4
	경북	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	18.5
	경남	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	4.0
	제주	(3)	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	3.3
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	25.0	12.5	37.5	25.0	0.0	0.0	2.6
	0.0.6ha 미만	(11)	54.5	27.3	0.0	18.2	0.0	0.0	1.8
	0.6-1ha 미만	(6)	0.0	0.0	16.7	50.0	33.3	0.0	4.2
	3ha 미만	(10)	0.0	0.0	30.0	30.0	20.0	20.0	6.2
	5ha 미만	(9)	0.0	0.0	11.1	33.3	33.3	22.2	9.2
	5ha 이상	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	14.8
연령	30-39세	(5)	40.0	0.0	0.0	40.0	20.0	0.0	3.8
	40-49세	(12)	8.3	8.3	16.7	25.0	33.3	8.3	4.8
	50-59세	(17)	11.8	11.8	23.5	23.5	17.6	11.8	6.1
	60-69세	(11)	9.1	9.1	18.2	36.4	9.1	18.2	7.7
	70세이상	(3)	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	2.0

6. 총 본수 및 수종별 현황

6-1. 전체 양묘본수

- 회원 가구가 보유한 총 양묘본수는 평균 2,254,411.8본으로 비회원 가구가 보유한 176,904.4본과 비교할 때 매우 큰 차이를 보임.
- 회원의 경우 전체 양묘본수가 100만본 이상인 가구가 67.6%인 반면, 비회원의 경우 100만본 이상을 보유한 가구는 4.2%에 불과함.
- 비회원 가구는 1만~10만본을 보유한 경우가 43.8%로 가장 많았으며 1만본 미만의 소규모 양묘업자도 35.4%에 이르는 것으로 조사됨.

<그림15> 전체 양묘 본 수 [단위 : %]



- 충북 지역의 회원 3가구는 전체 양묘본수 평균이 14,100,000본으로 타지역에 비해 매우 큰 값을 나타냈으며 50대 경영주 가구에서도 상대적으로 양묘본수가 크게 나타남.
- 양묘장 면적이 클 경우 보유하고 있는 총 양묘본수가 상대적으로 높게 나타나고 있음.

<표11> 전체 양묘 본 수 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	1만-10만본 미만	10만-100만 본 미만	100만본 이상	평균 : 본
전 체		(34)	5.9	26.5	67.6	2,254,412
지역별	경기	(7)	0.0	57.1	42.9	1,098,571
	강원	(3)	0.0	33.3	66.7	966,667
	충북	(3)	0.0	0.0	100.0	14,100,000
	충남	(5)	20.0	20.0	60.0	912,000
	전북	(4)	0.0	0.0	100.0	1,250,000
	전남	(4)	0.0	0.0	100.0	1,337,500
	경북	(5)	0.0	40.0	60.0	1,220,000
	경남	(2)	0.0	50.0	50.0	1,350,000
제주	(1)	100.0	0.0	0.0	50,000	
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	50,000
	3ha 미만	(2)	0.0	100.0	0.0	500,000
	5ha 미만	(12)	8.3	50.0	41.7	863,333
	5ha 이상	(19)	0.0	5.3	94.7	3,433,684
연령	30-39세	(1)	0.0	0.0	100.0	1,000,000
	40-49세	(5)	0.0	20.0	80.0	1,108,000
	50-59세	(11)	9.1	27.3	63.6	4,678,182
	60-69세	(11)	9.1	27.3	63.6	1,231,818
	70세이상	(6)	0.0	33.3	66.7	850,000

- 비회원 가구에서도 회원과 마찬가지로 양묘장 면적에 따라 총 양묘본수가 영향을 받는 것으로 조사됨.
- 경북 지역 가구, 30대 경영주 가구, 양묘장 면적 1~3ha인 가구는 보유하고 있는 전체 양묘본수가 상대적으로 높게 나타남.

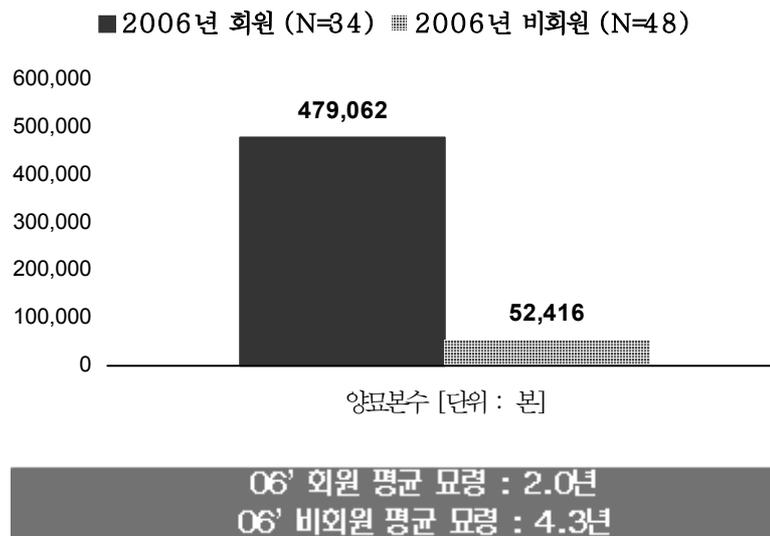
<표12> 전체 양묘 본 수 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	1만본 미만	1만-10만 본 미만	10만-100 만본 미만	100만본 이상	평균 : 본
전 체		(48)	35.4	43.8	16.7	4.2	176,904
지역별	강원	(3)	0.0	66.7	33.3	0.0	300,000
	충남	(7)	57.1	42.9	0.0	0.0	11,929
	전북	(12)	25.0	41.7	33.3	0.0	68,283
	전남	(17)	47.1	41.2	11.8	0.0	42,354
	경북	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	1,465,000
	경남	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	12,250
	제주	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0	28,000
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	75.0	25.0	0.0	0.0	11,064
	0.0.6ha 미만	(11)	45.5	36.4	18.2	0.0	48,773
	0.6-1ha 미만	(6)	50.0	50.0	0.0	0.0	16,633
	3ha 미만	(10)	20.0	30.0	30.0	20.0	618,060
	5ha 미만	(9)	11.1	66.7	22.2	0.0	68,444
	5ha 이상	(4)	0.0	75.0	25.0	0.0	242,500
연령	30-39세	(5)	0.0	60.0	20.0	20.0	860,200
	40-49세	(12)	25.0	58.3	16.7	0.0	106,183
	50-59세	(17)	52.9	29.4	17.6	0.0	84,541
	60-69세	(11)	18.2	54.5	18.2	9.1	133,491
	70세이상	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	3,537

6-2. 수종별 평균 양묘본수 및 평균 묘령

- 회원 가구와 비회원 가구는 보유하고 있는 수종별 평균 양묘본수에 매우 큰 차이를 보임.
- 회원 가구는 수종별 평균 479,062.1본을 보유하고 있으며 비회원 가구는 수종별 평균 52,416.1본을 보유한 것으로 조사됨.
- 보유하고 있는 양묘의 평균 묘령은 회원 가구의 경우 2.0년, 비회원 가구의 경우 4.3년으로 나타남.

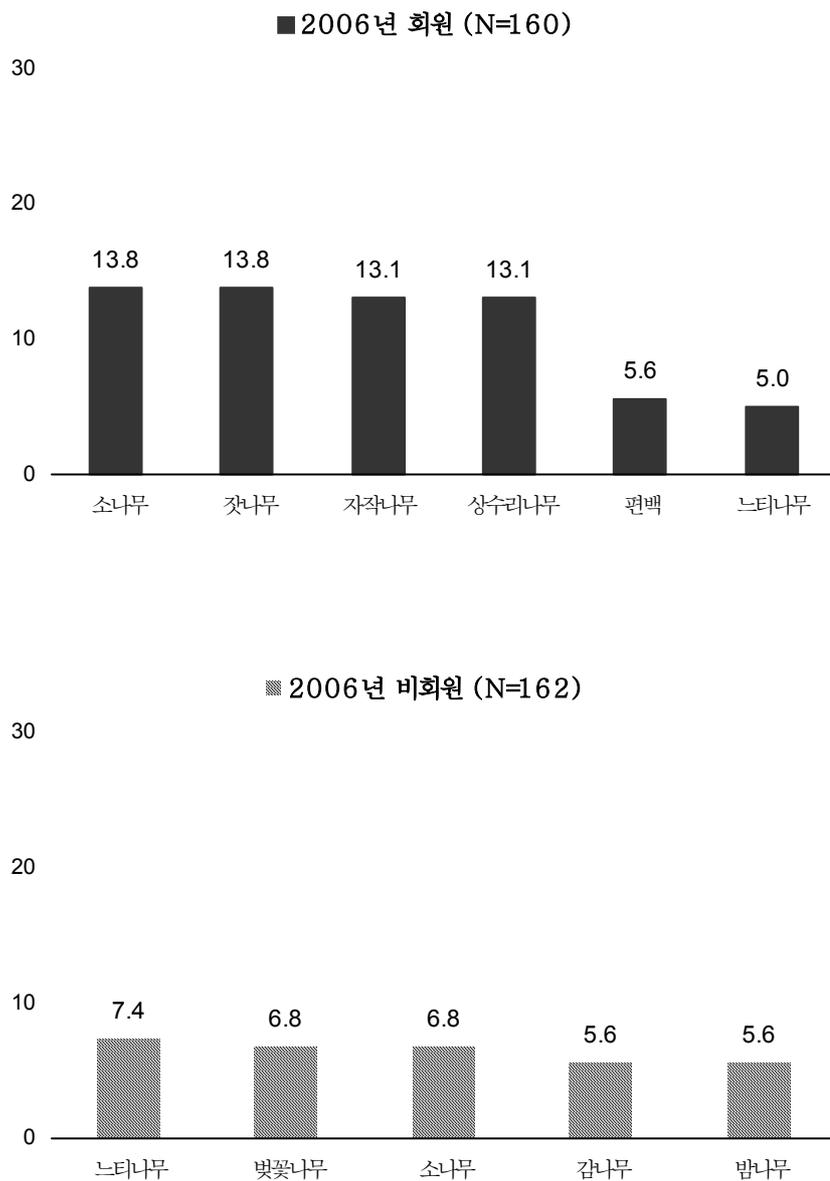
<그림16> 수종별 평균 양묘본수 및 평균 묘령(중복) [단위 : 본]



6-3. 주요 보유 수종

- 회원의 경우 소나무, 잣나무, 자작나무, 상수리나무를 가장 많이 보유한 것으로 나타남.
- 비회원의 경우 느티나무, 벚꽃나무, 소나무 등을 가장 많이 보유한 것으로 나타남.

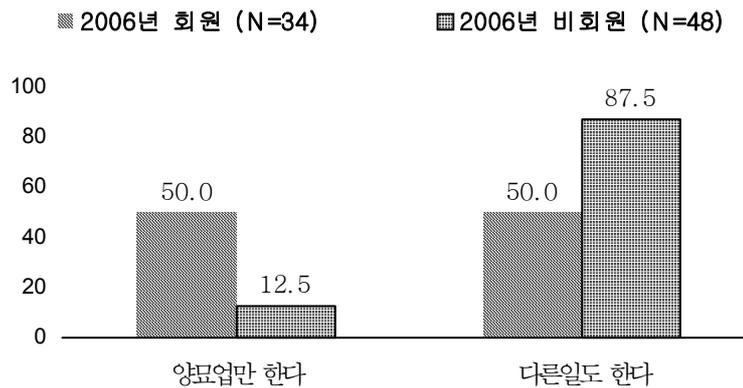
<그림17> 주요 보유 수종(중복) [단위 : %]



7. 겸업 현황

- 회원 가구는 겸업을 하는 경우가 50.0%인 것으로 나타남.
- 비회원 가구는 겸업을 하는 경우가 87.5%로 나타나 회원 가구의 경우보다 겸업 비중이 높았음.

<그림18> 겸업 여부 [단위 : %]



- 회원인 경우 충북의 3가구, 전북의 4가구, 경남의 2가구는 모두 양묘업만 하는 것으로 조사됨.
- 회원인 경우 충남의 5가구, 전남의 4가구는 모두 겸업을 하는 것으로 조사됨.

<표13> 겸업 여부 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	양묘업만 한다	다른일도 한다
전 체		(34)	50.0	50.0
지역별	경기	(7)	71.4	28.6
	강원	(3)	33.3	66.7
	충북	(3)	100.0	0.0
	충남	(5)	0.0	100.0
	전북	(4)	100.0	0.0
	전남	(4)	0.0	100.0
	경북	(5)	20.0	80.0
	경남	(2)	100.0	0.0
	제주	(1)	100.0	0.0
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	100.0	0.0
	3ha 미만	(2)	50.0	50.0
	5ha 미만	(12)	33.3	66.7
	5ha 이상	(19)	57.9	42.1
연령	30-39세	(1)	0.0	100.0
	40-49세	(5)	40.0	60.0
	50-59세	(11)	45.5	54.5
	60-69세	(11)	54.5	45.5
	70세이상	(6)	66.7	33.3

- 비회원 가구는 겸업 비중이 회원 가구에 비해 상당히 크며 강원 지역의 3가구, 전북 지역의 12가구, 경남 지역의 2가구는 모두 겸업을 하는 것으로 조사됨.

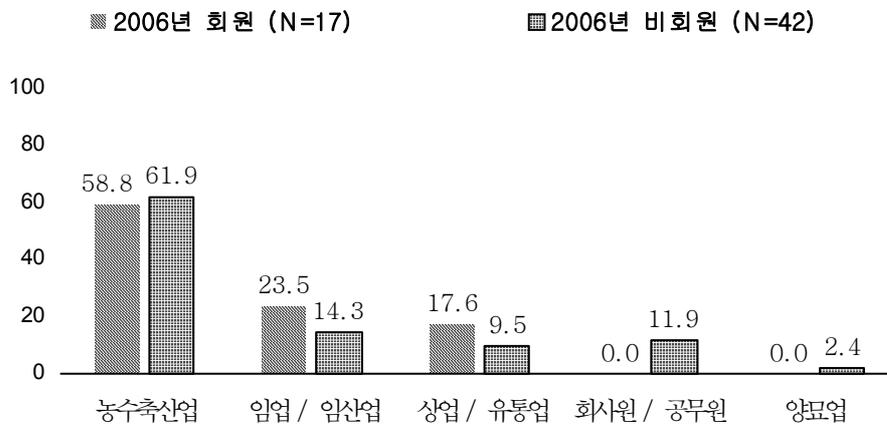
<표14> 겸업 여부 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	양묘업만 한다	다른일도 한다
전 체		(48)	12.5	87.5
지역별	강원	(3)	0.0	100.0
	충남	(7)	28.6	71.4
	전북	(12)	0.0	100.0
	전남	(17)	5.9	94.1
	경북	(4)	25.0	75.0
	경남	(2)	0.0	100.0
	제주	(3)	66.7	33.3
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	0.0	100.0
	0.0.6ha 미만	(11)	9.1	90.9
	0.6-1ha 미만	(6)	16.7	83.3
	3ha 미만	(10)	10.0	90.0
	5ha 미만	(9)	22.2	77.8
	5ha 이상	(4)	25.0	75.0
연령	30-39세	(5)	20.0	80.0
	40-49세	(12)	8.3	91.7
	50-59세	(17)	11.8	88.2
	60-69세	(11)	9.1	90.9
	70세이상	(3)	33.3	66.7

8. 겸업시 주업종

- 겸업 시 주 업종은 농수축산업인 경우가 일반적이었으며 회원 가구의 경우 58.8%, 비회원 가구의 경우 61.9%의 비중을 나타냄.

<그림19> 겸업 시 주 업종(겸업을 하는 경우) [단위 : %]



- 강원 및 경북 지역의 겸업 가구, 경영주 연령층이 60대인 겸업 가구에서는 농수축산업이 주업종인 비중이 상대적으로 높게 나타남.
- 전남 지역 가구, 양묘장 면적 5ha 이상인 가구에서는 겸업을 할 경우 다른 임업이나 임산업을 주업종으로 하는 비중이 상대적으로 높게 나타남.

<표15> 겸업 시 주업종 (회원, 겸업을 하는 경우) [N=17(전체), 단위 : %]

		응답자	임업 / 임산업	농수축산업	상업 / 유통업
전 체		(17)	23.5	58.8	17.6
지역별	경기	(2)	0.0	50.0	50.0
	강원	(2)	0.0	100.0	0.0
	충남	(5)	0.0	60.0	40.0
	전남	(4)	75.0	25.0	0.0
	경북	(4)	25.0	75.0	0.0
양묘장 면적	3ha 미만	(1)	0.0	100.0	0.0
	5ha 미만	(8)	12.5	62.5	25.0
	5ha 이상	(8)	37.5	50.0	12.5
연령	30-39세	(1)	100.0	0.0	0.0
	40-49세	(3)	33.3	66.7	0.0
	50-59세	(6)	0.0	50.0	50.0
	60-69세	(5)	20.0	80.0	0.0
	70세이상	(2)	50.0	50.0	0.0

- 겸업을 하는 비회원 가구의 경우 전북 지역 가구, 60대 경영주 가구에서 농수축산업을 주업종으로 응답한 비중이 높았음.
- 겸업을 하는 비회원 가구의 경우 양묘업이 주업종이라고 응답한 비중은 매우 적은 것으로 나타남.

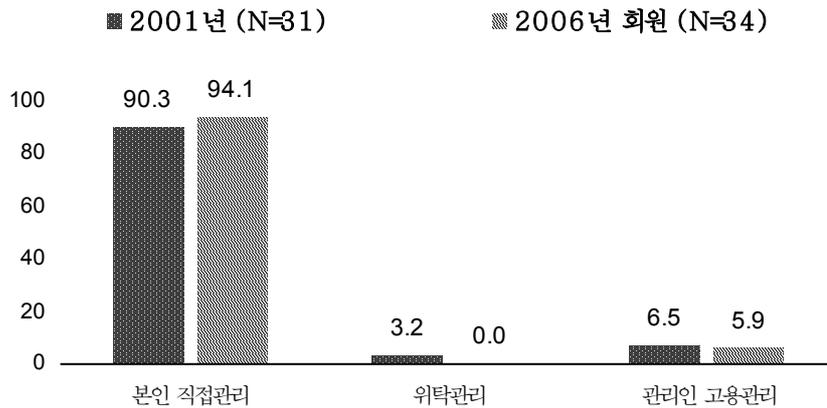
<표16> 겸업 시 주업종 (비회원, 겸업을 하는 경우) [N=42(전체), 단위 : %]

		응답자	양묘업	임업 / 임산업	농수축산업	상업 / 유통업	회사원 / 공무원
전 체		(42)	2.4	14.3	61.9	9.5	11.9
지역별	강원	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7
	충남	(5)	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0
	전북	(12)	0.0	0.0	91.7	8.3	0.0
	전남	(16)	6.3	25.0	62.5	6.3	0.0
	경북	(3)	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0
	경남	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	제주	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	0.0	12.5	75.0	0.0	12.5
	0.0.6ha 미만	(10)	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0
	0.6-1ha 미만	(5)	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0
	3ha 미만	(9)	0.0	11.1	77.8	0.0	11.1
	5ha 미만	(7)	0.0	42.9	42.9	14.3	0.0
	5ha 이상	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
연령	30-39세	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0
	40-49세	(11)	9.1	18.2	45.5	18.2	9.1
	50-59세	(15)	0.0	13.3	60.0	6.7	20.0
	60-69세	(10)	0.0	10.0	90.0	0.0	0.0
	70세이상	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

9. 양묘장 관리방법

- 회원 가구는 94.1%가 본인이 직접 양묘장을 관리한다고 응답하였으며 2001년도와 유사한 경향을 보임.
- 조사된 회원 가구 중에 위탁관리의 경우는 없었으며 관리인을 고용한 경우가 5.9%로 나타남.

<그림20> 양묘장 관리 방법 (회원) [단위 : %]



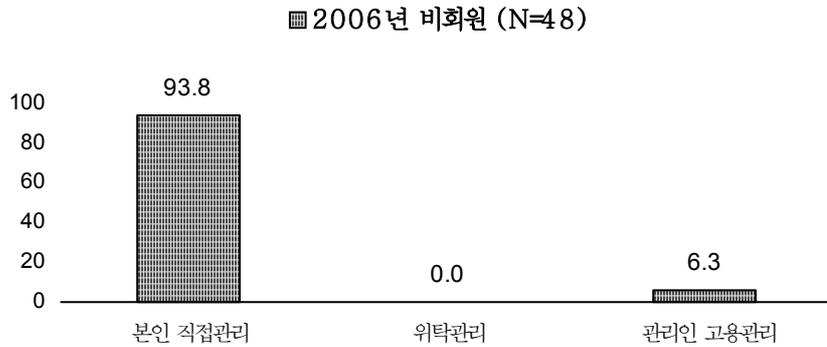
- 회원 가구의 경우 본인이 직접 양묘장을 관리하는 경우가 대부분임.

<표17> 양묘장 관리방법 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	본인 직접관리	관리인 고용관리
전 체		(34)	94.1	5.9
지역별	경기	(7)	85.7	14.3
	강원	(3)	66.7	33.3
	충북	(3)	100.0	0.0
	충남	(5)	100.0	0.0
	전북	(4)	100.0	0.0
	전남	(4)	100.0	0.0
	경북	(5)	100.0	0.0
	경남	(2)	100.0	0.0
	제주	(1)	100.0	0.0
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	100.0	0.0
	3ha 미만	(2)	100.0	0.0
	5ha 미만	(12)	100.0	0.0
	5ha 이상	(19)	89.5	10.5
연령	30-39세	(1)	100.0	0.0
	40-49세	(5)	80.0	20.0
	50-59세	(11)	100.0	0.0
	60-69세	(11)	90.9	9.1
	70세이상	(6)	100.0	0.0

- 비회원 가구도 회원과 마찬가지로 본인이 양묘장을 직접 관리하는 경우가 93.8%로 대부분을 차지함.

<그림21> 양묘장 관리 방법 (비회원) [단위 : %]



- 조사된 비회원 가구 중에 충남, 전북, 경북, 경남, 제주 지역의 가구, 60대 이상 경영주 가구는 모두 양묘장을 본인이 직접 관리하는 것으로 파악됨.
- 비회원 가구의 경우 양묘장 규모가 작을수록 본인이 직접 관리하는 비중이 큰 것으로 나타남.

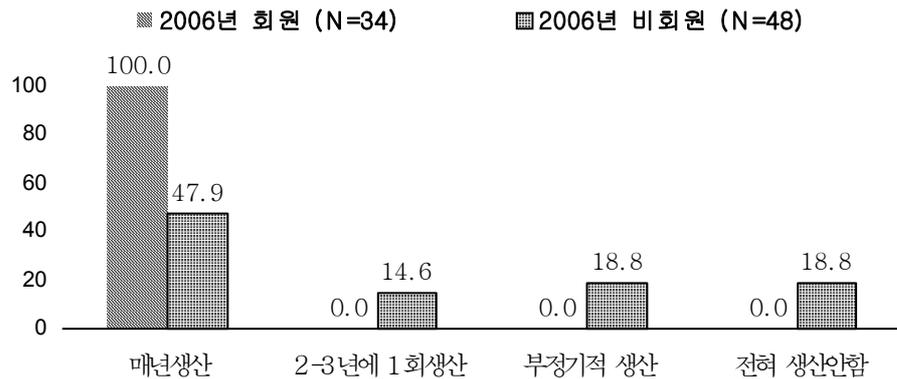
<표18> 양묘장 관리방법 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	본인 직접관리	관리인 고용관리
전 체		(48)	93.8	6.3
지역별	강원	(3)	33.3	66.7
	충남	(7)	100.0	0.0
	전북	(12)	100.0	0.0
	전남	(17)	94.1	5.9
	경북	(4)	100.0	0.0
	경남	(2)	100.0	0.0
	제주	(3)	100.0	0.0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	87.5	12.5
	0.0.6ha 미만	(11)	100.0	0.0
	0.6-1ha 미만	(6)	100.0	0.0
	3ha 미만	(10)	90.0	10.0
	5ha 미만	(9)	88.9	11.1
	5ha 이상	(4)	100.0	0.0
연령	30-39세	(5)	80.0	20.0
	40-49세	(12)	91.7	8.3
	50-59세	(17)	94.1	5.9
	60-69세	(11)	100.0	0.0
	70세이상	(3)	100.0	0.0

10. 묘목 생산 여부

- 회원 가구의 경우 사용 묘목은 100% 매년 생산하는 것으로 조사됨.
- 비회원 가구에서는 사용 묘목을 매년 생산하는 경우가 47.9%였으며 부정기적 생산 및 전혀 생산을 하지 않는 경우가 각각 18.8%를 차지함.

<그림22> 소유 양묘장 사용 묘목 생산 여부 [단위 : %]



- 비회원의 경우 강원 3가구, 경북 4가구, 경남 2가구는 사용 묘목을 100% 매년 생산하는 것으로 조사됨.

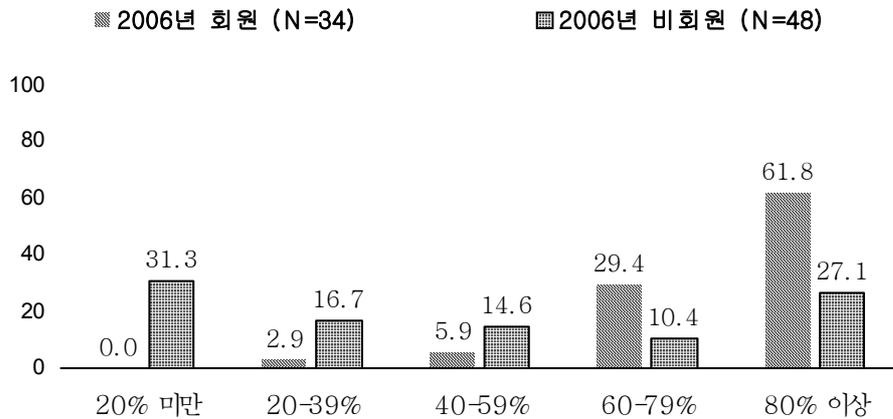
<표19> 소유 양묘장 사용 묘목 생산 여부 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	매년생산	3년에 1회생산	부정기적 생산	전혀 생산안함
전 체		(48)	47.9	14.6	18.8	18.8
지역별	강원	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0
	충남	(7)	42.9	28.6	0.0	28.6
	전북	(12)	8.3	25.0	25.0	41.7
	전남	(17)	58.8	11.8	17.6	11.8
	경북	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0
	경남	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
	제주	(3)	0.0	0.0	100.0	0.0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	50.0	25.0	12.5	12.5
	0.0.6ha 미만	(11)	18.2	27.3	18.2	36.4
	0.6-1ha 미만	(6)	50.0	0.0	33.3	16.7
	3ha 미만	(10)	60.0	0.0	20.0	20.0
	5ha 미만	(9)	55.6	11.1	22.2	11.1
	5ha 이상	(4)	75.0	25.0	0.0	0.0
연령	30-39세	(5)	60.0	20.0	0.0	20.0
	40-49세	(12)	41.7	25.0	16.7	16.7
	50-59세	(17)	58.8	5.9	17.6	17.6
	60-69세	(11)	36.4	18.2	27.3	18.2
	70세이상	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3

11. 양묘장 면적 사용 비율

- 회원은 묘목 생산을 위해 양묘장 면적을 사용하는 비율은 80% 이상이라고 응답한 경우가 61.8%를 차지했으며 양묘장 면적의 60~79%를 사용한다고 응답한 경우가 29.4%를 나타냄.
- 비회원 가구는 사용 면적이 20% 미만이라고 응답한 비율이 31.3%로 가장 많았고 80% 이상을 사용한다고 응답한 비율은 27.1%를 나타냄.

<그림23> 묘목 생산을 위한 양묘장 면적 사용 비율 [단위 : %]



- 회원의 경우 양묘장 면적의 80% 이상을 사용한다고 응답한 비율에는 응답자 특성별로 다소 차이를 보임.

<표20> 묘목 생산을 위한 양묘장 면적 사용 비율 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	20-39%	40-59%	60-79%	80% 이상
전 체		(34)	2.9	5.9	29.4	61.8
지역별	경기	(7)	14.3	14.3	28.6	42.9
	강원	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3
	충북	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0
	충남	(5)	0.0	0.0	40.0	60.0
	전북	(4)	0.0	0.0	50.0	50.0
	전남	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0
	경북	(5)	0.0	0.0	60.0	40.0
	경남	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0
제주	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0
	3ha 미만	(2)	0.0	0.0	50.0	50.0
	5ha 미만	(12)	0.0	16.7	33.3	50.0
	5ha 이상	(19)	5.3	0.0	26.3	68.4
연령	30-39세	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0
	40-49세	(5)	20.0	0.0	20.0	60.0
	50-59세	(11)	0.0	9.1	45.5	45.5
	60-69세	(11)	0.0	0.0	18.2	81.8
	70세이상	(6)	0.0	16.7	33.3	50.0

- 비회원의 경우 전북 지역 가구, 양묘장 면적 0.3ha 미만인 가구는 묘목 생산을 위한 양묘장 면적 사용 비율이 20% 미만이라고 응답한 비중이 상대적으로 높게 나타남.
- 경북 지역 가구는 묘목 생산을 위한 양묘장 면적 사용 비율이 80% 이상이라고 응답한 비중이 상대적으로 높게 나타남.

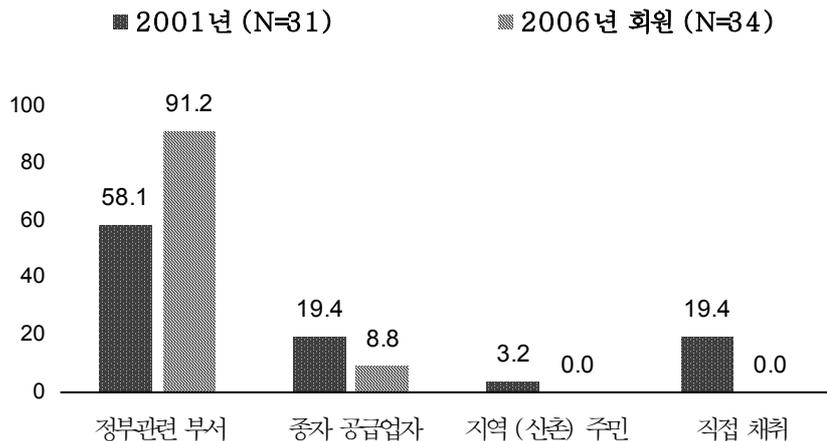
<표21> 묘목 생산을 위한 양묘장 면적 사용 비율 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	20% 미만	20-39%	40-59%	60-79%	80% 이상
전 체		(48)	31.3	16.7	14.6	10.4	27.1
지역별	강원	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
	충남	(7)	14.3	42.9	28.6	14.3	0.0
	전북	(12)	50.0	0.0	16.7	16.7	16.7
	전남	(17)	41.2	23.5	5.9	0.0	29.4
	경북	(4)	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0
	경남	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	제주	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	62.5	12.5	0.0	12.5	12.5
	0.0.6ha 미만	(11)	27.3	0.0	54.5	0.0	18.2
	0.6-1ha 미만	(6)	16.7	50.0	16.7	0.0	16.7
	3ha 미만	(10)	20.0	0.0	0.0	40.0	40.0
	5ha 미만	(9)	22.2	44.4	0.0	0.0	33.3
	5ha 이상	(4)	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
연령	30-39세	(5)	20.0	20.0	0.0	20.0	40.0
	40-49세	(12)	41.7	16.7	8.3	8.3	25.0
	50-59세	(17)	23.5	17.6	29.4	5.9	23.5
	60-69세	(11)	36.4	9.1	9.1	18.2	27.3
	70세이상	(3)	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3

12. 종자 수급 현황

- 회원의 경우 종자 수급은 91.2%가 정부관련 부서를 통해서 이루어지고 있음.

<그림24> 양묘용 종자 수급 현황 (회원)[단위 : %]



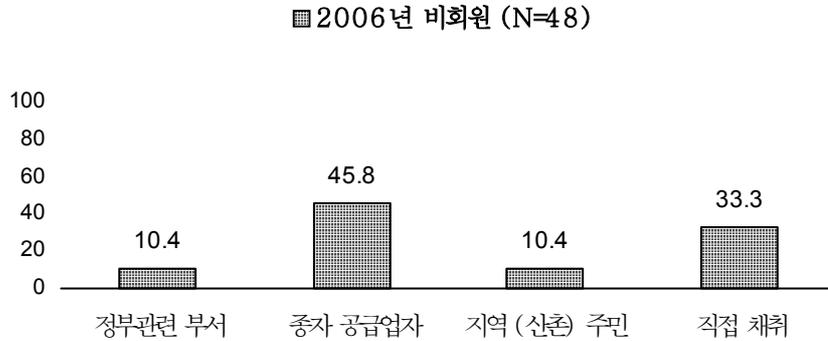
- 회원의 경우 정부관련 부서에서 대부분의 종자를 수급하게 되며 극히 일부는 종자 공급업자를 통해 종자를 수급하는 것으로 나타남.

<표22> 양묘용 종자 수급 현황 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	정부관련 부서	종자 공급업자
전 체		(34)	91.2	8.8
지역별	경기	(7)	85.7	14.3
	강원	(3)	100.0	0.0
	충북	(3)	100.0	0.0
	충남	(5)	100.0	0.0
	전북	(4)	100.0	0.0
	전남	(4)	100.0	0.0
	경북	(5)	80.0	20.0
	경남	(2)	100.0	0.0
	제주	(1)	0.0	100.0
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	0.0	100.0
	3ha 미만	(2)	100.0	0.0
	5ha 미만	(12)	100.0	0.0
	5ha 이상	(19)	89.5	10.5
연령	30-39세	(1)	100.0	0.0
	40-49세	(5)	80.0	20.0
	50-59세	(11)	100.0	0.0
	60-69세	(11)	81.8	18.2
	70세이상	(6)	100.0	0.0

- 비회원은 종자 공급업자로부터 종자를 공급받는 경우가 45.8%로 가장 높았고 직접 채취하는 경우는 33.3%로 나타남.

<그림25> 양묘용 종자 수급 현황 (비회원) [단위 : %]



- 충남 지역 가구, 양묘장 면적 3ha 이상인 가구는 종자 공급업자로부터 종자를 공급받는 비중이 상대적으로 높게 나타남.
- 조사된 경남 및 제주 지역 가구는 모두 종자를 직접 채취하는 것으로 나타남.
- 전반적으로 소규모 양묘업 가구에서는 직접 채취의 비중이 높고 규모가 커질수록 종자 공급업자를 통해 종자를 공급하는 경향이 있음.

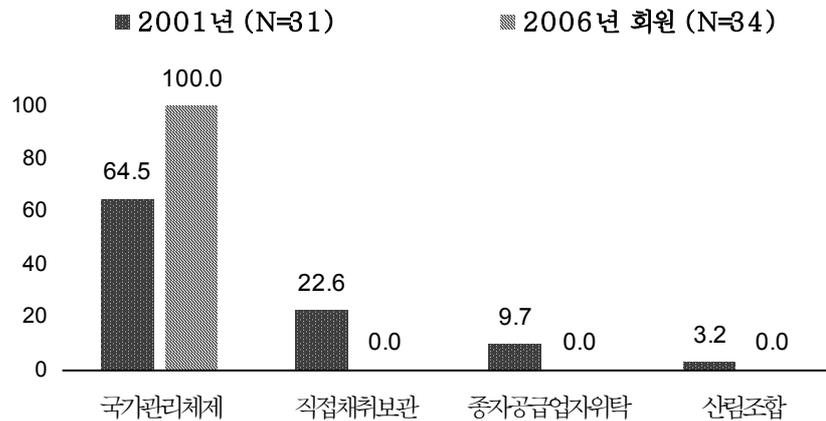
<표23> 양묘용 종자 수급 현황 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	정부관련 부서	종자 공급업자	지역 (산촌) 주민	직접 채취
전 체		(48)	10.4	45.8	10.4	33.3
지역별	강원	(3)	66.7	0.0	0.0	33.3
	충남	(7)	14.3	85.7	0.0	0.0
	전북	(12)	8.3	50.0	33.3	8.3
	전남	(17)	0.0	52.9	5.9	41.2
	경북	(4)	25.0	25.0	0.0	50.0
	경남	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0
	제주	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	0.0	12.5	12.5	75.0
	0.0.6ha 미만	(11)	9.1	54.5	9.1	27.3
	0.6-1ha 미만	(6)	0.0	33.3	0.0	66.7
	3ha 미만	(10)	30.0	20.0	30.0	20.0
	5ha 미만	(9)	0.0	100.0	0.0	0.0
	5ha 이상	(4)	25.0	50.0	0.0	25.0
연령	30-39세	(5)	0.0	60.0	0.0	40.0
	40-49세	(12)	16.7	58.3	0.0	25.0
	50-59세	(17)	11.8	58.8	5.9	23.5
	60-69세	(11)	9.1	18.2	27.3	45.5
	70세이상	(3)	0.0	0.0	33.3	66.7

13. 종자 채취 및 관리주체

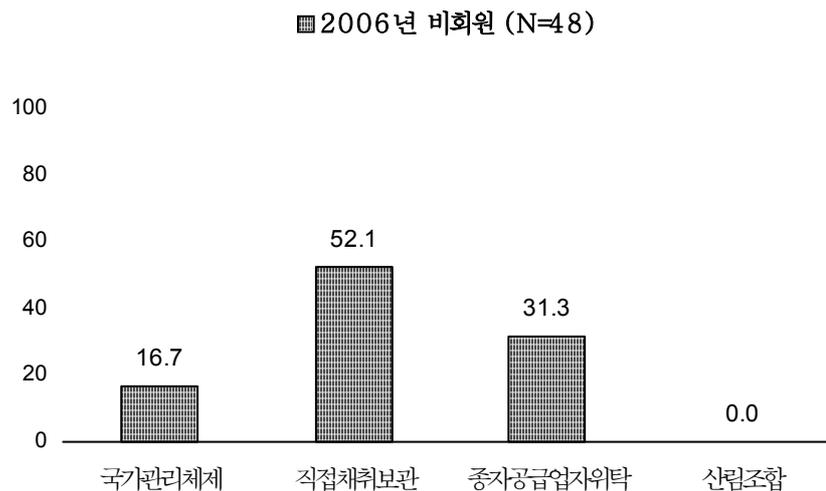
- 회원은 종자 채취 및 관리주체가 100% 국가관리 체제인 것으로 조사됨.

<그림26> 회원 종자채취 및 관리주체 (회원) [단위 : %]



- 비회원의 경우 종자채취 및 관리주체는 직접 종자를 채취하고 보관한다는 응답이 52.1%로 가장 높게 나타남.
- 비회원의 경우 국가관리체제에 있다고 응답한 비율은 16.7%에 불과함.

<그림27> 종자채취 및 관리주체 (비회원) [단위 : ha]



- 비회원의 경우 직접 채취보관이 가장 일반적이며 전남 지역의 가구, 60대 이상 경영주 가구에서 상대적으로 직접 채취보관한다는 응답 비율이 높게 나타남.
- 양묘장 면적 1~3ha인 업체에서는 국가관리체제라고 응답한 비율이 평균보다 높음.

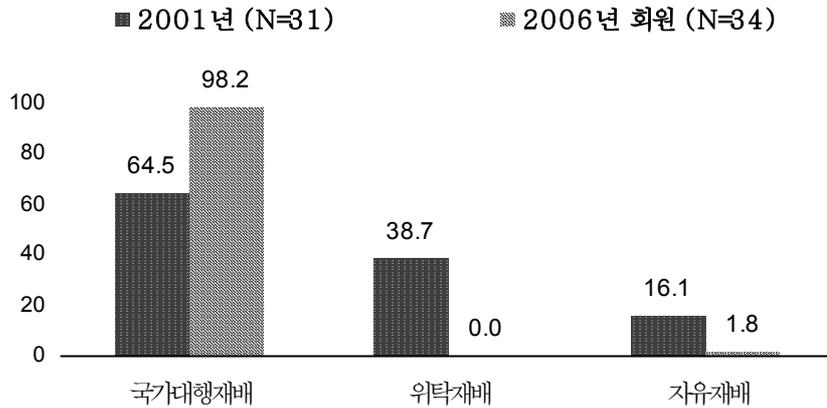
<표24> 종자채취 및 관리주체 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	국가관리 체제	직접 채취보관	종자 공급업자 위탁
전 체		(48)	16.7	52.1	31.3
지역별	강원	(3)	66.7	33.3	0.0
	충남	(7)	14.3	0.0	85.7
	전북	(12)	8.3	50.0	41.7
	전남	(17)	11.8	70.6	17.6
	경북	(4)	50.0	50.0	0.0
	경남	(2)	0.0	100.0	0.0
	제주	(3)	0.0	66.7	33.3
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	12.5	75.0	12.5
	0.0.6ha 미만	(11)	18.2	45.5	36.4
	0.6-1ha 미만	(6)	0.0	50.0	50.0
	3ha 미만	(10)	40.0	50.0	10.0
	5ha 미만	(9)	0.0	55.6	44.4
	5ha 이상	(4)	25.0	25.0	50.0
연령	30-39세	(5)	20.0	60.0	20.0
	40-49세	(12)	25.0	33.3	41.7
	50-59세	(17)	11.8	41.2	47.1
	60-69세	(11)	9.1	81.8	9.1
	70세이상	(3)	33.3	66.7	0.0

14. 묘목 수급 주체

- 회원의 경우 묘목의 수급주체는 국가대행재배인 경우가 98.2%로 대부분을 차지함.

<그림28> 회원 묘목의 수급주체 (회원) [단위 : %]



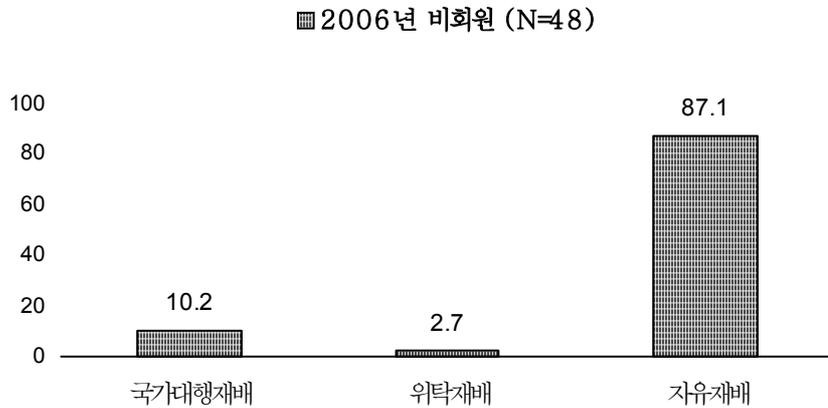
- 회원의 경우 묘목의 수급주체는 일반적으로 국가이며 따라서 국가대행 재배라고 응답한 경우가 대부분을 차지함.

<표25> 묘목의 수급주체 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	국가대행 재배	위탁재배	자유재배
전 체		(34)	98.2	0.0	1.8
지역별	경기	(7)	100.0	0.0	0.0
	강원	(3)	80.0	0.0	20.0
	충북	(3)	100.0	0.0	0.0
	충남	(5)	100.0	0.0	0.0
	전북	(4)	100.0	0.0	0.0
	전남	(4)	100.0	0.0	0.0
	경북	(5)	100.0	0.0	0.0
	경남	(2)	100.0	0.0	0.0
	제주	(1)	100.0	0.0	0.0
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	100.0	0.0	0.0
	3ha 미만	(2)	100.0	0.0	0.0
	5ha 미만	(12)	98.3	0.0	1.7
	5ha 이상	(19)	97.9	0.0	2.1
연령	30-39세	(1)	100.0	0.0	0.0
	40-49세	(5)	92.0	0.0	8.0
	50-59세	(11)	98.2	0.0	1.8
	60-69세	(11)	100.0	0.0	0.0
	70세이상	(6)	100.0	0.0	0.0

- 비회원의 경우 묘목 수급주체는 자유재배인 경우가 일반적이었으며 전체의 87.1%를 차지함.

<그림29> 묘목의 수급주체 (비회원) [단위 : %]



- 조사된 비회원의 경우 충남의 7가구, 경남의 2가구는 모두 자유재배를 하는 것으로 파악됨.
- 양묘장 면적 0.3~0.6ha인 가구 또한 100% 자유재배를 하는 것으로 조사됨.

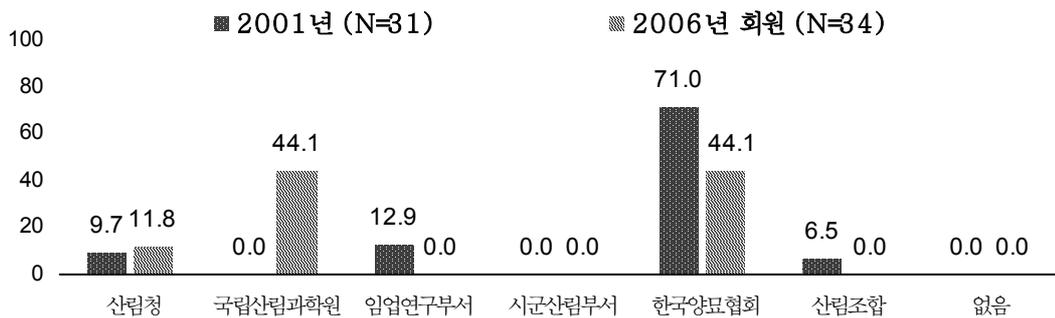
<표26> 묘목의 수급주체 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	국가대행 재배	위탁재배	자유재배
전 체		(48)	10.2	2.7	87.1
지역별	강원	(3)	86.7	0.0	13.3
	충남	(7)	0.0	0.0	100.0
	전북	(12)	4.2	0.0	95.8
	전남	(17)	0.0	5.9	94.1
	경북	(4)	45.0	0.0	55.0
	경남	(2)	0.0	0.0	100.0
	제주	(3)	0.0	10.0	90.0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	12.5	0.0	87.5
	0.0.6ha 미만	(11)	0.0	0.0	100.0
	0.6-1ha 미만	(6)	0.0	5.0	95.0
	3ha 미만	(10)	33.0	0.0	67.0
	5ha 미만	(9)	0.0	11.1	88.9
	5ha 이상	(4)	15.0	0.0	85.0
연령	30-39세	(5)	20.0	0.0	80.0
	40-49세	(12)	13.3	2.5	84.2
	50-59세	(17)	4.7	5.9	89.4
	60-69세	(11)	13.6	0.0	86.4
	70세이상	(3)	0.0	0.0	100.0

15. 기술정보 습득 현황

- 회원의 경우 관련 기술정보는 국립산림과학원과 한국회원에서 얻는 경우가 각각 44.1%로 가장 많았음.
- 2001년도와 비교하면 한국회원에서 정보를 얻는 비중은 다소 감소하고 국립산림과학원에서 정보를 얻는 비중이 증가한 것으로 파악됨.

<그림30> 양묘관련 기술정보를 주로 얻는 곳 (회원) [단위 : %]



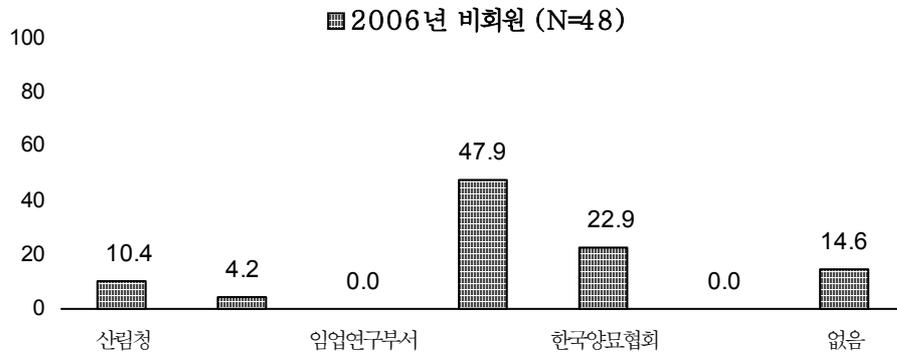
- 충북, 충남, 전남 지역의 회원 가구는 국립 산림 과학원에서 정보를 얻는 비중이 상대적으로 높고 강원, 경북 지역의 회원 가구는 한국 회원에서 정보를 얻는 비중이 상대적으로 높게 나타남.
- 경기 지역의 회원 가구는 산림청에서 정보를 얻는 비중이 평균보다 높게 나타남.

<표27> 양묘관련 기술정보를 주로 얻는 곳 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	산림청	국립 산림 과학원	한국 회원
전 체		(34)	11.8	44.1	44.1
지역별	경기	(7)	42.9	14.3	42.9
	강원	(3)	0.0	33.3	66.7
	충북	(3)	0.0	66.7	33.3
	충남	(5)	0.0	60.0	40.0
	전북	(4)	0.0	75.0	25.0
	전남	(4)	0.0	75.0	25.0
	경북	(5)	20.0	20.0	60.0
	경남	(2)	0.0	50.0	50.0
제주	(1)	0.0	0.0	100.0	
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	0.0	0.0	100.0
	3ha 미만	(2)	0.0	50.0	50.0
	5ha 미만	(12)	25.0	50.0	25.0
	5ha 이상	(19)	5.3	42.1	52.6
연령	30-39세	(1)	0.0	100.0	0.0
	40-49세	(5)	0.0	20.0	80.0
	50-59세	(11)	18.2	54.5	27.3
	60-69세	(11)	9.1	36.4	54.5
	70세이상	(6)	16.7	50.0	33.3

- 비회원 가구는 시군산림부서에서 정보를 얻는 비중이 47.9%로 가장 높게 나타남.

<그림31> 양묘관련 기술정보를 주로 얻는 곳 (비회원) [단위 : %]



- 전북, 전남, 제주 지역의 가구, 양묘장 면적 1ha 미만으로 소규모인 가구, 경영주 연령층이 60대 이상인 가구에서는 시/군 산림부서에서 정보를 얻는 비중이 평균보다 크게 나타남.
- 양묘장 면적이 1ha 이상인 가구에서는 한국 회원에서 정보를 얻는 비중이 상대적으로 높게 나타남.

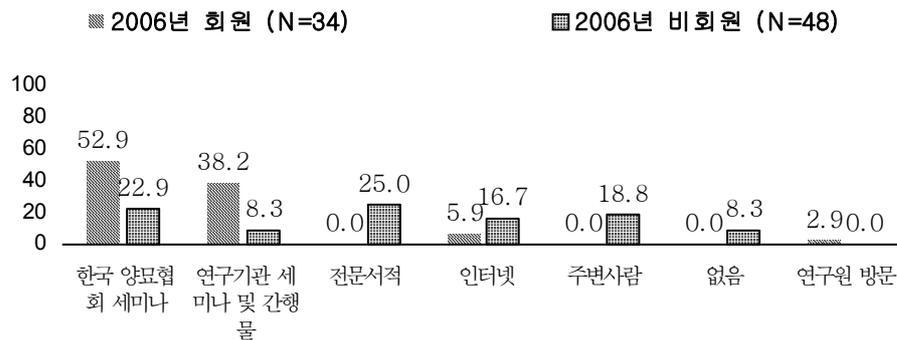
<표28> 양묘관련 기술정보를 주로 얻는 곳 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	산림청	국립 산림 과학원	시 / 군 산림부서	한국 회원	없음
전 체		(48)	10.4	4.2	47.9	22.9	14.6
지역별	강원	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
	충남	(7)	42.9	0.0	28.6	28.6	0.0
	전북	(12)	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0
	전남	(17)	0.0	0.0	64.7	11.8	23.5
	경북	(4)	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0
	경남	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	제주	(3)	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	12.5	0.0	75.0	0.0	12.5
	0.0.6ha 미만	(11)	9.1	0.0	63.6	9.1	18.2
	0.6-1ha 미만	(6)	0.0	0.0	50.0	16.7	33.3
	3ha 미만	(10)	10.0	10.0	30.0	50.0	0.0
	5ha 미만	(9)	11.1	0.0	44.4	22.2	22.2
	5ha 이상	(4)	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0
연령	30-39세	(5)	40.0	0.0	40.0	20.0	0.0
	40-49세	(12)	8.3	16.7	41.7	25.0	8.3
	50-59세	(17)	5.9	0.0	47.1	23.5	23.5
	60-69세	(11)	9.1	0.0	54.5	27.3	9.1
	70세이상	(3)	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3

16. 양묘기술 주요습득 매체

- 회원은 한국 회원 세미나(52.9%)와 연구기관 세미나 및 간행물(38.2%)을 통해 양묘 기술을 습득하는 경우가 가장 대부분인 것으로 조사됨.
- 비회원 가구는 전문서적(25.0%), 회원 세미나(22.9%), 주변사람(18.8%), 인터넷(16.7%) 등의 다양한 매체를 이용하는 것으로 파악됨.

<그림32> 양묘기술 주요 습득 매체 [단위 : %]



- 회원의 경우 경기, 충남, 전북, 전남 지역의 가구, 양묘장 면적 3~5ha인 가구, 50대 경영주 가구에서는 연구기관 세미나 및 간행물을 통해 양묘기술을 습득하는 비중이 상대적으로 크게 나타남.
- 경북 지역 가구, 양묘장 면적 5ha 이상인 가구, 60대 경영주 가구에서는 한국 회원 세미나를 통해 기술 습득을 하는 비중이 상대적으로 크게 나타남.

<표29> 양묘기술 주요 습득 매체 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	연구기관 세미나 및 간행물	연구원 방문	인터넷	한국 회원 세미나
전 체		(34)	38.2	2.9	5.9	52.9
지역별	경기	(7)	57.1	0.0	0.0	42.9
	강원	(3)	0.0	33.3	0.0	66.7
	충북	(3)	33.3	0.0	0.0	66.7
	충남	(5)	60.0	0.0	0.0	40.0
	전북	(4)	75.0	0.0	0.0	25.0
	전남	(4)	50.0	0.0	25.0	25.0
	경북	(5)	0.0	0.0	20.0	80.0
	경남	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0
	3ha 미만	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0
	5ha 미만	(12)	50.0	8.3	8.3	33.3
	5ha 이상	(19)	36.8	0.0	5.3	57.9
연령	30-39세	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	40-49세	(5)	0.0	0.0	20.0	80.0
	50-59세	(11)	54.5	9.1	9.1	27.3
	60-69세	(11)	27.3	0.0	0.0	72.7
	70세이상	(6)	50.0	0.0	0.0	50.0

- 양묘장 면적 1ha 미만인 가구, 경영주 연령층이 50대인 가구에서는 전문서적을 통해 양묘 기술을 습득하는 비중이 상대적으로 크게 나타남.
- 경북 지역 가구, 양묘장 면적 1~3ha인 가구, 40대 경영주 가구에서는 한국 회원 세미나를 통해 기술을 습득하는 비중이 상대적으로 높게 나타남.
- 강원, 충남, 경북 지역 가구, 30대 경영주 가구에서는 인터넷을 이용하여 기술을 습득하는 비중이 상대적으로 높게 나타남.
- 전북 지역 가구, 경영주 연령층이 60대 이상인 가구에서는 주변사람을 통해 기술을 습득하는 경우가 상대적으로 높았음.

<표30> 양묘기술 주요 습득 매체 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	연구기관 세미나 및 간행물	인터넷	전문서적	한국 회원 세미나	주변사람	없음
전 체		(48)	8.3	16.7	25.0	22.9	18.8	8.3
지역별	강원	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
	충남	(7)	14.3	28.6	28.6	28.6	0.0	0.0
	전북	(12)	0.0	25.0	8.3	16.7	50.0	0.0
	전남	(17)	11.8	0.0	35.3	23.5	5.9	23.5
	경북	(4)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	경남	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	제주	(3)	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	0.0	12.5	37.5	0.0	25.0	25.0
	0.0.6ha 미만	(11)	0.0	9.1	36.4	18.2	36.4	0.0
	0.6-1ha 미만	(6)	0.0	0.0	50.0	16.7	33.3	0.0
	3ha 미만	(10)	0.0	30.0	10.0	50.0	10.0	0.0
	5ha 미만	(9)	33.3	11.1	11.1	22.2	0.0	22.2
	5ha 이상	(4)	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0
연령	30-39세	(5)	0.0	60.0	0.0	20.0	20.0	0.0
	40-49세	(12)	16.7	16.7	8.3	41.7	8.3	8.3
	50-59세	(17)	11.8	5.9	41.2	23.5	5.9	11.8
	60-69세	(11)	0.0	18.2	27.3	9.1	36.4	9.1
	70세이상	(3)	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0

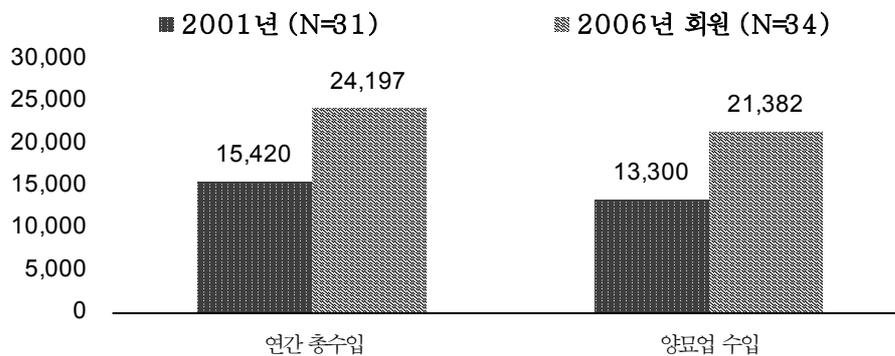
III. 수입 부문

17. 연간 총수입

18. 양묘업으로 인한 수입

- 회원의 경우 연간 총수입은 평균 2억 4천 2백만원이며 양묘업으로 얻는 수입은 평균 2억 1천 4백만원 수준으로 조사됨.
- 회원의 경우 2001년도와 비교하여 수입 수준이 상당히 증가하였음.

<그림33> 양묘협회 수입 현황 (회원) [단위 : 만원]



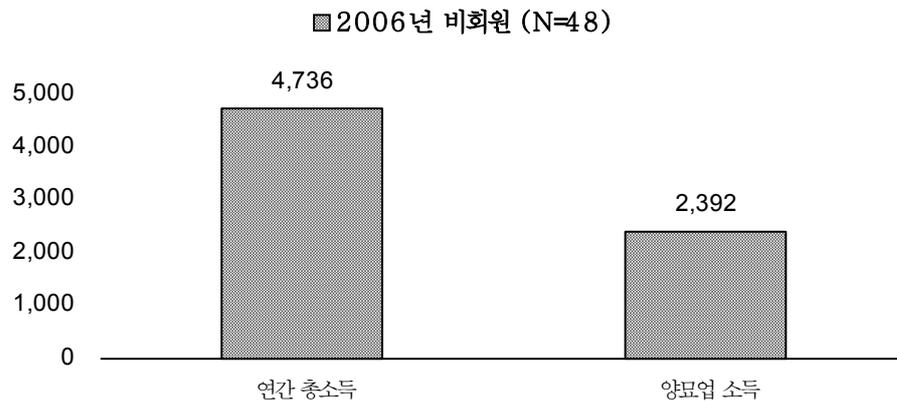
- 회원의 경우 총수입에서 차지하는 양묘업의 수입 비중이 상당히 높게 나타남.
- 강원, 충북, 경남 지역의 가구, 양묘장 면적 5ha 이상인 가구에서는 총수입과 양묘업을 통한 수입이 평균보다 높게 나타남.

<표31> 수입 현황 (회원) [N=34(전체), 단위 : 만원]

		응답자	총수입	양묘업 수입
전 체		(34)	24,197	21,382
지역별	경기	(7)	17,000	14,857
	강원	(3)	36,667	33,333
	충북	(3)	36,667	36,667
	충남	(5)	16,700	13,200
	전북	(4)	27,500	27,500
	전남	(4)	26,667	19,000
	경북	(5)	24,200	19,200
	경남	(2)	30,000	30,000
	제주	(1)	5,000	5,000
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	5,000	5,000
	3ha 미만	(2)	19,500	19,000
	5ha 미만	(12)	16,792	13,417
	5ha 이상	(19)	30,722	27,526
연령	30-39세	(1)	30,000	20,000
	40-49세	(5)	24,400	19,600
	50-59세	(11)	23,455	20,636
	60-69세	(11)	24,550	23,727
	70세이상	(6)	23,833	20,167

- 비회원 가구는 회원의 경우보다 전반적으로 수입 수준이 낮은 것으로 조사됨.
- 비회원 가구의 연간 총수입은 평균 4,736만원이며 양묘업 수입은 평균 2,392만원으로 나타남.

<그림34> 수입 현황 (비회원) [단위 : 만원]



- 비회원에서도 회원과 마찬가지로 연간 총수입이 높은 경우는 양묘업 수입도 높은 것으로 나타났으나 총수입에서 양묘업 수입이 차지하는 비중은 회원과 비교할 때 크지 않은 것으로 파악됨.
- 강원, 경북 지역 가구, 양묘장 면적 1ha 이상인 가구, 30대 경영주 가구에서는 총수입과 양묘업 수입이 상대적으로 높게 나타남.

<표32> 수입 현황 (비회원) [N=48(전체), 단위 : 만원]

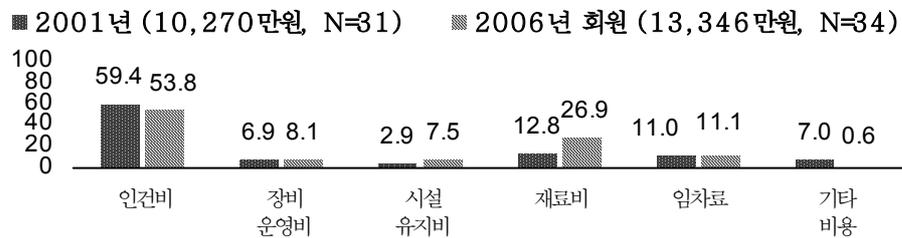
전 체		응답자	총수입	양묘업 수입
		(48)	4,736	2,392
지역별	강원	(3)	9,422	6,289
	충남	(7)	3,786	2,357
	전북	(12)	2,350	182
	전남	(17)	4,624	2,279
	경북	(4)	12,250	8,075
	경남	(2)	1,500	500
	제주	(3)	3,000	1,000
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	2,988	618
	0.0.6ha 미만	(11)	2,500	373
	0.6-1ha 미만	(6)	3,250	1,233
	3ha 미만	(10)	7,556	4,144
	5ha 미만	(9)	6,622	4,422
	5ha 이상	(4)	5,467	4,717
연령	30-39세	(5)	9,480	6,000
	40-49세	(12)	5,072	2,531
	50-59세	(17)	5,035	2,635
	60-69세	(11)	2,167	604
	70세이상	(3)	1,500	400

IV. 비용 부문

19. 양묘업 투입 비용

- 회원의 경우 2006년을 기준으로 양묘업에 들어간 비용은 평균 1억 3천 3백 5십만원 정도를 나타냈으며 2001년도의 1억 2백 7십만원과 비교하여 다소 증가하였음.
- 비용은 인건비가 53.8%로 가장 많은 비중을 차지했으며 2001년도에 비해 재료비 항목이 증가하였음.

<그림35> 회원 지난해 양묘업에 들어간 비용 (회원) [단위 : %]



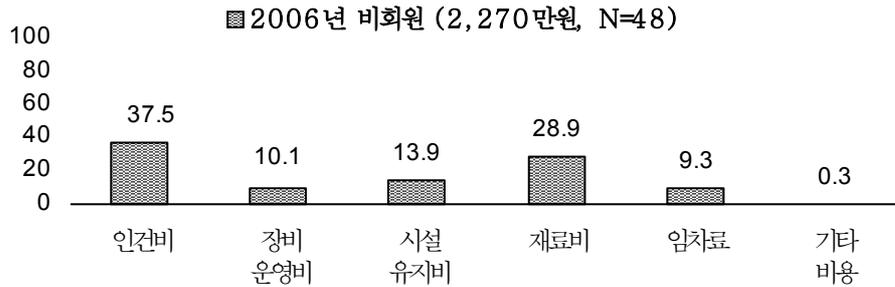
- 강원, 충북 지역의 회원 가구는 인건비가 평균보다 높게 들어간 것으로 조사됨.
- 충북 지역의 가구는 시설유지비, 재료비, 임차료 등이 전반적으로 높게 나타나 충북지역에서 조사된 3가구는 양묘업을 하는 가구가 포함된 것으로 판단됨.
- 양묘장 면적이 5ha이상인 경우는 전반적으로 투입 비용이 높게 나타남.

<표33> 지난해 양묘업에 들어간 비용 (회원) [N=34(전체), 단위 : 만원]

		응답자	인건비	장비 운영비	시설 유지비	재료비	임차료	기타비용
전 체		(34)	7,186	1,082	998	3,584	1,478	77
지역별	경기	(7)	5,027	843	414	1,414	486	293
	강원	(3)	10,513	1,167	1,787	3,333	1,000	183
	충북	(3)	11,183	1,017	483	18,000	2,833	0
	충남	(5)	6,021	620	1,107	3,490	1,862	0
	전북	(4)	8,665	1,100	2,738	3,000	2,060	0
	전남	(4)	7,064	1,513	688	2,375	690	0
	경북	(5)	7,080	860	700	1,300	1,718	0
	경남	(2)	6,855	3,250	750	1,250	3,225	0
제주	(1)	1,925	0	0	0	0	0	
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	1,925	0	0	0	0	0
	3ha 미만	(2)	3,480	2,950	250	1,000	325	250
	5ha 미만	(12)	5,545	625	775	2,346	1,189	121
	5ha 이상	(19)	16,217	8,890	1,232	1,271	4,826	1,859
연령	30-39세	(1)	2,950	200	700	3,000	1,260	0
	40-49세	(5)	7,526	1,114	1,280	1,440	600	20
	50-59세	(11)	6,966	818	1,694	3,623	2,387	114
	60-69세	(11)	8,175	1,348	524	5,773	996	96
	70세이상	(6)	6,200	1,200	408	1,383	1,462	33

- 비회원의 경우 회원보다 양묘업의 규모가 적으므로 2006년에 투입된 양묘업 관련 비용도 상대적으로 적게 나타남.
- 비회원 가구의 2006년도 연간 총 투입비용은 2,270만원이며 인건비(37.5%)와 재료비(28.9%)의 비중이 높은 것으로 조사됨.

<그림36> 지난해 양묘업에 들어간 비용 (비회원) [단위 : %]



- 비회원의 경우 강원, 전남, 경북 지역의 가구, 양묘장 면적 3ha 이상인 가구, 경영주 연령층이 50대 이하인 가구에서 상대적으로 인건비 투입 비용이 높게 나타남.
- 강원 지역 가구, 양묘장 면적 1ha 이상인 가구에서는 재료비 투입 비용이 평균보다 높게 나타남.

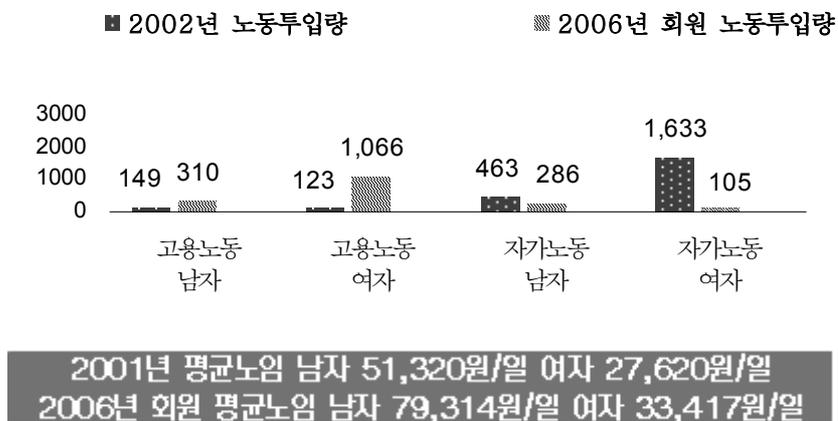
<표34> 지난해 양묘업에 들어간 비용 (비회원) [N=48(전체), 단위 : 만원]

		응답자	인건비	장비 운영비	시설 유지비	재료비	임차료	기타비용
전 체		(48)	853	229	315	656	210	8
지역별	강원	(3)	3,283	215	1,039	980	646	120
	충남	(7)	758	436	1,169	1,471	514	0
	전북	(12)	175	82	46	224	12	0
	전남	(17)	1,133	159	104	581	101	1
	경북	(4)	1,103	900	350	1,175	600	0
	경남	(2)	0	0	25	150	0	0
	제주	(3)	0	3	17	233	100	0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	69	46	258	334	25	1
	0.0.6ha 미만	(11)	89	51	15	139	11	0
	0.6-1ha 미만	(6)	239	35	28	181	50	0
	3ha 미만	(10)	639	370	573	1,058	248	0
	5ha 미만	(9)	2,243	517	509	1,338	257	0
	5ha 이상	(4)	2,848	374	604	897	1,170	90
연령	30-39세	(5)	1,042	660	1,024	1,554	880	0
	40-49세	(12)	1,199	330	378	620	247	30
	50-59세	(17)	1,076	165	289	807	96	0
	60-69세	(11)	267	80	46	214	100	1
	70세이상	(3)	33	10	17	73	0	0

20. 노동투입 현황

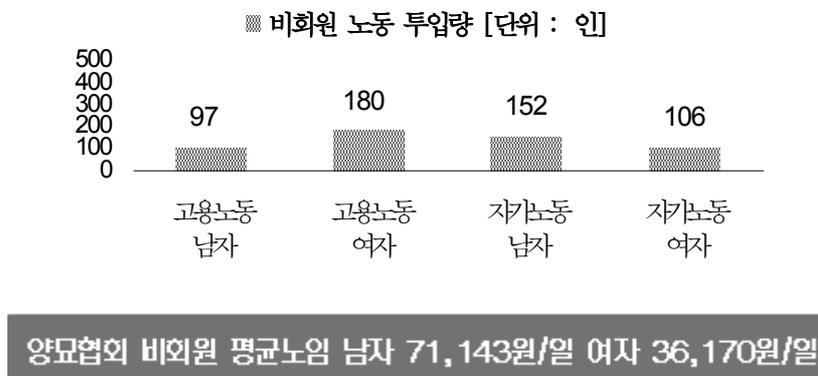
- 회원의 경우 양묘업에 투입한 노동력은 여자 고용노동이 연간 1,066명으로 가장 많은 비중을 나타냈으며 2001년도와 비교하면 여자 자가노동 대신 고용노동량이 증가한 것으로 판단됨.
- 2001년도는 남자의 1일 평균 노임이 51,320원, 여자는 27,620원이었고 2006년도는 남자 평균 79,314원, 여자 평균 33,417만원으로 나타나 평균 노임이 5년전에 비해 전반적으로 상승한 것으로 나타남.

<그림37> 지난해 양묘업에 투입한 총 노동력과 평균노임 (회원) [단위 : 인, 원/일]



- 비회원의 경우 여자 고용노동량이 연평균 180.4명으로 가장 많았으나 전반적인 노동투입량은 회원과 비교하여 상당히 적은 것으로 조사됨.
- 비회원의 경우 남자의 1일 평균 임금은 71,143원, 여자의 1일 평균 임금은 36,170원으로 파악됨.

<그림38> 지난해 양묘업에 투입한 총 노동력과 평균노임 (비회원) [단위 : 인, 원/일]



20-1. 고용노동 투입 현황

- 회원의 경우 남자 기술자의 연간 평균 노동 투입량은 240.6명, 1일당 평균 노임은 96,579 원으로 조사됨.
- 양묘장 면적 5ha 이상인 가구, 60대 경영주 가구에서는 남자 기술자의 노동 투입량이 상대적으로 높았고 경기, 충북 지역에서는 남자 기술자의 1일 평균 노임이 상대적으로 높게 나타났다.

<표35> 남자 고용 현황 (회원) [N=남자를 고용하는 경우, 단위 : 인, 원/일]

		기술자를 고용한 경우			비기술자를 고용한 경우		
		응답자	노동 투입량 [단위 : 인]	평균노임 [단위 : 원/일]	응답자	노동 투입량 [단위 : 인]	평균노임 [단위 : 원/일]
전체		(19)	240.6	96,579	(32)	351.9	69,063
지역별	경기	(2)	100.0	115,000	(6)	320.0	64,167
	강원	(3)	415.0	86,667	(3)	933.3	60,000
	충북	(2)	200.0	115,000	(3)	300.0	75,000
	충남	(3)	100.0	96,667	(4)	212.5	73,750
	전북	(3)	300.3	103,333	(4)	293.8	70,000
	전남	(3)	216.7	78,333	(4)	380.0	70,000
	경북	(2)	325.0	100,000	(5)	322.0	73,000
	경남	(1)	225.0	80,000	(2)	180.0	65,000
	제주	-	-	-	(1)	125.0	70,000
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	-	-	-	(1)	125.0	70,000
	3ha 미만	(1)	225.0	80,000	(2)	180.0	65,000
	5ha 미만	(7)	107.9	100,000	(10)	233.0	69,500
	5ha 이상	(11)	326.5	95,909	(19)	444.5	69,211
연령	30-39세	(1)	100.0	80,000	(1)	100.0	65,000
	40-49세	(3)	133.3	91,667	(5)	494.0	66,000
	50-59세	(7)	179.3	110,000	(9)	327.8	70,000
	60-69세	(6)	410.8	88,333	(11)	358.6	70,455
	70세이상	(2)	175.5	90,000	(6)	299.2	68,333

- 회원은 여자 비기술자를 고용하는 경우가 가장 많으며 평균 노동 연간 노동 투입량은 1,444.5명인 것으로 조사됨.
- 양묘장 규모가 매우 큰 가구가 포함된 충북 지역의 경우 여자 비기술자들에 대한 평균 노동 투입량이 타지역에 비해 상대적으로 높게 나타남.
- 여자 비기술자 고용인의 1일 평균 임금은 전반적으로 큰 비슷한 수준인 것으로 파악됨.
- 회원 가구에서 여자 기술자를 고용한 경우는 3가구였으며 여자 기술자의 노동 투입량은 크지 않은 것으로 조사됨.

<표36> 여자 고용 현황 (회원) [N=여자를 고용하는 경우, 단위 : 인, 원/일]

		기술자를 고용한 경우			비기술자를 고용한 경우		
		응답자	노동 투입량 [단위 : 인]	평균노임 [단위 : 원/일]	응답자	노동 투입량 [단위 : 인]	평균노임 [단위 : 원/일]
전체		(3)	203.3	40,000	(33)	1,144.5	32,818
지역별	경기	-	-	-	(7)	957.1	30,714
	강원	(2)	255.0	42,500	(3)	500.0	31,667
	충북	-	-	-	(3)	2,333.3	33,333
	충남	(1)	100.0	35,000	(4)	1,450.0	34,500
	전북	-	-	-	(4)	1,206.3	32,500
	전남	-	-	-	(4)	875.0	35,000
	경북	-	-	-	(5)	999.0	34,000
	경남	-	-	-	(2)	1,575.0	30,000
	제주	-	-	-	(1)	300.0	35,000
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	-	-	-	(1)	300.0	35,000
	3ha 미만	-	-	-	(2)	450.0	30,000
	5ha 미만	(2)	300.0	35,000	(11)	1,109.1	32,091
	5ha 이상	(1)	10.0	50,000	(19)	1,282.6	33,421
연령	30-39세	-	-	-	(1)	500.0	30,000
	40-49세	(1)	10.0	50,000	(5)	1,080.0	34,000
	50-59세	(2)	300.0	35,000	(10)	1,230.0	32,300
	60-69세	-	-	-	(11)	1,176.8	34,091
	70세이상	-	-	-	(6)	1,104.2	30,833

- 비회원의 경우 연간 평균 51.4명의 남자 기술자를 고용하고 있었으며 1일 평균 노임은 82,000원 수준으로 조사됨.
- 충남 지역 가구에서 남자 기술자를 고용하는 경우가 상대적으로 많았으며 평균 노임은 전반적으로 비슷한 수준이나 전남 지역, 70대 이상 경영주 가구 등에서 다소 높게 나타남.
- 비회원의 경우 남자 비기술자는 연간 121.1명 정도를 고용하고 있으며 평균 노임은 65,217원 수준으로 조사됨.
- 전남 지역, 양묘장 면적 3ha 이상인 가구, 50대 경영주 가구에서는 남자 비기술자를 투입하는 비중이 상대적으로 크게 나타남.
- 남자 비기술자의 평균 노임은 대체적으로 비슷한 수준이며 전북 지역, 소규모 양묘업 가구의 경우 다소 높게 나타남.

<표37> 남자 고용 현황 (비회원) [N=남자를 고용하는 경우, 단위 : 인, 원/일]

		기술자를 고용한 경우			비기술자를 고용한 경우		
		응답자	노동 투입량 [단위 : 인]	평균노임 [단위 : 원/일]	응답자	노동 투입량 [단위 : 인]	평균노임 [단위 : 원/일]
전체		(12)	51.4	82,500	(23)	121.1	65,217
지역 별	강원	(1)	60.0	70,000	(3)	191.7	55,000
	충남	(4)	131.3	62,500	(3)	11.7	56,667
	전북	(4)	6.0	85,000	(7)	8.0	72,143
	전남	(3)	2.7	110,000	(7)	241.4	67,857
	경북	-	-	-	(3)	143.3	61,667
양묘 장 면적	0.3ha 미만	(3)	2.3	100,000	(1)	10.0	60,000
	0.0.6ha 미만	(2)	6.0	70,000	(4)	7.8	70,000
	0.6-1ha 미만	(1)	4.0	100,000	(2)	10.0	62,500
	3ha 미만	(4)	23.5	82,500	(6)	78.3	64,167
	5ha 미만	(1)	200.0	60,000	(7)	238.6	66,429
	5ha 이상	(1)	300.0	60,000	(3)	195.0	61,667
연령	30-39세	(1)	300.0	60,000	(3)	126.7	58,333
	40-49세	(3)	88.0	83,333	(8)	105.0	66,250
	50-59세	(3)	10.7	66,667	(7)	201.6	63,571
	60-69세	(3)	5.7	83,333	(5)	31.0	70,000
	70세 이상	(2)	2.0	115,000	-	-	-

- 비회원에서 여자 기술자를 고용한 경우는 전남 지역의 1가구에 불과함
- 여자 기술자를 고용한 가구는 양묘장 면적 0.6~1ha, 60대 경영주인 것으로 조사되었으며 연간 평균 여자 기술자 투입량은 4.0명, 1일 평균노임은 10만원을 지불한 것으로 나타남.
- 비회원의 경우 여자 비기술자는 연간 평균 185.9명을 투입하며 1일 평균 노임은 34,175원으로 조사됨.
- 강원 지역, 재배면적 3ha 이상인 가구, 40대 경영주 가구에서는 상대적으로 여자 비기술자 투입량이 높게 나타남.
- 여자 비기술자에 대한 1일 평균 노임은 대부분 비슷한 수준이나 양묘장 면적 3~5ha 가구, 30대 경영주 가구에서는 평균보다 다소 높게 나타남.

<표38> 여자 비기술자 (비회원) [N=32(여자 비기술자를 고용하는 경우), 단위 : 인, 원/일]

		응답자	노동 투입량 [단위 : 인/연]	평균노임 [단위 : 원/일]
전체		(32)	185.9	34,175
지역별	강원	(3)	763.7	32,333
	충남	(5)	124.0	33,320
	전북	(10)	48.8	32,000
	전남	(10)	190.1	38,000
	경북	(4)	162.5	32,500
양묘장 면적	0.3ha 미만	(3)	40.0	33,333
	0.0.6ha 미만	(7)	26.4	34,286
	0.6-1ha 미만	(3)	130.0	32,200
	3ha 미만	(9)	113.7	31,667
	5ha 미만	(7)	273.0	40,714
	5ha 이상	(3)	773.7	29,000
연령	30-39세	(3)	136.7	40,000
	40-49세	(8)	345.5	34,625
	50-59세	(12)	184.3	35,550
	60-69세	(8)	68.1	30,625
	70세이상	(1)	20.0	25,000

20-2. 자가노동 현황

- 회원의 경우 자가노동은 연간 남자 평균 286.3명, 여자 평균 105.0명인 것으로 조사됨.
- 전북, 경북 지역의 가구, 양묘장 면적 5ha 이상인 가구에서는 상대적으로 남자의 자가노동 비중이 크게 나타남.
- 전북 지역의 가구, 경영주 연령층이 70대 이상인 가구에서는 상대적으로 여자의 자가노동 비중이 크게 나타남.

<표39> 자가노동 (회원) [N=34(전체), 단위 : 인]

		응답자	남자	여자
전체		(34)	286.3	105.0
지역별	경기	(7)	214.3	90.0
	강원	(3)	270.0	136.7
	충북	(3)	305.0	80.0
	충남	(5)	282.0	72.0
	전북	(4)	375.0	255.0
	전남	(4)	275.0	97.5
	경북	(5)	374.0	74.0
	경남	(2)	300.0	75.0
	제주	(1)	30.0	0.0
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	30.0	0.0
	3ha 미만	(2)	285.0	210.0
	5ha 미만	(12)	255.8	93.3
	5ha 이상	(19)	319.2	106.8
연령	30-39세	(1)	300.0	90.0
	40-49세	(5)	271.0	98.0
	50-59세	(11)	307.7	115.5
	60-69세	(11)	265.0	85.5
	70세이상	(6)	296.7	130.0

- 비회원 가구의 경우 남자의 자가노동 비중이 여자보다 다소 크게 나타남.
- 남자의 자가노동 투입량은 연간 151.7인, 여자의 자가노동 투입량은 연간 105.9인으로 조사됨.
- 강원, 충남 지역 가구, 양묘장 면적 3ha 이상인 가구, 30대 경영주 가구에서는 남자의 자가노동 비중이 상대적으로 높게 나타남.
- 충남 지역 가구, 양묘장 면적 3ha 이상인 가구에서는 여자의 자가노동 비중이 상대적으로 높게 나타남.

<표40> 자가노동 (비회원) [N=48(전체), 단위 : 인]

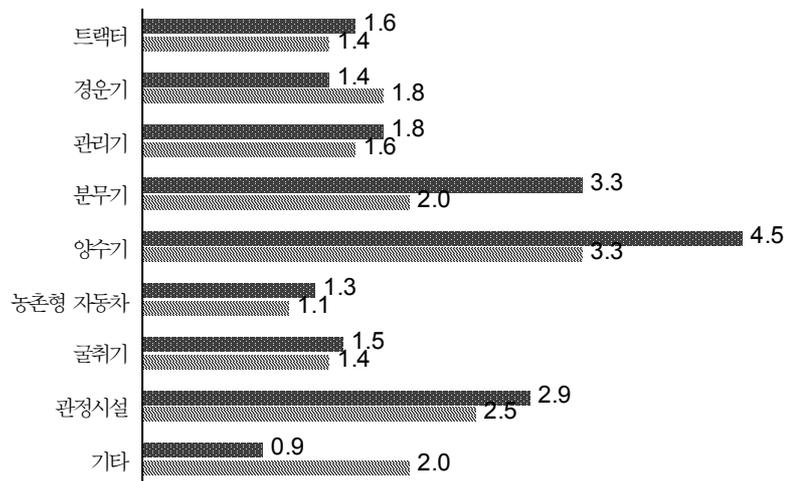
		응답자	남자	여자
전 체		(48)	151.7	105.9
지역별	강원	(3)	250.0	120.0
	충남	(7)	267.1	187.1
	전북	(12)	117.5	120.4
	전남	(17)	117.6	81.8
	경북	(4)	180.0	70.0
	경남	(2)	85.0	90.0
	제주	(3)	120.0	40.0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	98.8	65.6
	0.0.6ha 미만	(11)	123.6	87.3
	0.6-1ha 미만	(6)	166.7	106.7
	3ha 미만	(10)	134.0	90.0
	5ha 미만	(9)	202.2	143.3
	5ha 이상	(4)	242.5	192.5
연령	30-39세	(5)	226.0	86.0
	40-49세	(12)	172.5	124.6
	50-59세	(17)	168.8	124.4
	60-69세	(11)	97.3	71.4
	70세이상	(3)	46.7	86.7

21. 장비 및 시설 보유 현황

- 회원의 경우 장비 및 시설 보유 현황은 2001년도와 비교하여 총 평균 17.1대에서 19.2대로 다소 증가하였음.
- 가장 많이 보유한 장비는 양수기(평균 3.3대), 관정시설(평균 2.5대), 분무기(평균 2.0대)의 순으로 조사됨.
- 2001년도에 비해 평균 보유 대수가 증가한 장비는 경운기와 기타 장비인 것으로 파악됨.

<그림39> 장비와 시설의 수량 (회원) [단위 : 대]

■ 2001년 (총 평균 17.1대, N=31) ▨ 2006년 회원 (총 평균 19.2대, N=34)



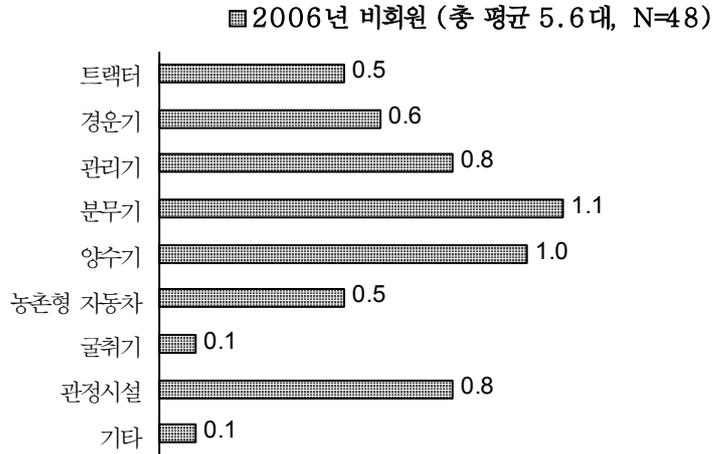
- 회원의 경우 장비 보유 현황은 가구 특성별로 큰 차이를 보이지 않았음.
- 강원, 충북 지역의 가구, 40대 경영주 가구는 보유한 장비와 시설의 총 수량이 상대적으로 높게 나타남.

<표41> 장비와 시설의 수량 (회원) [N=34(전체), 단위 : 대]

		응답 자	총 수량	트랙터	경운기	관리기	분무기	양수기	농촌형 자동차	굴취기	관정 시설	기타
전체		(34)	19.2	1.6	1.4	1.8	3.3	4.5	1.3	1.5	2.9	0.9
지역별	경기	(7)	15.0	2.0	0.6	0.9	2.9	3.3	1.1	1.6	2.7	0.0
	강원	(3)	28.0	2.3	2.7	2.3	3.3	11.0	1.3	2.0	2.3	0.7
	충북	(3)	27.3	2.0	1.7	2.7	2.3	7.3	1.3	2.0	6.0	2.0
	충남	(5)	14.2	1.4	0.6	2.0	1.8	4.0	1.0	1.0	2.2	0.2
	전북	(4)	16.0	1.3	0.8	0.8	2.5	3.5	1.3	1.5	4.0	0.5
	전남	(4)	24.3	1.5	2.0	2.8	4.8	5.8	1.5	1.3	3.0	1.8
	경북	(5)	25.0	1.6	2.8	2.8	6.6	3.2	2.0	2.0	2.2	1.8
	경남	(2)	12.0	1.0	1.0	1.5	1.5	1.0	1.0	1.0	1.5	2.5
	제주	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3ha 미만	(2)	14.0	1.5	1.0	1.0	1.5	3.5	0.5	1.0	3.0	1.0
	5ha 미만	(12)	15.2	1.5	1.0	1.6	2.1	3.4	1.3	1.3	2.0	0.9
	5ha 이상	(19)	23.3	1.8	1.7	2.2	4.4	5.5	1.4	1.7	3.5	1.0
연령	30-39세	(1)	18.0	1.0	2.0	4.0	1.0	3.0	2.0	1.0	1.0	3.0
	40-49세	(5)	24.4	1.6	1.6	2.2	3.8	9.0	1.2	1.2	3.0	0.8
	50-59세	(11)	16.8	1.6	1.1	1.5	2.0	4.1	1.3	1.4	3.2	0.7
	60-69세	(11)	20.8	1.7	2.0	2.2	4.5	3.8	1.2	1.6	2.6	1.1
	70세이상	(6)	16.3	1.5	0.5	1.2	3.2	3.0	1.5	1.8	2.8	0.8

- 비회원 가구는 장비 및 시설의 평균 보유대수가 5.6대로 조사되어 회원과 비교하였을 때 상당히 적은 수준인 것으로 파악됨.

<그림40> 장비와 시설의 수량 (비회원) [단위 : 대]



- 시설 및 장비 보유 현황은 가구 특성별로 큰 차이가 없으며 강원, 경북 지역 가구, 양묘장 면적 1ha 이상인 가구, 30대 경영주 가구에서 총 보유수량이 평균보다 다소 높게 나타남.

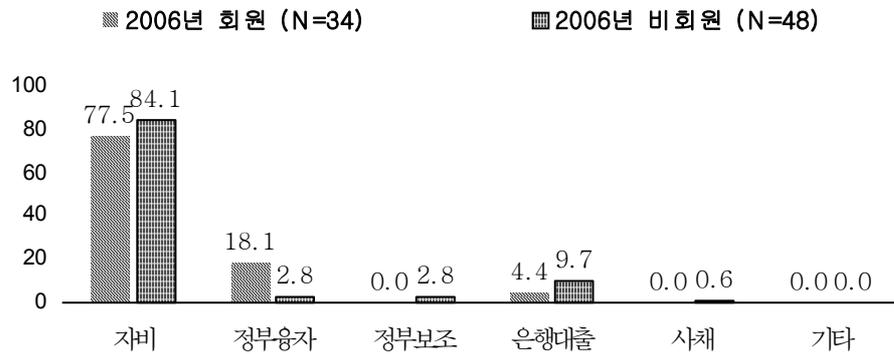
<표42> 장비와 시설의 수량 (비회원) [N=48(전체), 단위 : 대]

		응답자	총 수량	트랙터	경운기	관리기	분무기	양수기	농촌형 자동차	굴취기	관정시설	기타
전 체		(48)	5.6	0.5	0.6	0.8	1.1	1.0	0.5	0.1	0.8	0.1
지 역 별	강원	(3)	8.3	1.0	0.3	1.0	1.7	2.0	0.7	0.3	1.3	0.0
	충남	(7)	3.7	0.6	0.3	0.3	0.9	0.7	0.3	0.4	0.3	0.0
	전북	(12)	4.3	0.7	0.7	0.8	0.9	0.8	0.4	0.0	0.0	0.0
	전남	(17)	5.3	0.3	0.8	0.6	1.0	0.8	0.4	0.0	1.1	0.2
	경북	(4)	13.5	1.3	0.8	1.5	2.0	2.3	1.8	0.8	3.3	0.0
	경남	(2)	5.5	0.0	1.0	1.0	1.5	1.0	0.5	0.0	0.0	0.5
	제주	(3)	3.3	0.0	0.3	0.7	1.0	0.7	0.3	0.0	0.0	0.3
양 묘 장 면 적	0.3ha 미만	(8)	2.8	0.1	0.8	0.4	0.8	0.5	0.0	0.0	0.3	0.0
	0.0.6ha 미만	(11)	3.9	0.4	0.6	0.6	0.8	0.7	0.3	0.0	0.5	0.0
	0.6-1ha 미만	(6)	4.5	0.3	0.5	0.8	1.0	0.7	0.7	0.0	0.2	0.3
	3ha 미만	(10)	8.2	1.0	0.8	1.1	1.4	1.5	1.0	0.4	1.0	0.0
	5ha 미만	(9)	7.2	0.4	0.8	0.7	1.4	1.4	0.4	0.1	1.4	0.4
	5ha 이상	(4)	7.3	1.0	0.0	1.0	1.3	1.0	0.8	0.5	1.8	0.0
연 령	30-39세	(5)	7.2	0.8	0.2	0.6	1.2	1.6	1.2	0.4	0.8	0.4
	40-49세	(12)	6.7	0.6	0.5	1.0	1.3	1.2	0.5	0.2	1.4	0.1
	50-59세	(17)	5.4	0.5	0.8	0.8	1.2	1.0	0.5	0.1	0.4	0.2
	60-69세	(11)	4.8	0.5	0.7	0.6	0.9	0.8	0.3	0.1	0.9	0.0
	70세이상	(3)	2.3	0.3	1.0	0.3	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

22. 자금조달 방법

- 비용 조달방법은 회원 가수와 비회원 가수가 대체적으로 유사한 경향을 보임
- 비용 조달방법으로 가장 많은 비중을 차지하는 경우는 자비였으며 회원 가수는 77.5%, 비회원 가수는 84.1%의 응답 비율을 보임.
- 회원 가수의 경우 정부 용자 비중이 18.1%로 비회원 가수의 2.8%와 비교하여 상대적으로 높게 나타남.

<그림41> 양묘업 비용조달 방법 [단위 : %]



- 충북, 전북, 경북 지역, 양묘장 면적 5ha 이상인 가구, 70대 경영주 가구에서는 자비로 양묘업 비용을 조달하는 비중이 상대적으로 크게 나타남.

<표43> 비용조달 방법 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	자비	정부용자	은행대출
전체		(34)	77.5	18.1	4.4
지역별	경기	(7)	76.4	23.6	0.0
	강원	(3)	83.3	16.7	0.0
	충북	(3)	90.0	10.0	0.0
	충남	(5)	56.0	30.0	14.0
	전북	(4)	87.5	12.5	0.0
	전남	(4)	77.5	15.0	7.5
	경북	(5)	84.0	6.0	10.0
	경남	(2)	60.0	40.0	0.0
	제주	(1)	100.0	0.0	0.0
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	100.0	0.0	0.0
	3ha 미만	(2)	60.0	40.0	0.0
	5ha 미만	(12)	66.3	22.9	10.8
	5ha 이상	(19)	85.3	13.7	1.1
연령	30-39세	(1)	80.0	10.0	10.0
	40-49세	(5)	74.0	22.0	4.0
	50-59세	(11)	75.0	18.6	6.4
	60-69세	(11)	78.2	17.3	4.5
	70세이상	(6)	83.3	16.7	0.0

- 강원, 충남, 경남, 제주 지역, 양묘장 면적 1ha 미만, 60대 이상의 경영주의 비회원 가구는 자비를 이용하는 비중이 상대적으로 크게 나타남.
- 50대 경영주, 양묘장 면적 0.3ha 미만의 가구는 정부 용자로 자금을 조달하는 비중이 상대적으로 크게 나타났으며 전북, 경북 지역의 가구에서는 정부 보조를 이용하는 비중이 평균보다 높았음.
- 전북 지역 가구, 양묘장 면적 3ha 이상인 가구, 30대 경영주 가구에서는 은행대출을 이용하는 비중이 상대적으로 높게 나타남.

<표44> 비용조달 방법 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

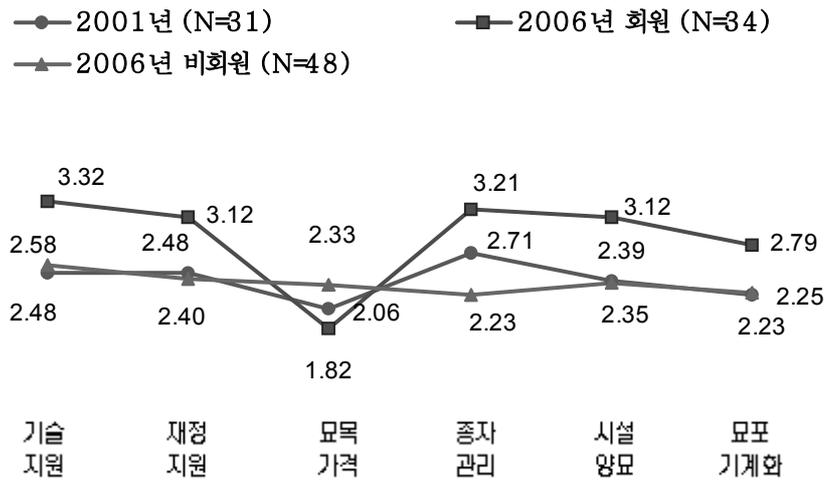
		응답자	자비	정부용자	정부보조	은행대출	사채
전 체		(48)	84.1	2.8	2.8	9.7	0.6
지역별	강원	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충남	(7)	92.9	0.0	0.0	7.1	0.0
	전북	(12)	71.7	1.3	8.3	16.3	2.5
	전남	(17)	80.9	5.9	0.3	12.9	0.0
	경북	(4)	87.5	5.0	7.5	0.0	0.0
	경남	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	제주	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0
	0.0.6ha 미만	(11)	88.2	0.0	4.5	7.3	0.0
	0.6-1ha 미만	(6)	91.7	0.0	0.0	8.3	0.0
	3ha 미만	(10)	74.0	3.5	8.0	11.5	3.0
	5ha 미만	(9)	79.4	0.0	0.6	20.0	0.0
	5ha 이상	(4)	90.0	0.0	0.0	10.0	0.0
연령	30-39세	(5)	81.0	0.0	1.0	18.0	0.0
	40-49세	(12)	80.8	1.3	0.0	15.4	2.5
	50-59세	(17)	80.6	7.1	4.7	7.6	0.0
	60-69세	(11)	90.0	0.0	4.5	5.5	0.0
	70세이상	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

V. 경영의사

23. 관련 정책 평가

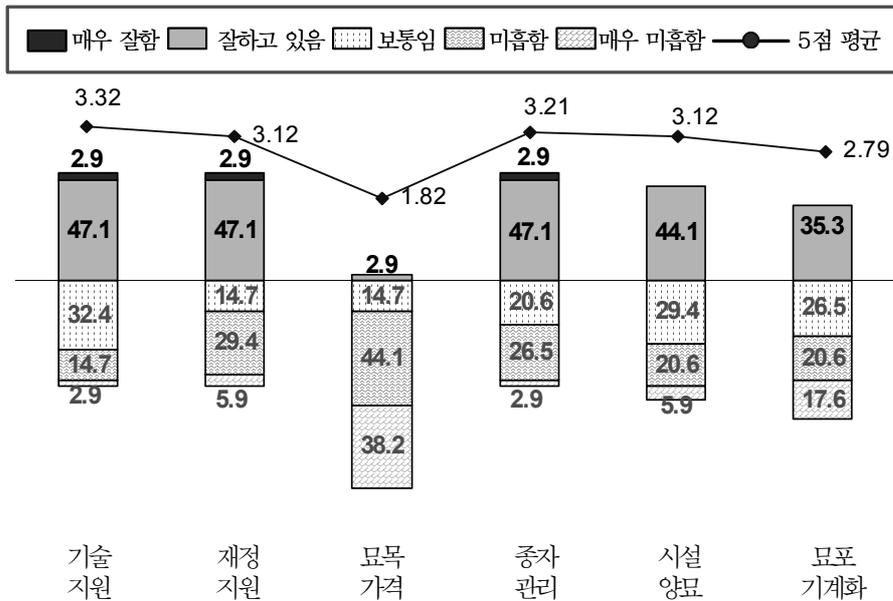
- 양묘사업 관련정책에 대해 회원은 전반적으로 5점 척도 평균 3점 이상으로 평가하였으며 비회원 가구는 대부분의 정책을 2점이 다소 상회하는 수준으로 평가함.
- 회원의 경우 기술지원, 재정지원, 종자관리, 시설양묘 정책은 다소 만족하는 수준이었으나 묘포 기계화는 5점 척도 평균 2.79로 보통 수준이었고 묘목 가격 정책에 대해서는 5점 척도 평균 1.82로 만족하지 못하는 수준인 것으로 나타남.
- 비회원의 경우는 정책 평가에 전반적으로 다소 만족하지 못하고 있음.
- 비회원의 경우 양묘관련 정책에 대해 2001년도와 유사한 경향을 보이지만 회원의 경우 양묘관련 정책에 대한 만족도가 증가한 것으로 분석됨.

<그림42> 양묘사업 관련 정책 평가 [5점 척도 평균]



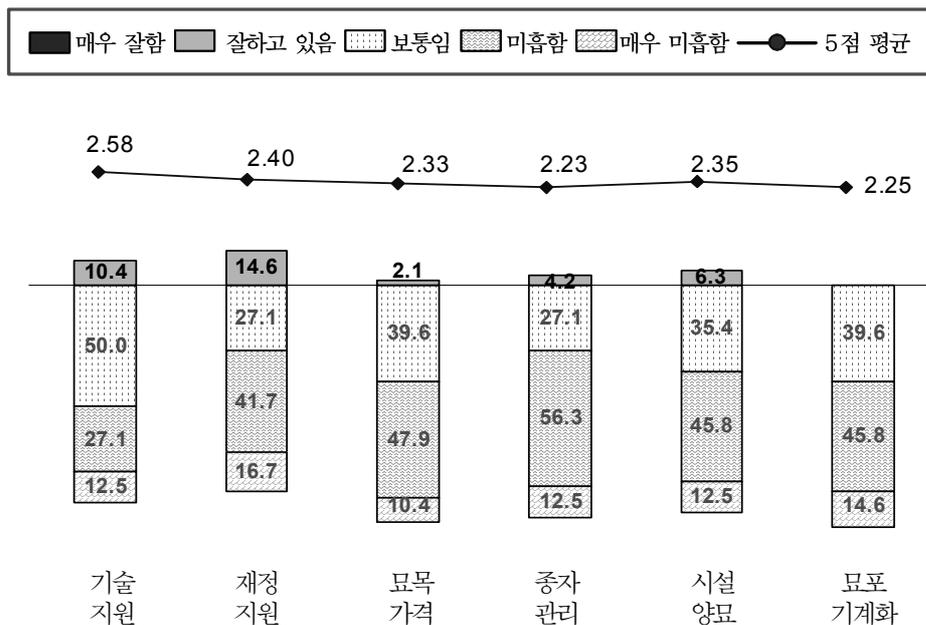
- 회원의 경우 기술지원, 재정지원, 종자관리 정책에 대해서는 잘하고 있다는 응답이 47.1%, 매우 잘하고 있다는 응답이 2.9%를 차지함.
- 양묘관련 정책으로 가장 미흡한 부분은 묘목 가격이며 44.1%가 미흡하다고 응답했으며 38.2%가 매우 미흡하다는 부정적 의견을 보임.

<그림43> 양묘사업 관련 정책 평가 (회원) [5점 척도 평균]



- 비회원의 경우 모든 양묘관련 정책에 대해 미흡하다고 평가한 응답 비율이 가장 높게 나타나 회원과 상당한 차이를 보임.

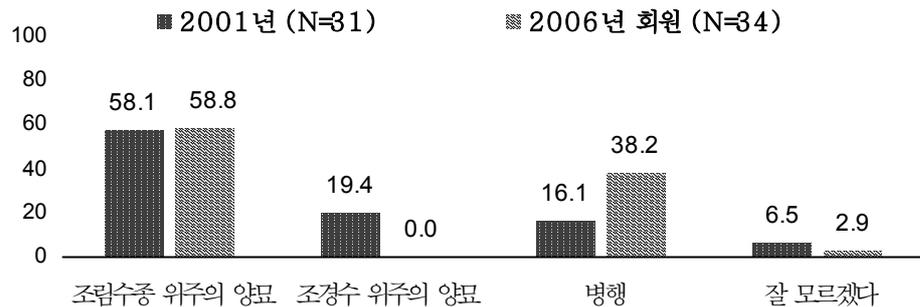
<그림44> 양묘사업 관련 정책 평가 (비회원) [5점 척도 평균]



24. 향후 양묘사업 계획

- 회원의 경우 향후 양묘사업 계획은 국가관리체제에 따라 조림수종 위주로 하겠다는 응답 비율이 58.8%로 가장 많았음.
- 2001년도와 비교하면 조경수 위주로 하겠다는 경우는 하나도 없으며 조림수와 조경수를 병행하겠다는 의견이 16.1%에서 38.2%로 증가함.

<그림45> 향후 양묘사업 계획 (회원) [단위 : %]



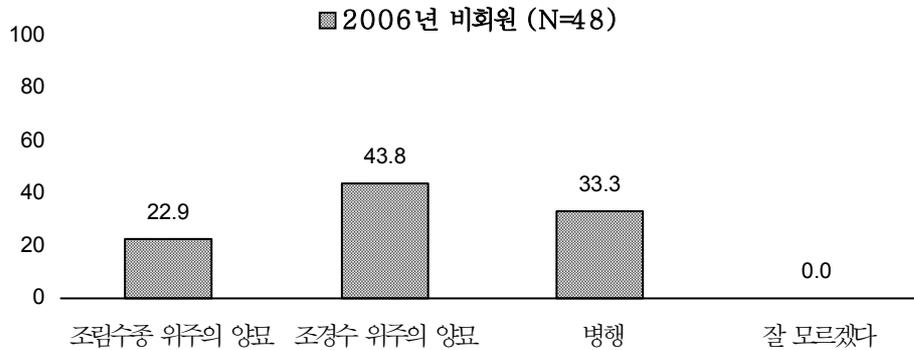
- 회원의 경우 강원, 충북 지역 가구, 양묘장 면적 3~5ha가구, 40대 이상의 경영주 가구에서 조림수종 위주의 양묘를 하겠다는 응답 비중이 높았음.
- 전남 지역 가구, 양묘장 면적 5ha 이상인 가구에서는 조림수종과 조경수를 병행하겠다는 응답 비중이 상대적으로 높게 나타남.

<표45> 향후 양묘사업 계획 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	조림수종 위주의 양묘	병행	잘 모르겠다
전 체		(34)	58.8	38.2	2.9
지역별	경기	(7)	71.4	28.6	0.0
	강원	(3)	100.0	0.0	0.0
	충북	(3)	100.0	0.0	0.0
	충남	(5)	40.0	60.0	0.0
	전북	(4)	75.0	25.0	0.0
	전남	(4)	0.0	100.0	0.0
	경북	(5)	40.0	60.0	0.0
	경남	(2)	100.0	0.0	0.0
제주	(1)	0.0	0.0	100.0	
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	0.0	0.0	100.0
	3ha 미만	(2)	100.0	0.0	0.0
	5ha 미만	(12)	66.7	33.3	0.0
	5ha 이상	(19)	52.6	47.4	0.0
연령	30-39세	(1)	0.0	100.0	0.0
	40-49세	(5)	20.0	80.0	0.0
	50-59세	(11)	63.6	36.4	0.0
	60-69세	(11)	72.7	18.2	9.1
	70세이상	(6)	66.7	33.3	0.0

- 비회원은 향후 조경수 위주로 양묘하겠다는 의견이 43.8%로 가장 높게 나타났으며 조림수종과 조경수를 병행하겠다는 의견이 33.3%로 나타남.

<그림46> 향후 양묘사업 계획 (비회원) [단위 : %]



- 비회원의 경우 양묘장 면적 0.3~1ha인 가구, 4,50대 경영주 가구 등에서 조경수 위주의 양묘를 계획한다는 비중이 상대적으로 높게 나타남.
- 강원, 충남, 전북 지역 가구, 양묘장 면적 1ha 이상인 가구, 30대 경영주 가구에서는 조림수종과 조경수를 병행한다는 의견이 평균보다 높았음.

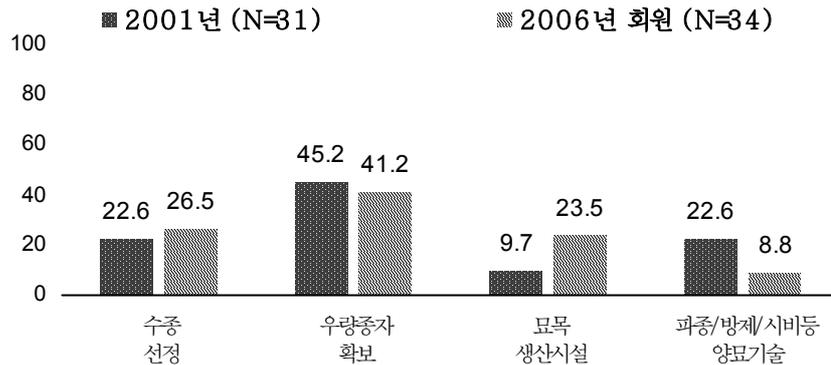
<표46> 향후 양묘사업 계획 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	조림수종 위주의 양묘	조경수 위주의 양묘	병행
전 체		(48)	22.9	43.8	33.3
지역별	강원	(3)	0.0	33.3	66.7
	충남	(7)	0.0	42.9	57.1
	전북	(12)	8.3	41.7	50.0
	전남	(17)	47.1	35.3	17.6
	경북	(4)	25.0	50.0	25.0
	경남	(2)	0.0	100.0	0.0
	제주	(3)	33.3	66.7	0.0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	75.0	12.5	12.5
	0.0.6ha 미만	(11)	9.1	72.7	18.2
	0.6-1ha 미만	(6)	33.3	66.7	0.0
	3ha 미만	(10)	20.0	30.0	50.0
	5ha 미만	(9)	0.0	55.6	44.4
	5ha 이상	(4)	0.0	0.0	100.0
연령	30-39세	(5)	0.0	20.0	80.0
	40-49세	(12)	16.7	50.0	33.3
	50-59세	(17)	17.6	52.9	29.4
	60-69세	(11)	36.4	36.4	27.3
	70세이상	(3)	66.7	33.3	0.0

25. 중요하다고 생각하는 양묘작업

- 회원의 경우 가장 중요하다고 생각하는 양묘작업에 대해 우량종자 확보(41.2%), 수종선정 (26.5%), 묘목 생산시설(23.5%) 등의 순으로 응답함.

<그림47> 가장 중요하다고 생각하는 양묘작업 (회원) [단위 : %]



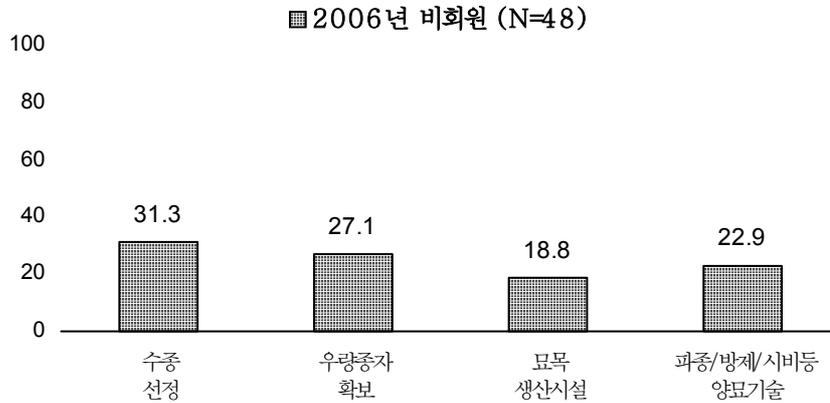
- 회원이 가장 중요하다고 생각하는 우량종자 확보의 경우 전남 지역 가구, 양묘장 면적 3~5ha인 가구 등에서 상대적으로 응답 비중이 높게 나타남.
- 강원, 경북 지역 가구, 60대 이상 경영주 가구 등에서는 수종 선정이 가장 중요한 작업이라고 응답한 비중이 평균보다 높았음.

<표47> 가장 중요하다고 생각하는 양묘작업 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	수종선정	우량종자 확보	묘목 생산시설	파종 / 방제 / 시비등 양묘기술
전 체		(34)	26.5	41.2	23.5	8.8
지역별	경기	(7)	14.3	42.9	28.6	14.3
	강원	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0
	충북	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0
	충남	(5)	20.0	40.0	40.0	0.0
	전북	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0
	전남	(4)	0.0	75.0	25.0	0.0
	경북	(5)	60.0	40.0	0.0	0.0
	경남	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0
	제주	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	3ha 미만	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0
	5ha 미만	(12)	25.0	50.0	25.0	0.0
	5ha 이상	(19)	26.3	36.8	21.1	15.8
	연령	30-39세	(1)	0.0	100.0	0.0
	40-49세	(5)	20.0	20.0	40.0	20.0
	50-59세	(11)	9.1	54.5	27.3	9.1
	60-69세	(11)	45.5	45.5	9.1	0.0
	70세이상	(6)	33.3	16.7	33.3	16.7

- 비회원의 경우는 수종선정을 가장 중요한 작업이라고 응답한 비율이 31.3%로 나타났으며 우량종자 확보 27.1%, 파종/방제/시비 등 양묘기술이 22.9%의 응답 비율을 보임.

<그림48> 가장 중요하다고 생각하는 양묘작업 (비회원) [단위 : %]



- 전북, 경북 지역의 가구, 양묘장 면적 1~3ha인 가구, 30대 경영주 및 60대 경영주 가구에 서는 수종선정이 가장 중요한 작업이라고 응답한 비중이 상대적으로 높게 나타남.

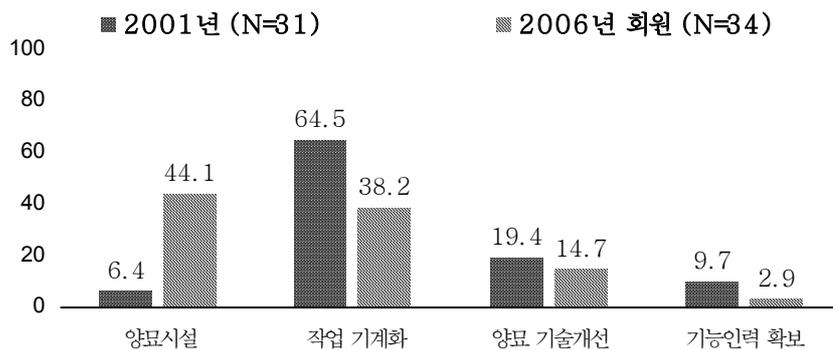
<표48> 가장 중요하다고 생각하는 양묘작업 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	수종선정	우량종자 확보	묘목 생산시설	파종 / 방제 / 시비등 양묘기술
전 체		(48)	31.3	27.1	18.8	22.9
지역별	강원	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3
	충남	(7)	28.6	28.6	14.3	28.6
	전북	(12)	41.7	16.7	25.0	16.7
	전남	(17)	23.5	35.3	5.9	35.3
	경북	(4)	50.0	25.0	25.0	0.0
	경남	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0
	제주	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	25.0	50.0	12.5	12.5
	0.0.6ha 미만	(11)	9.1	36.4	27.3	27.3
	0.6-1ha 미만	(6)	33.3	16.7	50.0	0.0
	3ha 미만	(10)	50.0	30.0	20.0	0.0
	5ha 미만	(9)	22.2	11.1	0.0	66.7
	5ha 이상	(4)	75.0	0.0	0.0	25.0
연령	30-39세	(5)	60.0	0.0	20.0	20.0
	40-49세	(12)	25.0	16.7	16.7	41.7
	50-59세	(17)	17.6	29.4	23.5	29.4
	60-69세	(11)	45.5	36.4	18.2	0.0
	70세이상	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0

26. 양묘비용 절감 대책

- 회원은 양묘비용을 절감하기 위해 양묘시설 개선(44.1%), 작업 기계화(38.2%) 등을 중요한 대책으로 선택함.
- 2001년도에 비해 작업 기계화를 응답한 비중은 낮아지고 양묘시설에 대한 비중이 급증하여 작업 기계화는 어느 정도 실현되었으나 전반적인 양묘시설 개선은 필요한 것으로 분석됨.

<그림49> 양묘비용 절감대책 (회원) [단위 : %]



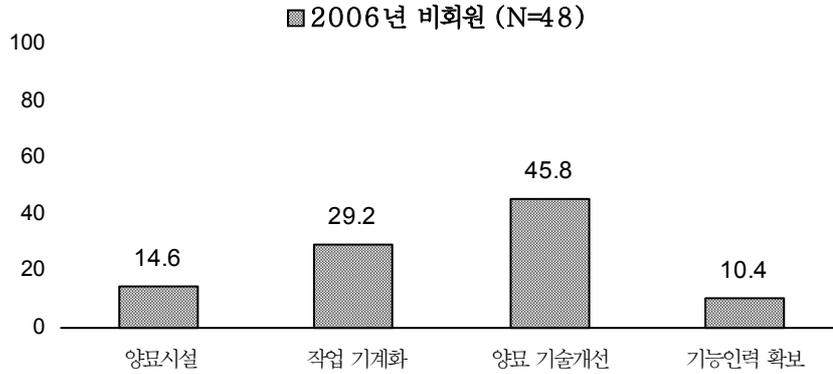
- 회원의 경우 충북, 전남 지역 가구, 양묘장 면적 5ha 이상인 가구, 5,60대 경영주 가구에서 양묘시설 개선이 중요하다고 응답한 비중이 상대적으로 높게 나타남.
- 경기, 전북 지역의 가구, 양묘장 면적 3~5ha인 가구에서는 양묘비용을 절감하기 위한 대책으로 작업 기계화를 선택한 비중이 평균보다 높았음.

<표49> 양묘비용 절감대책 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	양묘시설	작업 기계화	양묘 기술개선	기능인력 확보
전 체		(34)	44.1	38.2	14.7	2.9
지역별	경기	(7)	14.3	57.1	14.3	14.3
	강원	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0
	충북	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0
	충남	(5)	40.0	40.0	20.0	0.0
	전북	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0
	전남	(4)	75.0	25.0	0.0	0.0
	경북	(5)	40.0	40.0	20.0	0.0
	경남	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0
	제주	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	3ha 미만	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0
	5ha 미만	(12)	33.3	50.0	16.7	0.0
	5ha 이상	(19)	52.6	31.6	15.8	0.0
연령	30-39세	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	40-49세	(5)	20.0	40.0	40.0	0.0
	50-59세	(11)	54.5	45.5	0.0	0.0
	60-69세	(11)	54.5	36.4	0.0	9.1
	70세이상	(6)	16.7	33.3	50.0	0.0

- 비회원의 경우는 45.8%가 양묘비용을 절감하기 위한 대책으로 양묘기술개선을 선택함.
- 그 밖에 양묘시설 14.6%, 작업 기계화 29.2%의 응답 비율을 보여 회원인 경우와 다소 차이를 보임.

<그림50> 양묘비용 절감대책 (비회원) [단위 : %]



- 비회원의 경우 강원, 전북 지역 가구, 양묘장 면적 0.6ha이하인 가구, 30대 및 70대 이상 경영주 가구에서 양묘 기술개선이 양묘비용 절감에 중요하다고 응답한 비중이 상대적으로 높게 나타남.

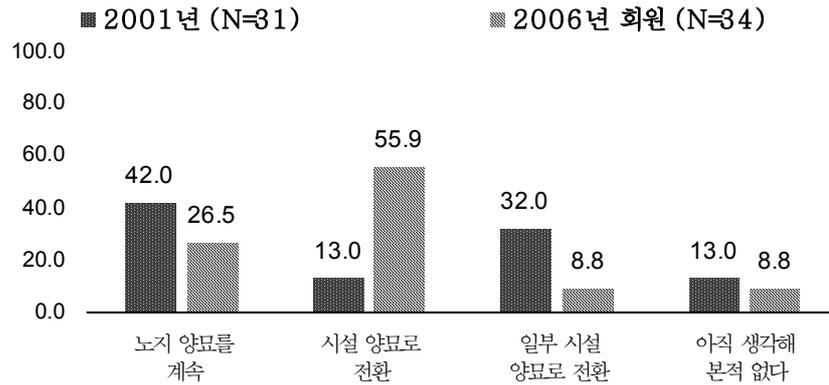
<표50> 양묘비용 절감대책 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	양묘시설	작업 기계화	양묘 기술개선	기능인력 확보
전 체		(48)	14.6	29.2	45.8	10.4
지역별	강원	(3)	0.0	33.3	66.7	0.0
	충남	(7)	28.6	28.6	42.9	0.0
	전북	(12)	0.0	0.0	83.3	16.7
	전남	(17)	11.8	41.2	41.2	5.9
	경북	(4)	25.0	25.0	0.0	50.0
	경남	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
	제주	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	0.0	37.5	50.0	12.5
	0.0.6ha 미만	(11)	9.1	27.3	63.6	0.0
	0.6-1ha 미만	(6)	16.7	33.3	50.0	0.0
	3ha 미만	(10)	10.0	20.0	40.0	30.0
	5ha 미만	(9)	22.2	44.4	22.2	11.1
	5ha 이상	(4)	50.0	0.0	50.0	0.0
연령	30-39세	(5)	0.0	40.0	60.0	0.0
	40-49세	(12)	16.7	33.3	41.7	8.3
	50-59세	(17)	23.5	29.4	35.3	11.8
	60-69세	(11)	9.1	18.2	54.5	18.2
	70세이상	(3)	0.0	33.3	66.7	0.0

27. 시설양묘 전환 의향

- 회원의 경우 시설 양묘로 전환하겠다는 의견이 55.9%의 비중을 차지함.
- 2001년도와 비교할 때 시설양묘 의향은 매우 증가했으며 노지 양묘를 계속하겠다는 의향은 감소한 것으로 나타남.

<그림51> 시설양묘 전환 의향 (회원) [단위 : %]



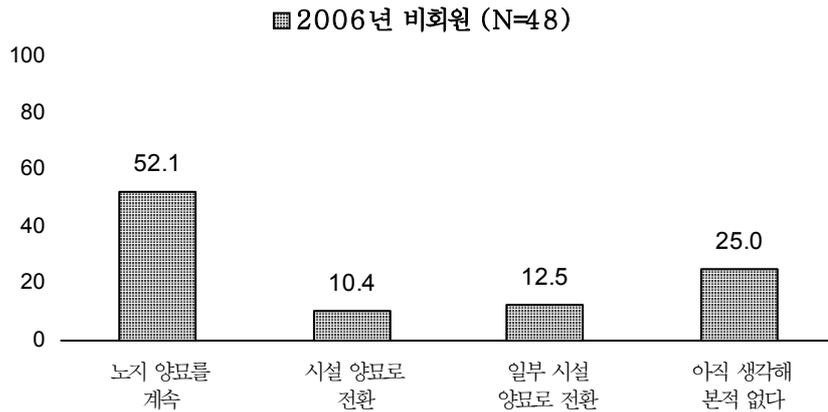
- 회원의 경우 충남, 전남 지역의 가구에서 시설양묘로 전환하겠다는 응답 비중이 상대적으로 높게 나타남.
- 경기, 강원 지역 가구, 40대 경영주 가구에서는 노지 양묘를 계속 하겠다는 응답 비중이 평균보다 높았음.

<표51> 시설양묘 전환 의향 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	노지 양묘를 계속	시설 양묘로 전환	일부 시설 양묘로 전환	아직 생각해 본적 없다
전 체		(34)	26.5	55.9	8.8	8.8
지역별	경기	(7)	57.1	28.6	0.0	14.3
	강원	(3)	66.7	0.0	0.0	33.3
	충북	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0
	충남	(5)	0.0	80.0	20.0	0.0
	전북	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0
	전남	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0
	경북	(5)	20.0	60.0	20.0	0.0
	경남	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0
제주	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0
	3ha 미만	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0
	5ha 미만	(12)	25.0	50.0	16.7	8.3
	5ha 이상	(19)	26.3	63.2	5.3	5.3
연령	30-39세	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	40-49세	(5)	40.0	60.0	0.0	0.0
	50-59세	(11)	18.2	72.7	9.1	0.0
	60-69세	(11)	27.3	45.5	9.1	18.2
	70세이상	(6)	33.3	33.3	16.7	16.7

- 비회원의 경우 노지 양묘를 계속 하겠다는 의견이 52.1%로 나타나 회원과 비교하여 차이를 보임.
- 비회원의 경우 시설양묘로 전환하겠다는 응답 비중은 10.4%에 불과했고 생각해 본 적 없다는 의견이 25.0%를 차지함.

<그림52> 시설양묘 전환 의향 (비회원) [단위 : %]



- 비회원의 경우 제주 지역 가구, 양묘장 면적 1ha 미만의 가구에서는 노지양묘를 계속하겠다는 응답 비중이 상대적으로 높게 나타남.

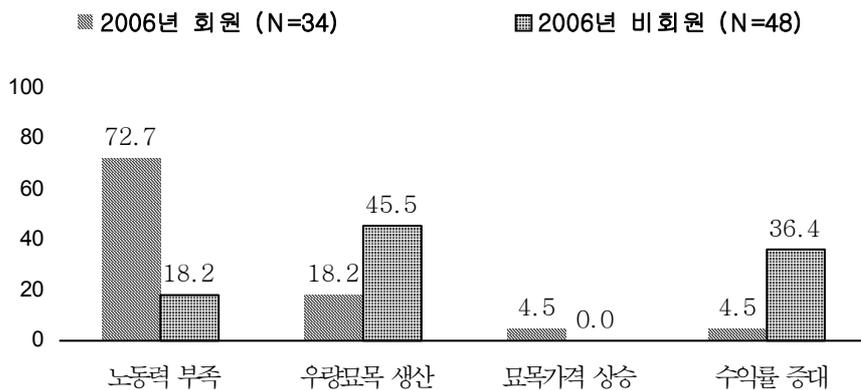
<표52> 시설양묘 전환 의향 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	노지 양묘를 계속	시설 양묘로 전환	일부 시설 양묘로 전환	아직 생각하여 본적 없다
전 체		(48)	52.1	10.4	12.5	25.0
지역별	강원	(3)	0.0	33.3	66.7	0.0
	충남	(7)	28.6	0.0	14.3	57.1
	전북	(12)	66.7	0.0	0.0	33.3
	전남	(17)	58.8	11.8	17.6	11.8
	경북	(4)	50.0	0.0	0.0	50.0
	경남	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0
	제주	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	62.5	0.0	12.5	25.0
	0.0.6ha 미만	(11)	63.6	9.1	9.1	18.2
	0.6-1ha 미만	(6)	66.7	16.7	0.0	16.7
	3ha 미만	(10)	50.0	10.0	10.0	30.0
	5ha 미만	(9)	44.4	22.2	11.1	22.2
	5ha 이상	(4)	0.0	0.0	50.0	50.0
연령	30-39세	(5)	40.0	0.0	20.0	40.0
	40-49세	(12)	41.7	16.7	25.0	16.7
	50-59세	(17)	47.1	17.6	11.8	23.5
	60-69세	(11)	72.7	0.0	0.0	27.3
	70세이상	(3)	66.7	0.0	0.0	33.3

28. 시설양묘 전환 이유

- 시설양묘로 전환하겠다고 응답한 이유는 회원과 비회원의 차이가 매우 심함.
- 회원의 경우 시설양묘로 전환하는 가장 큰 이유는 72.7%가 노동력 부족이라고 응답한 반면 비회원의 경우 노동력 부족은 18.2%에 불과함.
- 비회원의 경우 우량묘목 생산(45.5%), 수익률 증대(36.4%) 등을 주요 원인으로 응답함.

<그림53> 시설양묘 전환 이유 [단위 : %]



- 회원의 경우 충남, 전남, 경남 지역의 가구, 양묘장 면적 5ha 이상인 가구, 40대 및 60대 경영주 가구에서 시설양묘 전환 이유로 노동력 부족을 응답한 비중이 상대적으로 높게 나타남.

<표53> 시설양묘 전환 이유 (회원) [N=22(시설양묘 전환 의향이 있는 경우), 단위 : %]

		응답자	노동력 부족	우량묘목 생산	묘목가격 상승	수익률 증대
전 체		(22)	72.7	18.2	4.5	4.5
지역별	경기	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0
	충북	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0
	충남	(5)	80.0	0.0	20.0	0.0
	전북	(3)	66.7	0.0	0.0	33.3
	전남	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0
	경북	(4)	75.0	25.0	0.0	0.0
	경남	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
양묘장 면적	3ha 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	5ha 미만	(8)	62.5	25.0	12.5	0.0
	5ha 이상	(13)	76.9	15.4	0.0	7.7
연령	30-39세	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	40-49세	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0
	50-59세	(9)	66.7	22.2	11.1	0.0
	60-69세	(6)	83.3	16.7	0.0	0.0
	70세이상	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3

- 비회원은 시설양묘로 전환하겠다는 의향을 보인 경우가 11가구뿐으로 회원과 차이를 보임.
- 시설양묘 전환 이유가 노동력 부족이라고 응답한 경우는 강원 지역 1가구, 전남 지역 1가구로 조사됨.
- 시설양묘로 전환하는 이유가 우량묘목을 생산하기 위해서라고 응답한 경우는 강원 지역 2가구, 전남 지역 3가구로 조사됨.
- 시설양묘로 전환하는 이유가 수익률 증대라고 응답한 경우는 충남, 전남, 경남에서 각각 1가구로 조사됨.

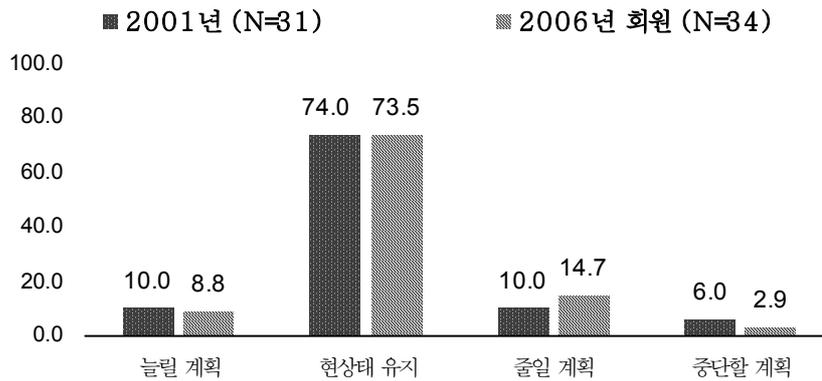
<표54> 시설양묘 전환 이유 (비회원) [N=11(시설양묘 전환 의향이 있는 경우), 단위 : 명]

		응답자	노동력 부족	우량묘목 생산	수익률 증대
전 체		(11)	2	5	4
지역별	강원	(3)	1	2	0
	충남	(1)	0	0	1
	전남	(5)	1	3	1
	경남	(2)	0	0	1
양묘장 면적	0.3ha 미만	(1)	0	1	0
	0.0.6ha 미만	(2)	0	1	1
	0.6-1ha 미만	(1)	0	0	1
	3ha 미만	(2)	1	0	1
	5ha 미만	(3)	1	1	1
	5ha 이상	(2)	0	2	0
연령	30-39세	(1)	0	1	0
	40-49세	(5)	2	3	0
	50-59세	(5)	0	1	4

29. 양묘업 규모 확장 계획

- 회원의 경우 현상태를 유지하겠다는 응답 비중이 73.5%로 가장 높았음.
- 양묘업 규모를 늘릴 계획이라고 응답한 비중은 8.8%였으며 줄일 계획 14.7%, 중단할 계획 2.9% 등으로 나타남.
- 회원의 양묘업 규모에 대한 계획은 전반적으로 2001년도와 유사한 경향을 보임.

<그림54> 양묘업 규모에 대한 장래계획 (회원) [단위 : %]



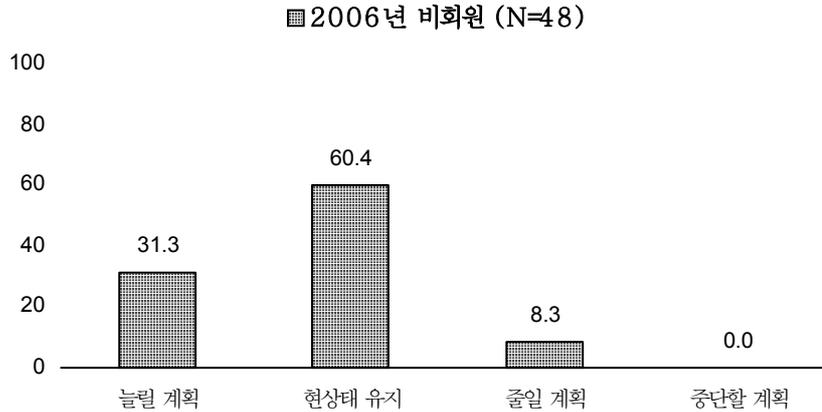
- 회원의 경우 충북, 충남, 경남 지역의 가구는 모두 현상태를 유지하겠다고 응답함.
- 경기 지역 가구, 양묘장 면적 3ha 미만인 가구, 60대 이상 경영주 가구에서는 양묘업 규모를 줄일 계획이라고 응답한 비중이 평균보다 높음.

<표55> 양묘업 규모에 대한 장래계획 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	늘릴 계획	현상태 유지	줄일 계획	중단할 계획
전 체		(34)	8.8	73.5	14.7	2.9
지역별	경기	(7)	0.0	57.1	28.6	14.3
	강원	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0
	충북	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0
	충남	(5)	0.0	100.0	0.0	0.0
	전북	(4)	25.0	75.0	0.0	0.0
	전남	(4)	0.0	75.0	25.0	0.0
	경북	(5)	20.0	60.0	20.0	0.0
	경남	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0
제주	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0
	3ha 미만	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0
	5ha 미만	(12)	8.3	75.0	8.3	8.3
	5ha 이상	(19)	10.5	78.9	10.5	0.0
연령	30-39세	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	40-49세	(5)	20.0	80.0	0.0	0.0
	50-59세	(11)	18.2	72.7	9.1	0.0
	60-69세	(11)	0.0	72.7	27.3	0.0
	70세이상	(6)	0.0	66.7	16.7	16.7

- 비회원의 경우는 현상태를 유지하겠다는 비중이 60.4%, 늘릴 계획이라고 응답한 비중이 31.3%를 차지함.
- 비회원의 경우 양묘업을 중단할 계획이 있는 가구는 없는 것으로 조사됨.

<그림55> 양묘업 규모에 대한 장래계획 (비회원) [단위 : %]



- 비회원의 경우 강원, 충남, 경북 지역의 가구는 모두 현상태를 유지하겠다고 응답함.
- 전북, 전남, 경남 지역의 가구, 양묘장 면적 0.6~5ha인 가구 30대 경영주 가구 등에서는 양묘업 규모를 늘릴 계획이라고 응답한 비중이 평균보다 높게 나타남.

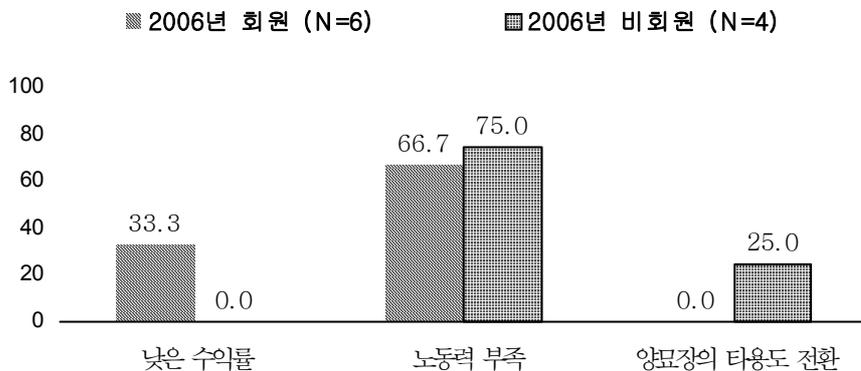
<표56> 양묘업 규모에 대한 장래계획 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	늘릴 계획	현상태 유지	줄일 계획
전 체		(48)	31.3	60.4	8.3
지역별	강원	(3)	0.0	100.0	0.0
	충남	(7)	0.0	100.0	0.0
	전북	(12)	41.7	58.3	0.0
	전남	(17)	41.2	41.2	17.6
	경북	(4)	0.0	100.0	0.0
	경남	(2)	100.0	0.0	0.0
	제주	(3)	33.3	33.3	33.3
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	12.5	62.5	25.0
	0.0.6ha 미만	(11)	36.4	54.5	9.1
	0.6-1ha 미만	(6)	66.7	0.0	16.7
	3ha 미만	(10)	50.0	10.0	30.0
	5ha 미만	(9)	44.4	11.1	22.2
	5ha 이상	(4)	0.0	50.0	50.0
연령	30-39세	(5)	40.0	60.0	0.0
	40-49세	(12)	33.3	50.0	16.7
	50-59세	(17)	29.4	64.7	5.9
	60-69세	(11)	36.4	63.6	0.0
	70세이상	(3)	0.0	66.7	33.3

30. 양묘업 중단 및 축소 이유

- 노동력 부족을 양묘업을 중단하거나 축소하겠다고 응답한 가장 중요한 원인으로 선택한 비
중은 회원의 경우 66.7%, 비회원의 경우 75.0%로 나타남.
- 회원의 경우 33.3%는 낮은 수익률 때문에 양묘업을 중단하거나 축소하겠다고 응답함.
- 비회원의 경우 25.0%가 양묘장을 타용도로 전환하기 때문에 양묘업을 중단하거나 축소하겠
다고 응답함.

<그림56> 양묘업 중단 및 축소 이유 [단위 : %]



- 회원의 경우 6가구가 양묘업을 중단하거나 축소하겠다고 응답함.
- 낮은 수익률을 중단 및 축소의 이유로 응답한 경우는 경기 지역 1가구, 제주 지역 1가구로
조사됨.
- 노동력 부족을 중단 및 축소의 이유로 응답한 경우는 경기 지역 2가구, 전남 지역 1가구,
경북 지역 1가구로 조사됨.

<표57> 양묘업 중단 및 축소 이유 (회원) [N=6(양묘업을 중단하거나 줄일 계획이 있는 경우), 단위 : 명]

		응답자	낮은 수익률	노동력 부족
전 체		(6)	2	4
지역별	경기	(3)	1	2
	전남	(1)	0	1
	경북	(1)	0	1
	제주	(1)	1	0
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	1	0
	3ha 미만	(1)	0	1
	5ha 미만	(2)	1	1
	5ha 이상	(2)	0	2
연령	50-59세	(1)	1	0
	60-69세	(3)	1	2
	70세이상	(2)	0	2

- 비회원의 경우 4가구가 양묘업을 중단하거나 축소하겠다고 응답함.
- 노동력 부족을 중단 및 축소의 이유로 응답한 경우는 전남 지역 2가구, 제주 지역 1가구로 조사됨.
- 양묘장의 타용도 전환을 중단 및 축소의 이유로 응답한 경우는 전남 지역 1가구로 조사됨.

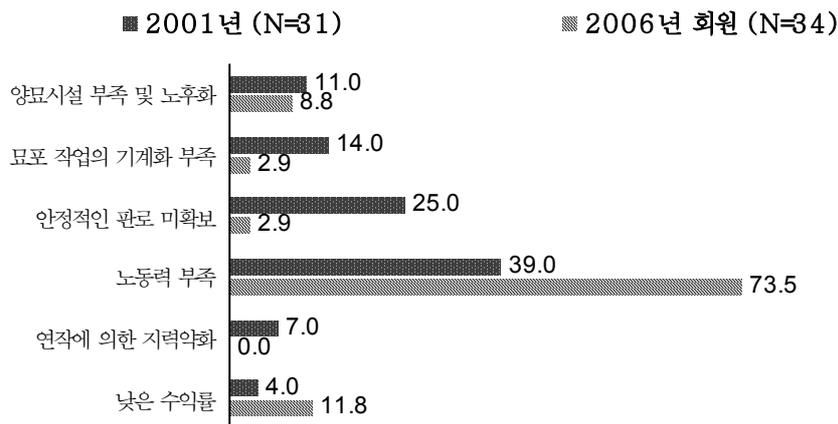
<표58> 양묘업 중단 및 축소 이유 (비회원) [N=4(양묘업을 중단하거나 줄일 계획이 있는 경우), 단위 : 명]

		응답자	노동력 부족	양묘장의 타용도 전환
전 체		(4)	3	1
지역별	전남	(3)	2	1
	제주	(1)	1	0
양묘장 면적	0.3ha 미만	(2)	1	1
	0.0.6ha 미만	(1)	1	0
	5ha 이상	(1)	1	0
연령	40-49세	(2)	1	1
	50-59세	(1)	1	0
	70세이상	(1)	1	0

31. 양묘업의 애로사항

- 회원은 양묘업의 가장 큰 애로사항으로 노동력 부족을 응답했으며 응답 비율은 73.5%로 나타나 2001년도의 39.0%에 비해 상당히 증가함.
- 양묘업의 애로사항은 전반적으로 2001년도와 달라진 양상을 보이고 있으므로 5년 동안 양묘업 환경이 어느 정도 변화된 것으로 분석됨.

<그림57> 회원 양묘업에서 가장 큰 애로사항 (회원) [단위 : %]



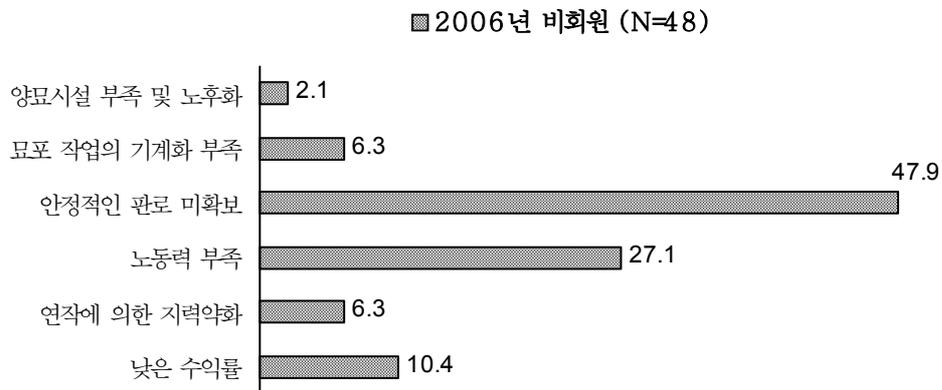
- 전남, 경북, 경남 지역의 회원은 모두 노동력 부족을 양묘업의 가장 큰 애로사항으로 응답함.

<표59> 양묘업에서 가장 큰 애로사항 (회원) [N=34(전체), 단위 : %]

		응답자	양묘시설 부족 및 노후화	묘포 작업의 기계화 부족	안정적인 판로 미확보	노동력 부족	낮은 수익률
전 체		(34)	8.8	2.9	2.9	73.5	11.8
지역별	경기	(7)	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6
	강원	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0
	충북	(3)	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0
	충남	(5)	20.0	0.0	0.0	60.0	20.0
	전북	(4)	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0
	전남	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	경북	(5)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	경남	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
제주	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
양묘장 면적	0.6-1ha 미만	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	3ha 미만	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	5ha 미만	(12)	0.0	0.0	0.0	83.3	16.7
	5ha 이상	(18)	16.7	5.6	5.6	66.7	5.6
연령	30-39세	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	40-49세	(5)	0.0	20.0	0.0	60.0	20.0
	50-59세	(11)	9.1	0.0	0.0	81.8	9.1
	60-69세	(11)	18.2	0.0	0.0	63.6	18.2
	70세이상	(6)	0.0	0.0	16.7	83.3	0.0

- 비회원의 경우 안정적인 판로 미확보를 양묘업에서 가장 큰 애로사항으로 응답했으며 응답 비율은 47.9%로 나타남.
- 노동력 부족은 27.1%의 응답 비율을 보여 회원이 느끼는 애로사항과는 다른 양상을 보임.

<그림58> 양묘업에서 가장 큰 애로사항 (비회원) [단위 : %]



- 비회원의 경우 전북 지역 가구, 양묘장 면적이 0.3ha 미만인 가구, 30대 경영주 가구에서 안정적인 판로 미확보를 애로사항을 응답한 비중이 상대적으로 높게 나타남.

<표60> 양묘업에서 가장 큰 애로사항 (비회원) [N=48(전체), 단위 : %]

		응답자	양묘시설 부족 및 노후화	묘포 작업의 기계화 부족	안정적인 판로 미확보	노동력 부족	연작에 의한 지력약화	낮은 수익률
전 체		(48)	2.1	6.3	47.9	27.1	6.3	10.4
지역별	강원	(3)	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0
	충남	(7)	14.3	0.0	28.6	42.9	0.0	14.3
	전북	(12)	0.0	0.0	83.3	8.3	8.3	0.0
	전남	(17)	0.0	11.8	41.2	35.3	11.8	0.0
	경북	(4)	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0
	경남	(2)	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
	제주	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7
양묘장 면적	0.3ha 미만	(8)	0.0	0.0	37.5	50.0	12.5	0.0
	0.0.6ha 미만	(11)	0.0	9.1	72.7	0.0	0.0	18.2
	0.6-1ha 미만	(6)	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3
	3ha 미만	(10)	0.0	0.0	40.0	50.0	10.0	0.0
	5ha 미만	(9)	11.1	0.0	44.4	33.3	11.1	0.0
	5ha 이상	(4)	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	25.0
연령	30-39세	(5)	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0
	40-49세	(12)	8.3	8.3	66.7	8.3	8.3	0.0
	50-59세	(17)	0.0	5.9	41.2	29.4	11.8	11.8
	60-69세	(11)	0.0	9.1	36.4	36.4	0.0	18.2
	70세이상	(3)	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3

2. 산채재배업

2. Wild Edible Greens Cultivation Industry



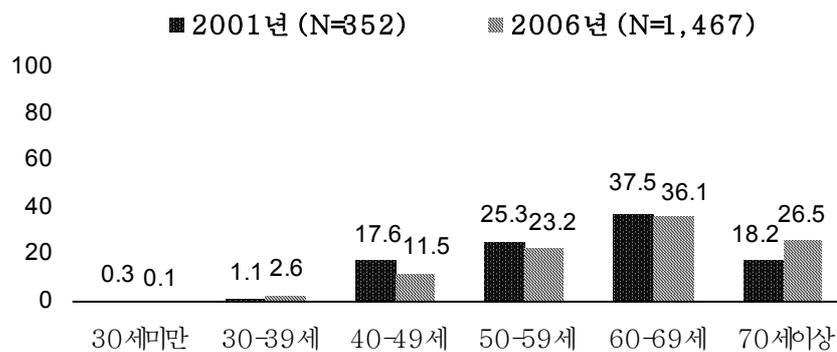
II. 산채재배업

I. 응답자 특성

SQ1. 연령별 분포

- 2006년도에 조사된 산채재배업 가구의 경영주 연령층은 60대가 36.1%로 가장 많았으며 70세 이상(26.5%), 50대(23.2%) 등이 높은 비중을 차지하였음.
- 산채재배업 가구의 경영주 연령분포는 2001년도와 비교했을 때 40대가 감소하고 70대 이상이 증가한 것으로 나타남.

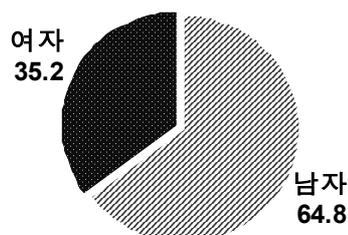
<그림1> 연령별 분포 [단위 : %]



SQ2. 성별 분포

- 산채재배업 경영주의 성별은 남자가 64.8%, 여자가 35.2%로 나타났음.
- 산채재배업의 경우는 조사된 다른 업종에 비해 여성 경영주가 많은 비중을 차지하였음.

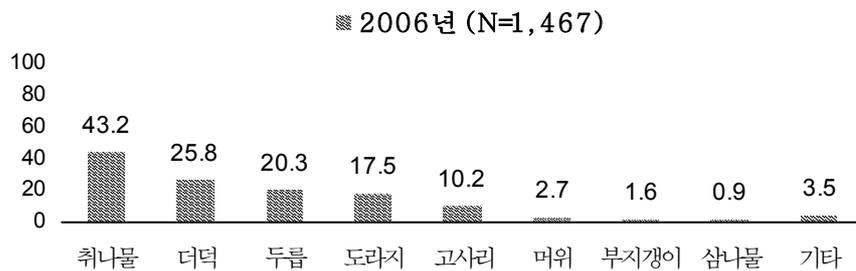
<그림2> 성별 분포 [N=1,467, 단위 : %]



SQ3. 재배하는 산채의 종류

- 산채재배업의 경우 「2005 임업총조사」의 모집단 결과에 근거하여 취나물, 더덕, 두릅, 도라지 등의 표본 크기를 비례 할당하였음. 즉, 조사 대상 임가구가 재배하는 산채의 종류는 사전에 설계된 표본 크기에 비례함.
- 중복으로 응답을 받은 결과 조사 대상 임가구의 43.2%가 취나물을 재배하고 있었으며, 더덕 25.8%, 두릅 20.3% 등의 순서로 나타남.

<그림4> 재배하는 산채의 종류(중복) [단위 : %]

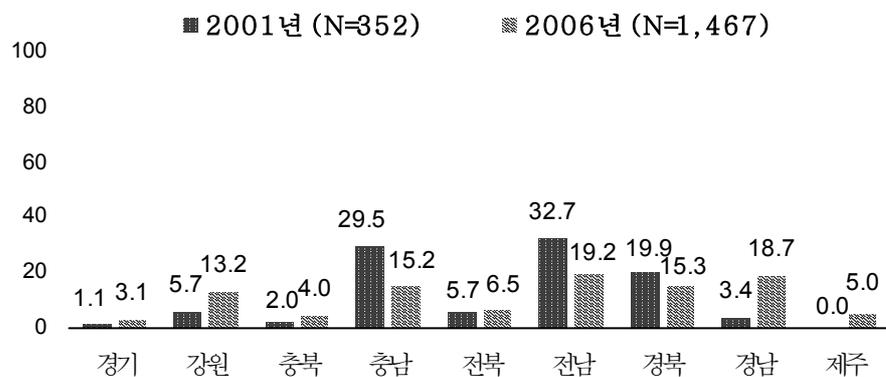


- ▶ 기타 : 원추리 0.5%, 고들빼기/썸바귀, 엄나무순 0.3%, 미나리, 황기 0.2%, 참나물 미역취, 오가피, 초피나무, 곤드레, 둥글레, 오미자, 어수리, 어성취, 마, 질깅이, 비름나물, 명이나물, 복분자 각 0.1%

SQ4. 지역별 분포

- 「2005 임업총조사」의 결과에 근거하여 모집단 비례할당한 결과 산채재배업 가구의 지역별 분포는 전남(19.2%), 경남(18.7%) 등이 높게 나타났음.
- 2001년의 지역별 분포와 다소 차이가 나는 원인은 2001년의 경우 「2005 임업총조사」 자료를 모집단으로 사용하였기 때문임.

<그림3> 지역별 분포 [단위 : %]

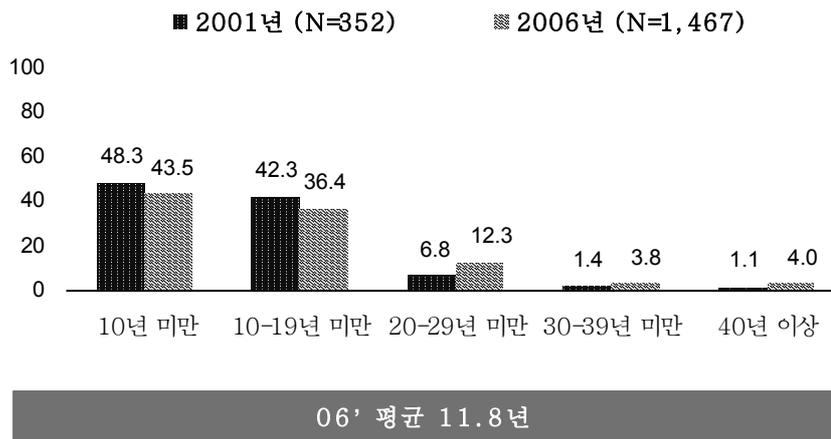


II. 일반 사항

1. 경영주의 종사경력

- 경영주의 산채재배업 종사경력은 평균 11.8년으로 나타남.
- 경영주의 43.5%는 산채재배업 종사경력이 10년 미만이었으며 종사경력 10~19년이 36.4%를 차지함.
- 경영주의 산채재배업 종사경력에 대한 분포는 2001년에 비해 종사경력이 다소 늘어난 것으로 조사됨.

<그림5> 산채재배업 종사경력 [단위 : %]



- 경영주의 산채재배업 종사경력은 충남이 평균 17.8년으로 가장 높았으며 전북이 평균 6.5년으로 가장 낮은 수치를 보임.
- 경영주의 종사경력에 따라 큰 차이는 발생하지 않는 것으로 파악됨.

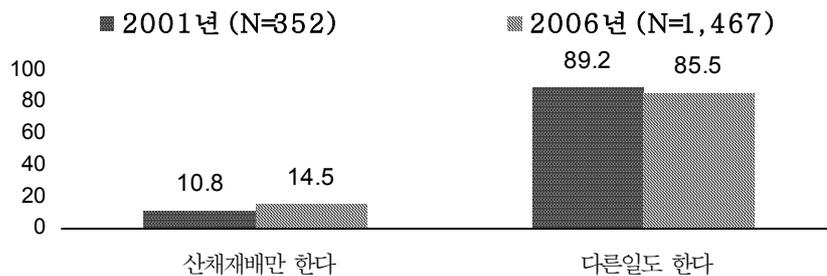
<표1> 산채재배업 종사경력 [N=1,467(전체), 단위 : %]

		응답자	5년미만	5-10년 미만	10-15년 미만	15-20년 미만	20년 이상	평균 : 년
전 체		(1,467)	20.4	23.1	26.5	9.9	20.1	11.8
지역별	경기	(45)	6.7	17.8	31.1	28.9	15.6	12.9
	강원	(194)	38.7	28.4	25.3	3.1	4.6	7.0
	충북	(58)	34.5	19.0	19.0	5.2	22.4	9.9
	충남	(223)	8.5	15.2	24.2	11.7	40.4	17.8
	전북	(95)	42.1	27.4	20.0	8.4	2.1	6.5
	전남	(281)	18.1	23.1	30.2	12.5	16.0	11.0
	경북	(224)	13.8	16.5	22.3	5.8	41.5	16.2
	경남	(274)	16.1	30.3	32.8	10.6	10.2	10.0
제주	(73)	21.9	27.4	23.3	16.4	11.0	9.6	
재배면적	0.1ha 미만	(381)	24.7	28.3	24.9	5.5	16.5	10.6
	0.2ha 미만	(274)	24.8	23.0	28.8	10.6	12.8	10.4
	0.3ha 미만	(144)	13.2	19.4	29.9	13.2	24.3	14.6
	0.5ha 미만	(275)	14.9	24.0	26.9	9.8	24.4	12.3
	0.5-1.0ha 미만	(227)	18.1	17.2	23.8	14.1	26.9	13.0
	1.0ha 이상	(166)	21.7	21.1	26.5	10.2	20.5	11.7
연령	30세미만	(2)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	6.5
	30-39세	(38)	28.9	44.7	21.1	2.6	2.6	6.6
	40-49세	(168)	26.2	26.2	28.0	9.5	10.1	8.7
	50-59세	(341)	19.6	24.9	27.0	9.1	19.4	11.2
	60-69세	(529)	19.5	21.2	25.1	9.6	24.6	12.5
	70세이상	(389)	18.8	20.8	27.8	11.8	20.8	13.1

2. 겸업 여부

- 산채재배업 가구는 85.5%가 겸업을 하는 것으로 나타났음
- 겸업 실태는 2001년도에 89.2%가 겸업을 하는 것에 비해 2006년도에 85.5%로 나타나 다소 줄어든 것으로 조사됨.

<그림6> 겸업 여부 [단위 : %]



- 강원, 전북 지역의 산채재배업 가구에서 겸업하는 비율이 높았으며 경영주의 연령층이 낮을수록 겸업을 많이 하는 것으로 나타남.
- 겸업 실태는 재배면적에 따라 큰 차이를 보이지 않으나 재배면적이 적을수록 겸업하는 비중이 다소 높은 것으로 조사됨.

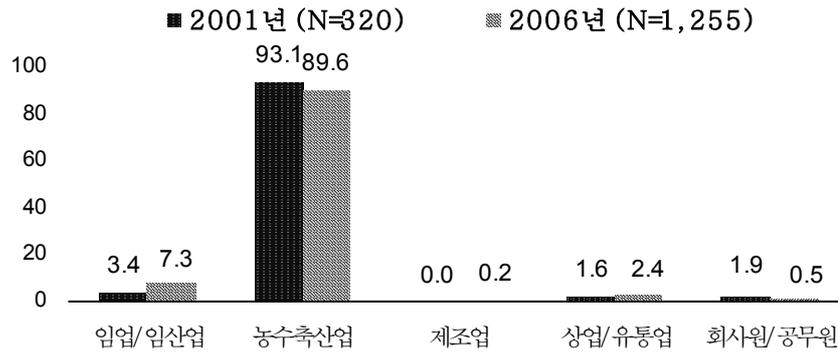
<표2> 겸업 여부 [N=1,467(전체), 단위 : %]

		응답자	산채재배만 한다	다른일도 한다
전 체		(1,467)	14.5	85.5
지역별	경기	(45)	22.2	77.8
	강원	(194)	2.6	97.4
	충북	(58)	6.9	93.1
	충남	(223)	13.5	86.5
	전북	(95)	0.0	100.0
	전남	(281)	9.3	90.7
	경북	(224)	37.9	62.1
	경남	(274)	6.9	93.1
	제주	(73)	45.2	54.8
재배면적	0.1ha 미만	(381)	9.4	90.6
	0.2ha 미만	(274)	12.8	87.2
	0.3ha 미만	(144)	8.3	91.7
	0.5ha 미만	(275)	15.6	84.4
	0.5-1.0ha 미만	(227)	19.4	80.6
	1.0ha 이상	(166)	25.3	74.7
연령	30세미만	(2)	0.0	100.0
	30-39세	(38)	5.3	94.7
	40-49세	(168)	6.5	93.5
	50-59세	(341)	7.9	92.1
	60-69세	(529)	13.4	86.6
	70세이상	(389)	26.0	74.0

3. 겸업시 주업종

- 겸업을 하는 경우는 총 1,255 가구였으며 89.6%가 농수축산업을 하는 것으로 조사됨.
- 2001년도에 비해 농축산업과 겸업하는 비중이 다소 감소하고 임업/임산업과 겸업하는 비중이 다소 증가함.

<그림7> 겸업 시 업종 현황 [단위 : %]



- 재배면적 1.0ha 이상인 가구, 경영주 연령층이 3,40대인 가구의 경우 다른 임업이나 임산업을 겸업하는 비중이 상대적으로 높았음
- 제주도 지역의 가구는 상업·유통업을 겸업하는 비중이 높게 나타남.

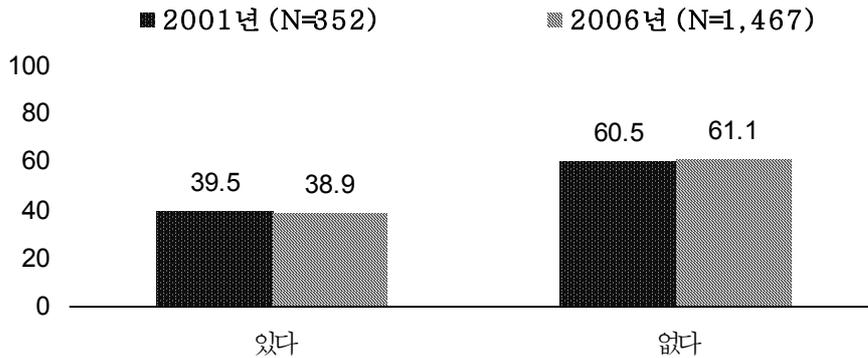
<표3> 겸업 시 업종 현황 [N=1,255(겸업을 하는 경우), 단위 : %]

		응답자	다른 임업/임산업	농수축산업	제조업	상업/유통업	회사원/공무원
전 체		(1,255)	7.3	89.6	0.2	2.4	0.5
지역별	경기	(35)	2.9	94.3	0.0	2.9	0.0
	강원	(189)	7.9	87.8	0.0	4.2	0.0
	충북	(54)	9.3	88.9	1.9	0.0	0.0
	충남	(193)	3.6	96.4	0.0	0.0	0.0
	전북	(95)	4.2	94.7	0.0	1.1	0.0
	전남	(255)	5.5	92.2	0.0	1.6	0.8
	경북	(139)	5.0	87.1	0.7	4.3	2.9
	경남	(255)	14.5	83.9	0.0	1.6	0.0
	제주	(40)	5.0	80.0	0.0	15.0	0.0
재배면적	0.1ha 미만	(345)	7.0	91.6	0.0	0.9	0.6
	0.2ha 미만	(239)	4.2	93.7	0.0	1.7	0.4
	0.3ha 미만	(132)	5.3	93.2	0.0	1.5	0.0
	0.5ha 미만	(232)	8.2	88.4	0.0	2.6	0.9
	0.5-1.0ha 미만	(183)	9.3	86.3	0.0	4.4	0.0
	1.0ha 이상	(124)	12.1	79.8	1.6	5.6	0.8
연령	30세미만	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	30-39세	(36)	19.4	69.4	0.0	8.3	2.8
	40-49세	(157)	12.7	80.9	0.6	4.5	1.3
	50-59세	(314)	7.6	88.5	0.0	2.9	1.0
	60-69세	(458)	5.7	92.4	0.2	1.7	0.0
	70세이상	(288)	5.2	93.8	0.0	1.0	0.0

4. 산림 소유 현황

- 산채재배업 가구는 38.9%가 산림을 소유한 것으로 조사되었으며 39.5%가 산림을 소유했다고 응답한 2001년과 유사한 경향을 보임.

<그림8> 산림 소유 여부 [단위 : %]



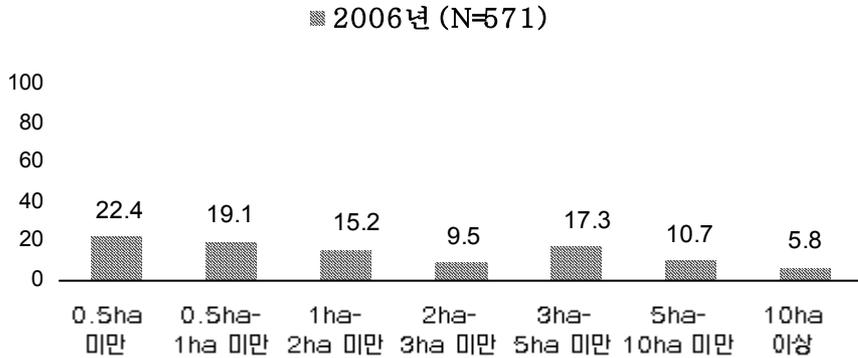
- 지역별로는 경북, 경남의 가구에서 산림 소유 비율이 각각 45.1%, 51.1%로 높게 나타남.
- 경기, 충북, 충남은 산림을 소유하지 않은 비중이 높으며 제주지역의 가구는 산림을 소유한 경우가 없는 것으로 조사됨.
- 재배면적이 넓을수록 산림을 소유한 비율은 다소 높게 나타남.

<표4> 산림 소유 여부 [N=1,467(전체), 단위 : %]

전 체		응답자 (1,467)	있음 38.9	없음 61.1
지역별	경기	(45)	26.7	73.3
	강원	(194)	44.8	55.2
	충북	(58)	22.4	77.6
	충남	(223)	29.6	70.4
	전북	(95)	33.7	66.3
	전남	(281)	42.7	57.3
	경북	(224)	45.1	54.9
	경남	(274)	51.1	48.9
	제주	(73)	0.0	100.0
재배면적	0.1ha 미만	(381)	33.1	66.9
	0.2ha 미만	(274)	31.8	68.2
	0.3ha 미만	(144)	41.0	59.0
	0.5ha 미만	(275)	44.4	55.6
	0.5-1.0ha 미만	(227)	43.2	56.8
	1.0ha 이상	(166)	47.6	52.4
연령	30세미만	(2)	0.0	100.0
	30-39세	(38)	44.7	55.3
	40-49세	(168)	47.0	53.0
	50-59세	(341)	34.0	66.0
	60-69세	(529)	41.4	58.6
	70세이상	(389)	36.0	64.0

- 산림을 소유한 경우는 총 571가구였으며 소유 면적이 0.5ha미만인 경우가 22.4%로 가장 많았음.

<그림9> 소유하고 있는 산림면적 [단위 : %]



- 산림을 소유한 경우 평균 면적은 3.58ha로 나타남.
- 지역별로는 강원이 평균 9.03ha 가장 높았으며 충남이 평균 1.33ha로 가장 낮았음.
- 연령별로는 40대 경영주 가구가 6.14ha로 소유 면적이 가장 높았으며 70대 이상 경영주 가구가 2.65ha로 가장 낮게 나타남.
- 재배면적이 1.0ha이상 가구는 상대적으로 산림을 소유한 면적도 큰 것으로 나타남.

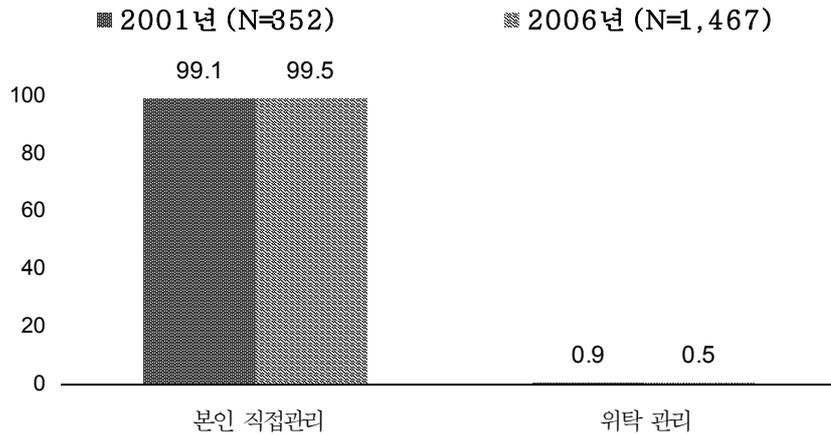
<표5> 소유하고 있는 산림면적 [N=571(산림을 소유하고 있는 경우), 단위 : %]

		응답자	0.5ha 미만	0.5-1ha 미만	2ha 미만	3ha 미만	5ha 미만	5-10ha 미만	10ha 이상	평균 : ha
전 체		(571)	22.4	19.1	15.2	9.5	17.3	10.7	5.8	3.583
지역별	경기	(12)	25.0	8.3	25.0	16.7	16.7	0.0	8.3	2.575
	강원	(87)	1.1	4.6	10.3	20.7	20.7	25.3	17.2	9.030
	충북	(13)	15.4	0.0	30.8	15.4	15.4	15.4	7.7	4.617
	충남	(66)	47.0	28.8	10.6	6.1	3.0	3.0	1.5	1.326
	전북	(32)	40.6	18.8	15.6	6.3	9.4	9.4	0.0	1.890
	전남	(120)	24.2	22.5	16.7	11.7	14.2	6.7	4.2	2.583
	경북	(101)	28.7	31.7	19.8	5.9	5.9	5.0	3.0	2.004
	경남	(140)	14.3	14.3	13.6	4.3	35.0	13.6	5.0	3.633
재배면적	0.1ha 미만	(126)	23.0	11.1	11.9	11.9	27.0	10.3	4.8	3.203
	0.2ha 미만	(87)	31.0	23.0	16.1	5.7	14.9	8.0	1.1	2.030
	0.3ha 미만	(59)	32.2	20.3	22.0	5.1	13.6	5.1	1.7	1.757
	0.5ha 미만	(122)	31.1	20.5	12.3	8.2	13.1	7.4	7.4	3.074
	0.5-1.0ha 미만	(98)	8.2	28.6	16.3	14.3	15.3	12.2	5.1	4.213
	1.0ha 이상	(79)	8.9	12.7	17.7	8.9	16.5	21.5	13.9	7.265
연령	30-39세	(17)	5.9	29.4	23.5	5.9	23.5	11.8	0.0	2.825
	40-49세	(79)	17.7	15.2	13.9	10.1	15.2	17.7	10.1	6.139
	50-59세	(116)	19.8	16.4	16.4	12.9	16.4	12.1	6.0	3.875
	60-69세	(219)	26.0	17.4	15.5	7.3	17.4	11.0	5.5	3.160
	70세이상	(140)	23.6	25.0	13.6	10.0	18.6	5.0	4.3	2.651

5. 산채 재배지 관리 현황

- 산채 재배지는 조사된 가구의 대부분인 99.5%가 경영주 본인이 직접 관리하고 있었음.
- 2001년에도 경영주 본인이 직접 관리한다는 응답 비율이 99.1%로서 유사한 경향을 보임.

<그림10> 산채 재배지 관리 방법 [단위 : %]



- 산채 재배는 대부분 본인이 직접 관리하는 방식을 취하며 위탁 재배는 거의 없음.

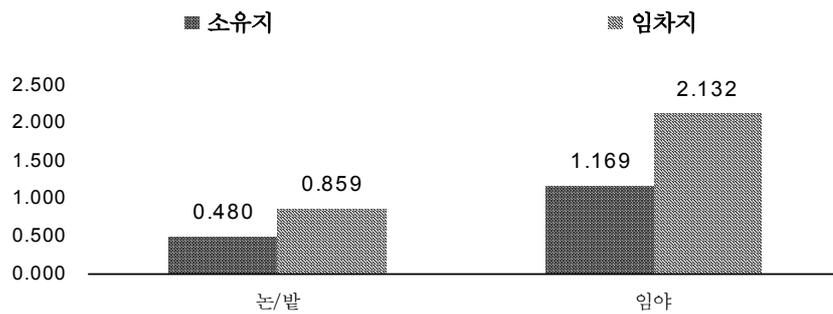
<표6> 산채 재배지 관리 방법 [N=1,467(전체), 단위 : %]

		응답자	본인 직접관리	위탁관리
전 체		(1,467)	99.5	0.5
지역별	경기	(45)	97.8	2.2
	강원	(194)	99.5	0.5
	충북	(58)	98.3	1.7
	충남	(223)	100.0	0.0
	전북	(95)	100.0	0.0
	전남	(281)	100.0	0.0
	경북	(224)	98.2	1.8
	경남	(274)	99.6	0.4
	제주	(73)	100.0	0.0
재배면적	0.1ha 미만	(381)	98.7	1.3
	0.2ha 미만	(274)	99.3	0.7
	0.3ha 미만	(144)	100.0	0.0
	0.5ha 미만	(275)	100.0	0.0
	0.5-1.0ha 미만	(227)	99.6	0.4
	1.0ha 이상	(166)	100.0	0.0
연령	30세미만	(2)	100.0	0.0
	30-39세	(38)	100.0	0.0
	40-49세	(168)	99.4	0.6
	50-59세	(341)	99.4	0.6
	60-69세	(529)	99.4	0.6
70세이상	(389)	99.5	0.5	

6. 산채재배지 지목별, 소유별 면적 및 임차료

- 산채재배를 위한 논·밭을 소유한 가구의 경우 평균 0.48ha를 소유하고 논·밭을 임차한 가구의 경우 평균 0.86ha를 임차한 것으로 나타남.
- 산채재배를 위한 임야를 소유한 가구의 경우 평균 1.17ha를 소유하고 임야를 임차한 가구의 경우 평균 2.13 ha를 임차한 것으로 나타남.

<그림11> 2006년 지목별/소유별 면적 [단위 : ha]



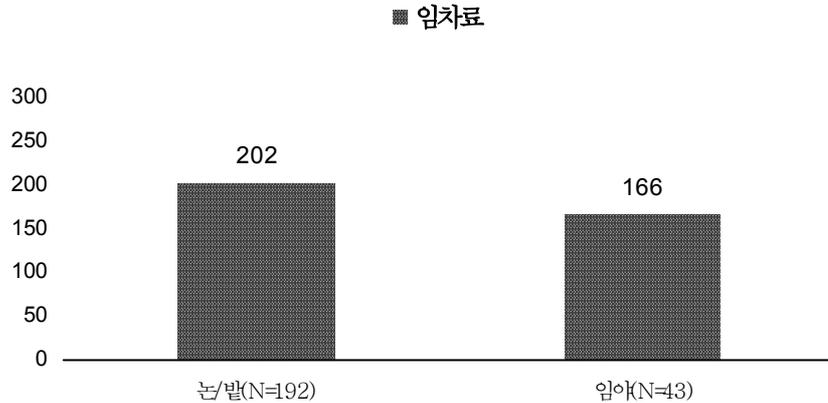
- 경기 지역 가구, 40대 경영주 가구에서는 논·밭 소유지가 평균보다 높게 나타남.
- 강원 및 제주 지역 가구, 50대 경영주 가구에서는 논·밭 임차지가 상대적으로 많음.
- 강원 지역 가구, 40대 경영주 가구에서는 임야 소유지가 평균보다 높게 나타남.
- 경기 및 강원 지역 가구, 50대 경영주 가구에서는 임야 임차지가 상대적으로 많음.
- 재배면적 1.0ha 이상인 가구는 논·밭 및 임야를 소유하거나 임차한 면적이 평균보다 높음.

<표7> 2006년 지목별/소유별 면적 [N=각 소유지 및 임차지가 있는 경우, 단위 : ha]

		논/밭				임야			
		응답자	소유지 [단위 : ha]	응답자	임차지 [단위 : ha]	응답자	소유지 [단위 : ha]	응답자	임차지 [단위 : ha]
전체		(1,231)	0.480	(192)	0.859	(127)	1.169	(43)	2.132
지역 별	경기	(34)	2.842	(4)	0.244	(5)	0.479	(7)	3.925
	강원	(157)	0.957	(17)	2.758	(18)	5.396	(14)	3.289
	충북	(50)	0.375	(11)	0.510	(3)	1.490	(1)	0.066
	충남	(194)	0.265	(42)	0.285	(4)	0.532	(1)	3.641
	전북	(65)	0.252	(6)	0.386	(16)	0.494	(14)	0.924
	전남	(248)	0.310	(18)	0.314	(34)	0.624	(3)	0.366
	경북	(195)	0.498	(37)	0.491	(16)	0.490	(3)	0.138
	경남	(238)	0.169	(15)	0.156	(30)	0.174	-	-
	제주	(50)	0.856	(42)	1.690	(1)	0.132	-	-
재배 면적	0.1ha 미만	(327)	0.061	(26)	0.094	(30)	0.053	(5)	0.070
	0.2ha 미만	(240)	0.162	(27)	0.154	(11)	0.138	(5)	0.159
	0.3ha 미만	(130)	0.255	(12)	0.199	(5)	0.265	(1)	0.298
	0.5ha 미만	(237)	0.367	(34)	0.301	(17)	0.341	(7)	0.350
	0.5-1.0ha 미만	(189)	0.690	(48)	0.547	(24)	0.642	(2)	0.745
	1.0ha 이상	(108)	2.602	(45)	2.653	(40)	3.070	(23)	3.752
연령	30세미만	(2)	0.364	-	-	-	-	-	-
	30-39세	(31)	0.587	(6)	1.021	(6)	0.432	(2)	1.705
	40-49세	(124)	1.319	(38)	0.862	(23)	2.455	(8)	1.870
	50-59세	(286)	0.443	(44)	1.402	(26)	1.426	(12)	3.600
	60-69세	(457)	0.362	(60)	0.788	(46)	0.935	(14)	1.821
	70세이상	(331)	0.351	(44)	0.387	(26)	0.358	(7)	0.660

- 논·밭이나 임야를 임차하여 산채를 재배하는 가구를 대상으로 연간 임차료를 조사한 결과 논·밭을 임차한 192가구는 연평균 202만원, 임야를 임차한 43가구는 연평균 166만원 정도의 임차료를 지불하는 것으로 나타남.

<그림12> 2006년 지목별/소유별 임차료 [N=각 임차지가 있는 경우, 단위 : 만원]



- 충남 지역 가구, 재배면적 1.2ha 미만의 가구, 40대 경영주 가구,에서 논·밭의 ha당 평균 임차료가 상대적으로 높게 나타남.
- 강원 지역 가구, 재배면적 1.0ha 이상의 가구에서는 임야의 ha당 평균 임차료가 상대적으로 높게 나타남.

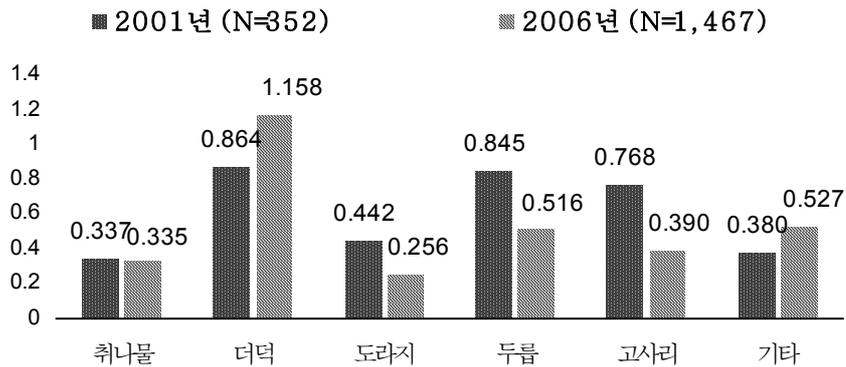
<표8> 2006년 지목별/소유별 임차료 [N=각 임차지가 있는 경우, 단위 : 만원]

		논/밭		임야	
		응답자	ha당 임차료[단위 : 만원]	응답자	ha당 임차료[단위 : 만원]
전체		(192)	202	(43)	166
지역별	경기	(4)	703	(7)	68
	강원	(17)	137	(14)	410
	충북	(11)	221	(1)	302
	충남	(42)	233	(1)	22
	전북	(6)	238	(14)	39
	전남	(18)	153	(3)	0
	경북	(37)	203	(3)	20
	경남	(15)	192	-	-
	제주	(42)	164	-	-
재배면적	0.1ha 미만	(26)	309	(5)	274
	0.2ha 미만	(27)	275	(5)	2
	0.3ha 미만	(12)	207	(1)	0
	0.5ha 미만	(34)	161	(7)	75
	0.5-1.0ha 미만	(48)	178	(2)	68
	1.0ha 이상	(45)	152	(23)	222
연령	30세미만	-	-	-	-
	30-39세	(6)	95	(2)	110
	40-49세	(38)	277	(8)	430
	50-59세	(44)	211	(12)	218
	60-69세	(60)	177	(14)	53
	70세이상	(44)	178	(7)	19

7. 산채 종류별 재배면적

- 재배하는 산채의 종류별 평균 면적은 더덕 1.158ha, 두릅 0.516ha, 고사리 0.390, 취나물 0.335ha 등으로 조사됨.
- 재배하는 산채의 종류별 평균 면적은 더덕의 경우 2001년도에 비해 증가하였고 취나물은 2001년도와 유사하며 두릅, 고사리 등은 2001년도에 비해 감소함.

<그림13> 현재 재배하는 산채의 종류별 면적의 평균 [단위 : ha]



- 종류별 산채 재배 면적의 경우 주산지에 따라 지역적 편차가 발생하지만 경기, 강원, 제주 지역이 상대적으로 넓게 나타남.
- 총 재배면적 평균은 경영주의 연령층이 40대인 가구에서 가장 높게 나타남.

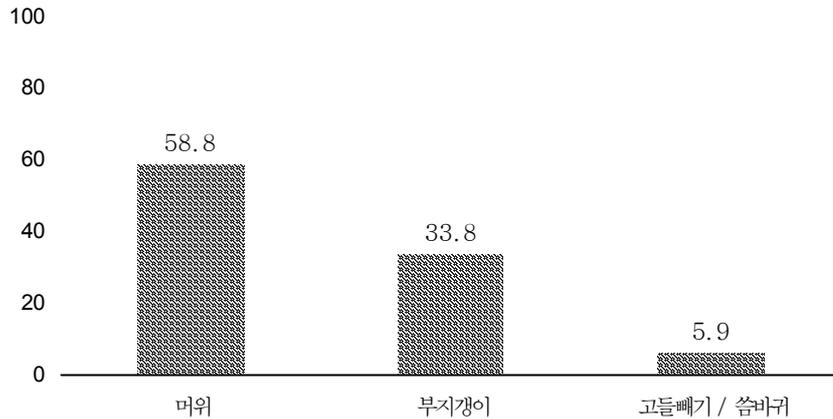
<표9> 현재 재배하는 산채의 종류별 면적의 평균 [N=1,467(전체), 단위 : ha]

		응답자	총 면적	취나물	더덕	도라지	두릅	고사리	기타
전 체		(1,467)	0.678	0.335	1.158	0.256	0.516	0.390	0.046
지역별	경기	(45)	2.833	0.321	26.497	1.881	2.256	-	0.549
	강원	(194)	1.754	0.652	2.202	0.757	0.778	0.710	0.072
	충북	(58)	0.498	0.143	0.419	0.341	0.417	0.116	0.045
	충남	(223)	0.310	0.303	0.463	0.188	0.226	0.099	0.044
	전북	(95)	0.417	0.305	0.318	0.121	0.407	0.552	0.001
	전남	(281)	0.373	0.317	0.342	0.188	0.346	0.321	0.001
	경북	(224)	0.547	0.332	0.444	0.151	0.492	0.268	0.069
	경남	(274)	0.175	0.209	0.097	0.037	0.094	0.238	0.000
	제주	(73)	1.560	0.943	2.129	1.076	0.662	-	0.000
재배면적	0.1ha 미만	(381)	0.061	0.062	0.061	0.042	0.058	0.056	0.059
	0.2ha 미만	(274)	0.166	0.154	0.137	0.123	0.135	0.142	0.127
	0.3ha 미만	(144)	0.258	0.236	0.204	0.117	0.201	0.165	0.237
	0.5ha 미만	(275)	0.383	0.356	0.305	0.234	0.303	0.260	0.223
	0.5-1.0ha 미만	(227)	0.765	0.622	0.574	0.387	0.650	0.534	0.390
	1.0ha 이상	(166)	3.672	1.219	3.362	0.981	2.162	1.455	1.501
연령	30세미만	(2)	0.364	0.397	0.331	-	-	-	0.000
	30-39세	(38)	0.798	0.689	0.799	0.565	0.332	0.212	0.013
	40-49세	(168)	1.594	0.516	2.216	0.566	1.206	0.534	0.142
	50-59세	(341)	0.786	0.383	1.190	0.351	0.541	0.624	0.044
	60-69세	(529)	0.531	0.292	0.905	0.160	0.440	0.335	0.030
	70세이상	(389)	0.378	0.271	0.664	0.156	0.264	0.203	0.030

- 기타 산채를 재배하는 경우는 총 68가구였으며 머위가 58.8%로 가장 많았음.
- 그 밖의 산채로는 부지갱이 33.8%, 고들빼기 또는 썸바귀 5.9% 등이 있었음.

<그림14> 현재 재배하는 산채의 기타 종류 [N=68(기타 산채 종류를 재배하는 응답자), 단위 : %]

2006년 (N=68)



- 기타 산채로 가장 많이 재배하는 머위의 경우 재배면적 0.1ha 미만인 가구, 50대 경영주 가구에서 상대적으로 생산 비중이 높았음.
- 부지갱이는 재배면적 0.5ha 이상인 가구 60대 이상 경영주 가구에서 상대적으로 생산 비중이 높았음.

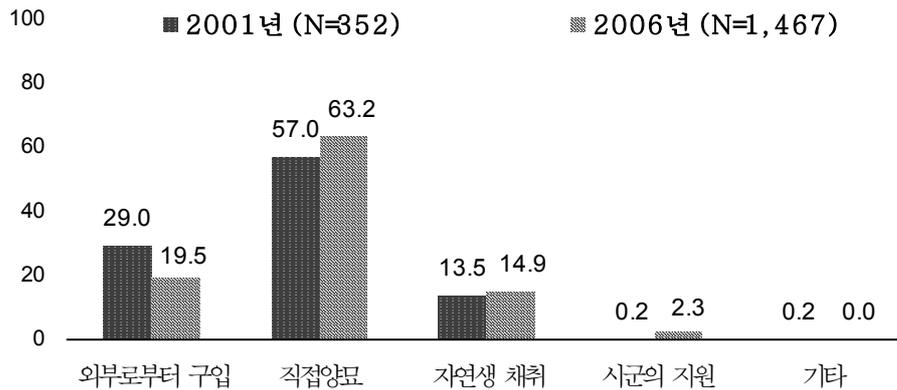
<표10> 현재 재배하는 산채의 기타 종류 [N=68(기타 산채 종류를 재배하는 응답자), 단위 : %]

		응답자	오미자	머위	부지갱이	고들빼기 / 썸바귀
전 체		(68)	1.5	58.8	33.8	5.9
지역별	충북	(4)	0.0	50.0	0.0	50.0
	충남	(37)	0.0	97.3	0.0	2.7
	전북	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	전남	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0
	경북	(23)	0.0	0.0	100.0	0.0
	경남	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
재배면적	0.1ha 미만	(12)	0.0	91.7	0.0	8.3
	0.2ha 미만	(13)	0.0	76.9	15.4	7.7
	0.3ha 미만	(8)	0.0	75.0	25.0	0.0
	0.5ha 미만	(17)	5.9	58.8	29.4	5.9
	0.5-1.0ha 미만	(9)	0.0	22.2	77.8	0.0
	1.0ha 이상	(9)	0.0	11.1	77.8	11.1
연령	30-39세	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0
	40-49세	(5)	0.0	60.0	20.0	20.0
	50-59세	(25)	0.0	68.0	20.0	12.0
	60-69세	(28)	3.6	53.6	42.9	0.0
	70세이상	(8)	0.0	37.5	62.5	0.0

8. 종묘 조달 방법

- 산채재배를 위한 종묘 조달 방법은 직접 양묘가 63.2%로 가장 많았음.
- 산채재배를 위한 종묘 조달 방법을 2001년도와 비교해보면 외부로부터 구입한 비중은 감소하고 직접 양묘한 비중이 늘어난 것으로 나타남.

<그림15> 산채 재배를 위한 종묘의 조달 방법 비율 평균 [단위 : %]



- 외부로부터 구입하는 경우는 강원 지역, 재배면적 0.1ha 이상의 가구, 30대 경영주 가구에서 상대적으로 높은 비율을 보임.
- 직접 양묘하는 경우는 충남과 제주 지역 가구에서 상대적으로 높았음.

<표11> 산채 재배를 위한 종묘의 조달 방법 비율 평균 [N=1,467(전체), 단위 : %]

		응답자	외부로부터구입	직접양묘	자연생 채취	시군의 지원
전체		(1,467)	19.5	63.2	14.9	2.3
지역별	경기	(45)	34.4	57.1	8.5	0.0
	강원	(194)	51.4	31.1	2.9	14.5
	충북	(58)	8.6	25.9	65.5	0.0
	충남	(223)	11.1	82.0	6.9	0.0
	전북	(95)	10.0	68.8	18.0	3.2
	전남	(281)	16.0	72.5	11.4	0.0
	경북	(224)	17.5	50.4	31.0	1.1
	경남	(274)	16.4	70.8	12.6	0.2
	제주	(73)	3.6	92.3	4.1	0.0
재배면적	0.1ha 미만	(381)	20.0	58.2	18.0	3.9
	0.2ha 미만	(274)	20.8	61.7	14.9	2.6
	0.3ha 미만	(144)	16.3	68.1	15.3	0.3
	0.5ha 미만	(275)	15.2	69.1	13.7	2.0
	0.5-1.0ha 미만	(227)	18.6	68.2	11.1	2.1
	1.0ha 이상	(166)	27.5	56.6	14.9	1.0
연령	30세미만	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0
	30-39세	(38)	30.0	48.9	21.1	0.0
	40-49세	(168)	29.9	52.0	16.7	1.4
	50-59세	(341)	24.1	59.2	13.7	3.0
	60-69세	(529)	18.4	64.1	14.7	2.8
	70세이상	(389)	11.6	71.9	14.7	1.8

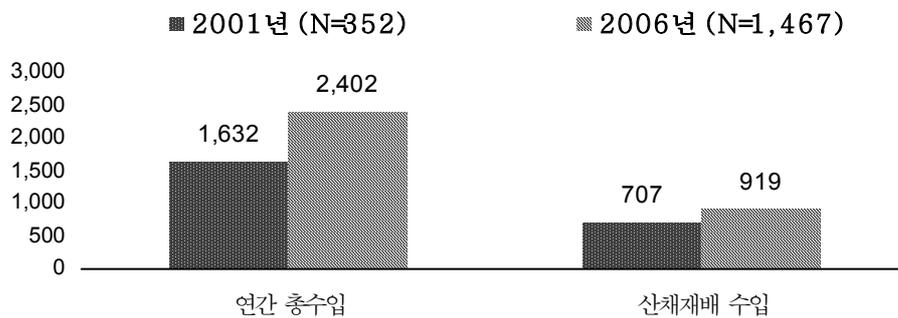
III. 수입부문

9. 연간 총수입

10. 산채재배 수입 현황

- 연간 총수입은 평균 2,402만원이며 그 중 산채재배 수입이 연간 919만원 정도를 차지함.
- 2001년보다 연간 총수입과 산채재배 수입 모두 증가한 것으로 조사됨.

<그림16> 연간 총수입 및 산채재배 수입 [단위 : 만원]



- 총수입 및 산채재배 수입은 경기, 강원, 제주 지역에서 상대적으로 높게 나타남.
- 재배면적 1.0ha 이상인 가구, 30~50대 경영주 가구에서 수입이 상대적으로 높음.

<표12> 연간 총수입 및 산채재배 수입 [N=1,467(전체), 단위 : 만원]

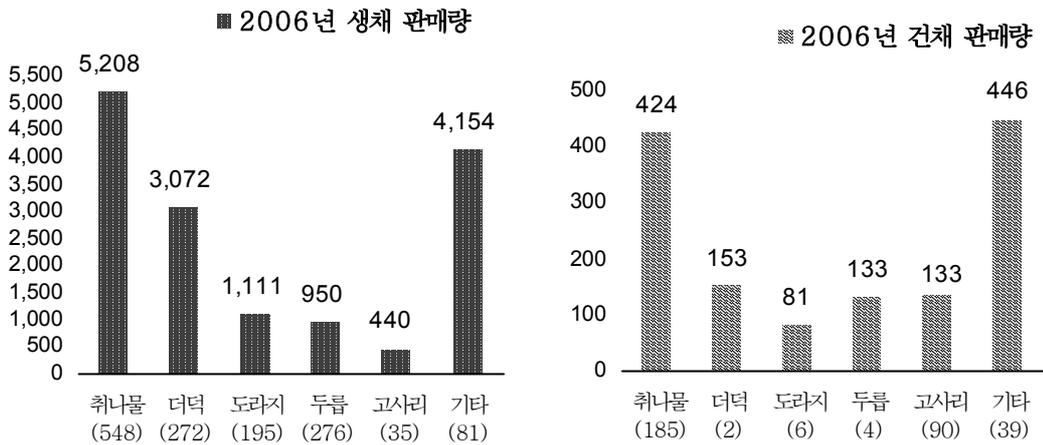
		응답자	총수입	산채재배 수입
전체		(1,467)	2,402	919
지역별	경기	(45)	3,716	2,097
	강원	(194)	5,111	2,017
	충북	(58)	1,729	746
	충남	(223)	2,081	857
	전북	(95)	1,783	521
	전남	(281)	2,156	613
	경북	(224)	1,383	590
	경남	(274)	1,620	335
	제주	(73)	3,715	2,498
재배면적	0.1ha 미만	(381)	1,484	210
	0.2ha 미만	(274)	1,693	375
	0.3ha 미만	(144)	2,086	546
	0.5ha 미만	(275)	2,243	763
	0.5-1.0ha 미만	(227)	2,876	1,331
	1.0ha 이상	(166)	5,566	3,464
연령	30세미만	(2)	1,250	500
	30-39세	(38)	3,866	1,149
	40-49세	(168)	3,729	1,416
	50-59세	(341)	3,464	1,450
	60-69세	(529)	1,950	692
	70세이상	(389)	1,3750	527

11. 산채 판매 현황

11-1. 산채별 생채 및 건채 평균 판매량

- 산채는 대부분 생채로 판매되고 있음.
- 2006년 기준 산채별 평균 판매량은 취나물이 생채 4,545kg, 건채 125kg으로 가장 많음.

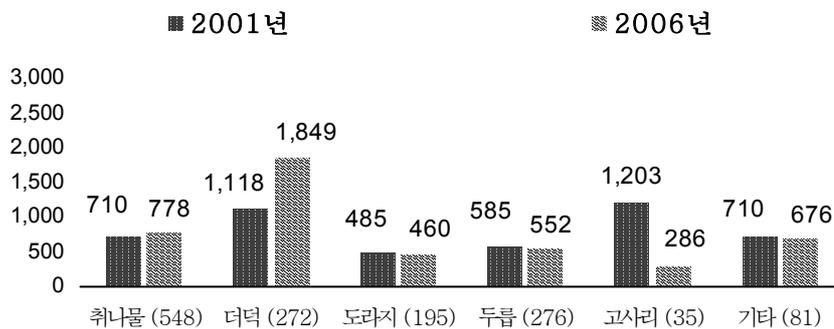
<그림17> 지난해 재배하여 판매한 산채별 판매량
 [(N=지난 1년 동안 산채재배 수입이 있는 응답자), 단위 : kg]



11-2. 산채별 생채 및 건채 평균 판매액

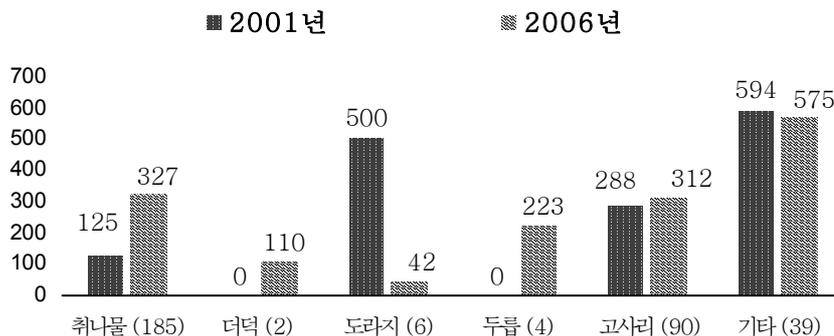
- 산채 종류별 생채 판매액은 더덕의 경우 증가한 것으로 나타난 반면, 고사리는 줄어든 것으로 조사됨.
- 평균 생채 판매액이 가장 증가한 더덕의 경우 2001년도 1,118만원에서 2006년도 1,596만원으로 증가함.

<그림18> 지난해 재배하여 판매한 산채별 생채 판매액
 [(N=지난 1년 동안 산채재배 수입이 있는 응답자), 단위 : 만원]



- 산채 종류별 건채 판매액은 2001년에 비해 상당히 감소하였고 이러한 현상은 대부분의 산채가 생채로 판매되기 때문인 것으로 판단됨.
- 평균 산채 판매액은 고사리가 225만원, 기타 산채 181만원, 취나물 96만원 등으로 나타남.

<그림19> 지난해 재배하여 판매한 산채별 건채 판매액
 [(N=지난 1년 동안 산채재배 수입이 있는 응답자), 단위 : 만원]



11-3. 산채 전체 총 평균 판매량 및 판매액

- 생채 전체 평균 판매량은 충남, 전남, 제주 지역 가구, 재배면적 0.5ha 이상의 가구, 40대 경영주 가구 등에서 상대적으로 높게 나타남.
- 생채 전체 평균 판매액은 경기, 강원, 제주 지역 가구, 재배면적 1.0ha 이상의 가구, 40대 경영주 가구, 등에서 상대적으로 높게 나타남.
- 건채 전체 판매량 및 판매액은 경기, 경북 지역 가구, 재배면적 0.5ha 이상인 가구, 30대 경영주 가구, 등에서 평균보다 높게 나타남.

<표13> 지난해 재배하여 판매한 산채별 판매량과 판매액 - 총 판매량 및 판매액 평균
[N=1,351(지난 1년 동안 산채재배 수입이 있는 응답자), 단위 : kg/만원]

		응답자	생채 판매량 [단위 : Kg]	생채 판매액 [단위 : 만원]	건채 판매량 [단위 : Kg]	건채 판매액 [단위 : 만원]
전체 평균		(1,351)	3,346	915	81	83
지역별	경기	(45)	4,066	1,885	210	212
	강원	(168)	2,897	2,292	16	37
	충북	(52)	1,606	832	1	1
	충남	(223)	5,383	856	1	1
	전북	(66)	1,022	636	29	114
	전남	(255)	5,452	629	28	46
	경북	(196)	551	332	295	342
	경남	(273)	1,541	300	109	37
제주	(73)	7,945	2,498	0	0	
재배면적	0.1ha 미만	(353)	848	213	18	13
	0.2ha 미만	(251)	1,688	380	28	30
	0.3ha 미만	(133)	2,945	544	67	48
	0.5ha 미만	(257)	3,990	739	65	77
	0.5-1.0ha 미만	(206)	6,732	1,287	201	179
	1.0ha 이상	(151)	6,578	3,561	191	247
연령	30세미만	(2)	1,750	500	0	0
	30-39세	(33)	3,018	1,148	199	175
	40-49세	(143)	4,762	1,565	118	99
	50-59세	(317)	4,217	1,477	86	84
	60-69세	(489)	3,112	663	75	85
	70세이상	(367)	2,391	492	60	67

11-4. 취나물 평균 판매량 및 평균 판매액

- 취나물의 경우 생채는 단위당 판매액이 지역별로 차이를 보이는 경향이 있으며 건채는 판매량과 판매액이 전반적으로 비례함.
- 경기, 충남, 전남, 제주 지역의 평균 생채 판매량이 상대적으로 높게 났으며 경기, 강원, 충남, 전북, 제주 지역의 생채 판매액이 평균보다 높았음.
- 재배면적 0.5~1.0ha인 가구, 40대 경영주 가구에서는 생채 판매량이 상대적으로 높았으며 재배면적 0.5~1.0ha인 가구, 30~50대 경영주 가구에서는 생채 판매액이 평균보다 높았음.
- 경북 지역, 재배면적 0.5ha 이상 가구 30대 경영주 가구에서는 건채 판매량과 판매액이 모두 상대적으로 높은 수치를 보임.

<표14> 취나물 판매량 및 판매액 평균 [N=취나물을 판매하는 응답자, 단위 : kg/만원]

		생채 판매자	생채 판매량 [단위 : Kg]	생채 판매액 [단위 : 만원]	건채 판매자	건채 판매량 [단위 : Kg]	건채 판매액 [단위 : 만원]
전체 평균		(548)	5,208	778	(185)	424	327
거 주 지	경기	(18)	5,900	1,297	-	-	-
	강원	(23)	1,753	1,159	(3)	405	369
	충북	(5)	262	294	(1)	50	50
	충남	(108)	6,109	972	(1)	200	240
	전북	(15)	2,916	1,422	-	-	-
	전남	(166)	7,996	748	(43)	107	83
	경북	(16)	1,819	431	(71)	645	647
	경남	(165)	2,395	419	(66)	402	145
	제주	(32)	7,846	1,503	-	-	-
재 배 면 적	0.1ha 미만	(125)	881	153	(125)	65	54
	0.2ha 미만	(129)	2,678	454	(129)	181	120
	0.3ha 미만	(70)	4,167	641	(70)	353	193
	0.5ha 미만	(115)	7,023	964	(115)	420	382
	0.5~1.0ha 미만	(83)	13,515	1,709	(83)	1,038	729
	1.0ha 이상	(26)	6,821	1,952	(26)	790	779
연 령	30세미만	(1)	3,000	500	(1)		
	30-39세	(11)	5,960	1,506	(11)	1,077	903
	40-49세	(44)	7,622	1,265	(44)	754	470
	50-59세	(127)	5,496	1,042	(127)	629	429
	60-69세	(199)	5,491	678	(199)	348	280
	70세이상	(166)	3,972	519	(166)	255	232

11-5. 더덕 평균 판매량 및 평균 판매액

- 더덕의 경우는 단위당 판매액에 지역적인 편차가 크지 않은 것으로 나타남.
- 생채의 경우는 강원 및 제주 지역, 재배면적 1.0ha 이상인 가구, 40~50대 경영주 가구 등에서 판매량과 판매액이 평균보다 높게 나타남.
- 더덕은 건채로 거의 판매하지 않는 것으로 조사됨.

<표15> 더덕 판매량 및 판매액 평균 [N=더덕을 판매하는 응답자, 단위 : kg/만원]

		생채 판매자	생채 판매량 [단위 : Kg]	생채 판매액 [단위 : 만원]	건채 판매자	건채 판매량 [단위 : Kg]	건채 판매액 [단위 : 만원]
전체 평균		(272)	3,072	1,849	(2)	153	110
거 주 지	경기	(1)	2,000	5,000	-	-	-
	강원	(78)	4,136	3,401	-	-	-
	충북	(36)	1,477	804	-	-	-
	충남	(18)	3,552	907	-	-	-
	전북	(11)	902	573	-	-	-
	전남	(30)	865	493	-	-	-
	경북	(47)	928	775	(2)	153	110
	경남	(14)	143	112	-	-	-
	제주	(37)	8,439	3,465	-	-	-
재배 면적	0.1ha 미만	(27)	374	214	(1)	40	20
	0.2ha 미만	(35)	363	325	(1)	266	200
	0.3ha 미만	(23)	889	411	-	-	-
	0.5ha 미만	(49)	1,115	726	-	-	-
	0.5-1.0ha 미만	(54)	2,403	1,336	-	-	-
	1.0ha 이상	(84)	7,236	4,387	-	-	-
연령	30세미만	(1)	500	500	-	-	-
	30-39세	(10)	1,895	952	-	-	-
	40-49세	(49)	4,285	2,149	-	-	-
	50-59세	(75)	4,213	2,967	-	-	-
	60-69세	(87)	1,987	1,227	(2)	153	110
	70세이상	(50)	2,344	1,166	-	-	-

11-6. 도라지 평균 판매량 및 평균 판매액

- 도라지는 생채의 경우 단위당 판매액이 지역적으로 다소 편차가 있는 것으로 나타남.
- 경기, 강원, 충북, 제주 지역은 생채의 판매량과 판매액이 평균보다 높게 나타남.
- 재배면적 0.5ha 이상인 가구30~50대 경영주 가구 등에서는 생채 판매량과 판매액이 상대적으로 높았음.
- 도라지는 건채로 거의 판매되지 않는 것으로 조사됨.

<표16> 도라지 판매량 및 판매액 평균 [N=272(도라지를 판매하는 응답자), 단위 : kg/만원]

		생채 판매자	생채 판매량 [단위 : Kg]	생채 판매액 [단위 : 만원]	건채 판매자	건채 판매량 [단위 : Kg]	건채 판매액 [단위 : 만원]
전체 평균		(195)	1,111	460	(6)	81	41
거 주 지	경기	(3)	4,659	2,677	-	-	-
	강원	(27)	2,123	1,258	-	-	-
	충북	(7)	3,150	1,264	-	-	-
	충남	(15)	2,968	448	-	-	-
	전북	(10)	337	228	-	-	-
	전남	(45)	601	242	-	-	-
	경북	(41)	537	237	(6)	-	-
	경남	(43)	227	75	-	-	-
제주	(4)	4,150	1,500	-	-	-	
재 배 면 적	0.1ha 미만	(80)	208	81	(6)	81	41
	0.2ha 미만	(30)	531	197	-	-	-
	0.3ha 미만	(9)	508	191	-	-	-
	0.5ha 미만	(26)	868	356	-	-	-
	0.5-1.0ha 미만	(19)	1,170	629	-	-	-
	1.0ha 이상	(31)	4,344	1,753	-	-	-
연 령	30-39세	(7)	1,299	748	-	-	-
	40-49세	(23)	3,825	1,108	-	-	-
	50-59세	(43)	1,476	674	-	-	-
	60-69세	(73)	443	243	(3)	49	16
	70세이상	(49)	485	250	(3)	113	68

11-7. 두릅 평균 판매량 및 평균 판매액

- 두릅의 경우는 판매량과 판매액의 지역적 편차가 큰 것으로 조사됨.
- 경기 지역 가구는 생채 및 건채의 판매량과 판매액이 가장 높게 나타남.
- 재배면적이 0.2ha~0.3ha인 가구는 생채 판매량이 상대적으로 높게 나타남.
- 재배면적이 1.0ha인 가구는 생채 판매량과 판매액이 상대적으로 높았음.
- 40~50대 경영주 가구에서는 건채 판매량과 판매액이 상대적으로 높았음.
- 두릅은 건채로 거의 판매되지 않는 것으로 조사됨.

<표17> 두릅 판매량 및 판매액 평균 [N=276(두릅을 판매하는 응답자), 단위 : kg/만원]

		생채 판매자	생채 판매량 [단위 : Kg]	생채 판매액 [단위 : 만원]	건채 판매자	건채 판매량 [단위 : Kg]	건채 판매액 [단위 : 만원]
전체 평균		(276)	950	552	(4)	133	223
거주지	경기	(14)	3,814	3,153	(1)	400	500
	강원	(72)	783	651	-	-	-
	충북	(10)	278	257	-	-	-
	충남	(65)	1,803	395	-	-	-
	전북	(12)	556	853	-	-	-
	전남	(34)	253	290	(2)	60	190
	경북	(18)	325	455	(1)	10	10
	경남	(50)	224	97	-	-	-
제주	(1)	114	80	-	-	-	
재배 면적	0.1ha 미만	(88)	593	433	(1)	10	10
	0.2ha 미만	(38)	518	299	(1)	100	350
	0.3ha 미만	(26)	1,679	392	-	-	-
	0.5ha 미만	(49)	1,375	450	-	-	-
	0.5-1.0ha 미만	(35)	805	665	-	-	-
	1.0ha 이상	(40)	1,279	1,188	(2)	210	265
연령	30-39세	(11)	367	302	(1)	100	350
	40-49세	(34)	1,027	954	-	-	-
	50-59세	(61)	1,262	808	(2)	210	265
	60-69세	(103)	891	471	(1)	10	10
	70세이상	(67)	814	281	-	-	-

11-8. 고사리 평균 판매량 및 평균 판매액

- 고사리의 경우는 생채 및 건채의 단위당 판매액에 지역적으로 상당히 편차가 있는 것으로 파악됨.
- 강원 및 전북 지역 가구, 재배면적 0.3ha 이상인 가구에서는 생채 판매량과 판매액이 상대적으로 높았음.
- 경남 지역은 건채 판매량이 평균보다 높게 나타남.
- 재배면적 1.0ha 이상인 가구에서는 고사리의 건채 및 생채 판매가 상대적으로 높았음.
- 고사리의 경우 건채 판매를 하는 가구가 상대적으로 많으나 판매량은 생채가 더 많은 것으로 조사됨.

<표18> 고사리 판매량 및 판매액 평균 [N=35(고사리를 판매하는 응답자), 단위 : kg/만원]

		생채 판매자	생채 판매량 [단위 : Kg]	생채 판매액 [단위 : 만원]	건채 판매자	건채 판매량 [단위 : Kg]	건채 판매액 [단위 : 만원]
전체 평균		(35)	440	286	(90)	133	312
거주지	강원	(2)	2,025	2,018	(9)	111	284
	충북	(1)	50	150	-	-	-
	충남	(1)	4,000	400	-	-	-
	전북	(2)	1,454	625	(24)	80	314
	전남	(7)	189	97	(25)	95	313
	경북	(2)	265	255	(24)	141	408
	경남	(20)	126	149	(8)	414	51
재배면적	0.1ha 미만	(11)	79	24	(14)	180	116
	0.2ha 미만	(2)	275	200	(17)	80	201
	0.3ha 미만	(8)	163	188	(7)	86	219
	0.5ha 미만	(5)	930	330	(23)	80	260
	0.5-1.0ha 미만	(5)	725	386	(17)	112	404
	1.0ha 이상	(4)	1,098	1,063	(12)	313	724
연령	30-39세	(4)	270	198	-	-	-
	40-49세	(6)	138	283	(6)	241	263
	50-59세	(11)	464	473	(21)	123	283
	60-69세	(10)	741	199	(34)	143	412
	70세이상	(4)	240	79	(29)	107	227

11-9. 기타 산채 평균 판매량 및 평균 판매액

- 생채 판매 비중은 충남 지역이 판매량 평균 6,012kg, 판매액 평균 820만원으로 타지역에 비해 상당히 높게 나타남.
- 재배면적이 0.5ha~1.0ha인 가구, 경영주 연령층이 50대인 가구에서는 생채 판매량 및 판매액이 상대적으로 높게 나타남.
- 건채 판매 비중은 생채 판매보다 상당히 적으며 경기 지역 가구, 재배면적 1.0ha 이상인 가구, 40대 경영주 가구에서 판매량과 판매액이 상대적으로 높게 나타남.
- 기타 산채 중에 가장 큰 비중을 차지하는 것은 머위였으며 기타 나물에 대한 판매량과 판매액이 전반적으로 높게 나타나므로 향후 산채 재배업은 다양한 산채가 판매될 수 있도록 지원하는 방안을 마련해야 함.

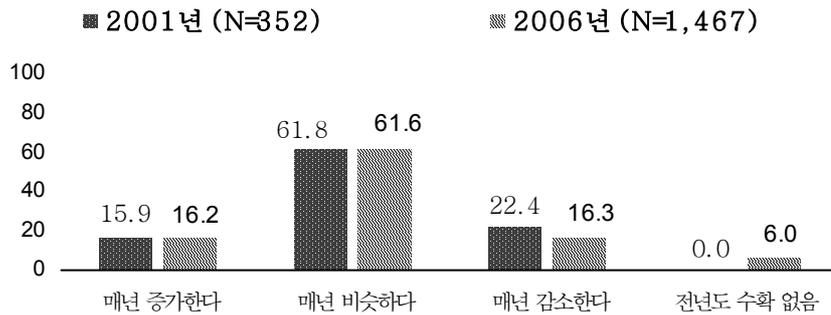
<표19> 기타 산채 판매량 및 판매액 평균 [N=81(기타 산채를 판매하는 응답자), 단위 : kg/만원]

		응답자	생채 판매량 [단위 : Kg]	생채 판매액 [단위 : 만원]	응답자	건채 판매량 [단위 : Kg]	건채 판매액 [단위 : 만원]
전체 평균		(81)	4,154	676	(39)	446	575
거주지	경기	(7)	1,057	614	(3)	3,016	3,017
	강원	(10)	611	828	(1)	500	2,500
	충북	(7)	591	179	-	-	-
	충남	(45)	6,912	820	-	-	-
	전북	(1)	800	560	-	-	-
	전남	(1)	50	50	-	-	-
	경북	(9)	759	373	(35)	224	311
	경남	(1)	100	5	-	-	-
재배면적	0.1ha 미만	(17)	6,434	322	-	-	-
	0.2ha 미만	(20)	1,471	391	(1)	285	180
	0.3ha 미만	(9)	3,326	510	(4)	50	88
	0.5ha 미만	(17)	4,035	615	(7)	128	180
	0.5~1.0ha 미만	(5)	16,254	2,804	(12)	331	422
	1.0ha 이상	(13)	1,374	950	(15)	802	1,039
연령	30-39세	(3)	290	817	-	-	-
	40-49세	(8)	1,484	405	(3)	2,360	2,450
	50-59세	(29)	6,119	1,027	(8)	142	513
	60-69세	(32)	3,892	451	(17)	294	369
	70세이상	(9)	2,413	533	(11)	380	428

12. 전년대비 산채 재배량 변화

- 전년대비 산채 재배량의 조사 결과는 2001년도와 유사한 경향을 보임.
- 전년대비 산채 재배량은 매년 비슷하다는 응답이 61.6%로 가장 많았음.
- 매년 증가한다는 응답은 16.2%였으며 매년 감소한다는 응답은 16.3%로 나타남.

<그림20> 전년대비 산채 재배량 [단위 : %]



- 경기, 강원 지역 가구, 재배면적 1.0ha 이상인 가구에서는 산채 재배량이 매년 증가한다고 응답한 비중이 상대적으로 높았음.
- 충북, 충남 지역에서는 산채 재배량이 매년 비슷하다고 응답한 비중이 상대적으로 높았음.
- 제주 지역은 산채 재배량이 매년 감소한다고 응답한 비중이 45.2%로 매우 높게 나타남.

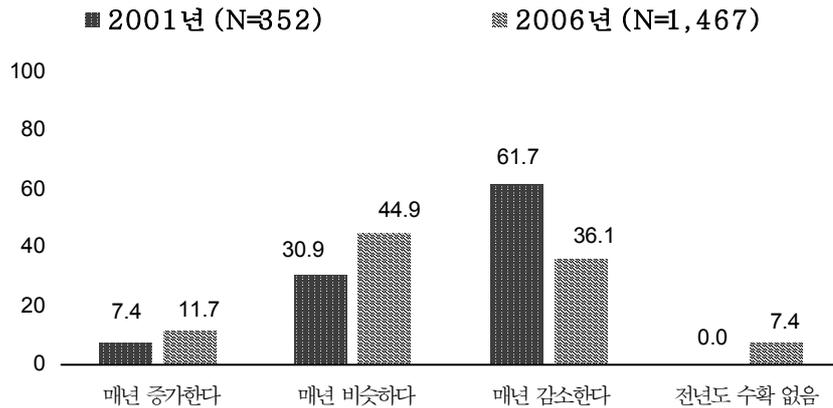
<표20> 전년대비 산채 재배량 [N=1,467(전체), 단위 : %]

		응답자	매년 증가한다	매년 비슷하다	매년 감소한다	전년도 수확 없음
전 체		(1,467)	16.2	61.6	16.3	6.0
지역별	경기	(45)	33.3	55.6	11.1	0.0
	강원	(194)	34.5	53.1	0.5	11.9
	충북	(58)	3.4	86.2	1.7	8.6
	충남	(223)	2.2	80.3	17.5	0.0
	전북	(95)	28.4	37.9	5.3	28.4
	전남	(281)	16.4	60.5	17.4	5.7
	경북	(224)	9.4	61.2	22.3	7.1
	경남	(274)	17.2	62.0	20.4	0.4
제주	(73)	9.6	45.2	45.2	0.0	
재배면적	0.1ha 미만	(381)	17.6	59.3	18.1	5.0
	0.2ha 미만	(274)	9.9	68.6	15.7	5.8
	0.3ha 미만	(144)	9.0	67.4	16.7	6.9
	0.5ha 미만	(275)	13.8	64.0	17.1	5.1
	0.5-1.0ha 미만	(227)	15.0	66.1	11.9	7.0
	1.0ha 이상	(166)	34.9	39.8	17.5	7.8
연령	30세미만	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0
	30-39세	(38)	18.4	60.5	7.9	13.2
	40-49세	(168)	22.0	53.0	12.5	12.5
	50-59세	(341)	18.2	63.6	13.5	4.7
	60-69세	(529)	17.0	61.6	15.5	5.9
	70세이상	(389)	10.5	63.2	22.4	3.9

13. 전년대비 산채재배 수입

- 전년대비 산채 재배 수입은 매년 비슷하다고 응답한 비중이 44.9%로 가장 높았음.
- 산채 재배 수입이 매년 감소한다고 응답한 비중은 36.1%로 나타났지만 2001년도의 61.7%와 비교하였을 때 산채 재배 수입이 감소하는 경우는 줄어든 것으로 파악됨.

<그림21> 전년대비 산채 재배 수입 [단위 : %]



- 강원 지역의 경우 전년대비 산채 재배 수입이 매년 증가하는 비중이 상대적으로 높았음.
- 경남과 제주 지역의 경우 산채 재배 수입이 매년 감소하는 비중이 평균보다 높게 나타남.

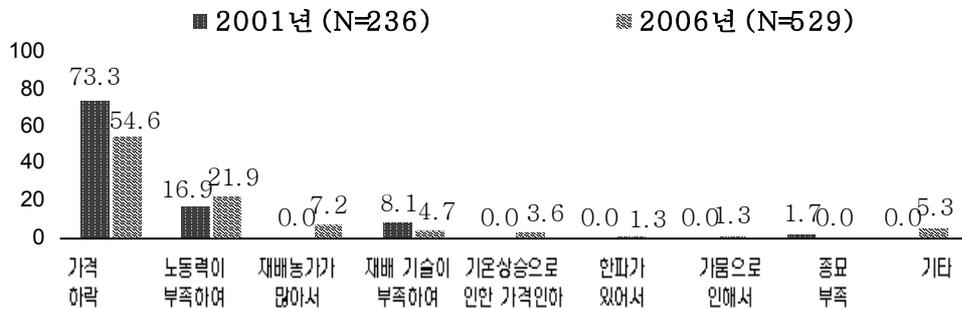
<표21> 전년대비 산채 재배 수입 [N=1,467(전체), 단위 : %]

		응답자	매년 증가	매년 비슷	매년 감소	전년도 수확 없음
전 체		(1,467)	11.7	44.9	36.1	7.4
지역별	경기	(45)	22.2	37.8	40.0	0.0
	강원	(194)	26.3	52.1	9.3	12.4
	충북	(58)	3.4	53.4	31.0	12.1
	충남	(223)	4.5	47.1	48.4	0.0
	전북	(95)	15.8	36.8	16.8	30.5
	전남	(281)	12.8	51.6	28.1	7.5
	경북	(224)	8.9	54.0	25.4	11.6
	경남	(274)	9.5	31.4	58.8	0.4
제주	(73)	1.4	24.7	74.0	0.0	
재배면적	0.1ha 미만	(381)	11.5	49.6	31.8	7.1
	0.2ha 미만	(274)	6.6	44.5	42.0	6.9
	0.3ha 미만	(144)	6.9	41.7	43.1	8.3
	0.5ha 미만	(275)	11.3	40.0	42.2	6.5
	0.5-1.0ha 미만	(227)	11.9	48.0	31.7	8.4
	1.0ha 이상	(166)	24.7	41.6	25.9	7.8
연령	30세미만	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0
	30-39세	(38)	10.5	34.2	42.1	13.2
	40-49세	(168)	15.5	44.6	26.2	13.7
	50-59세	(341)	15.5	47.8	30.5	6.2
	60-69세	(529)	11.2	44.2	37.8	6.8
	70세이상	(389)	7.5	44.2	42.4	5.9

14. 전년대비 산채재배 수입 감소의 원인

- 전년대비 산채 재배 수입이 감소한 원인은 산채 가격 하락이 54.6%로 가장 높게 나타났으나 2001년도의 73.3%와 비교하면 응답 비중이 낮아짐.
- 노동력 부족의 문제점은 2001년도 16.9%에 비교했을 때 21.9%로 다소 증가함.
- 기타의 원인으로는 재배농가가 많은 점 7.2%, 재배 기술 부족 4.7%, 기온상승으로 인한 가격 인하 3.6% 등이 있음.

<그림22> 전년대비 산채 수입이 감소한 요인
 [N=전년대비 산채 수입이 감소했다는 응답자, 단위 : %]



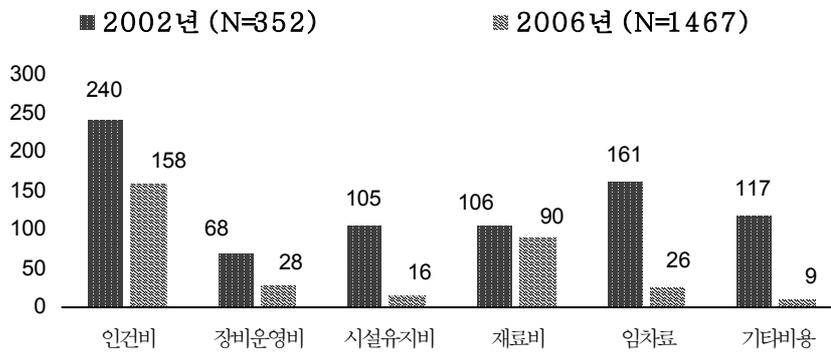
▶ 기타 : 판로가 없음, 인건비/가격변동 각 0.9%, 재배한지 오래되어서 0.8%, 산채의 종묘공급이 모자라서 0.6%, 원가상승, 불량품 각 0.4%, 시설비 증가, 근처 밤나무가 자라서, 토질이 변해서, 수입저하로 인한 재배중단, 중간 상인 이득 때문에, 타지 사람이 몰래 가져가서, 멧돼지 피해와 산짐승들의 피해 각 0.2%.

IV. 비용부문

15. 산채재배 비용 현황

- 산채 재배에 들어간 평균 비용은 2001년도에 비해 전반적으로 감소함.
- 가장 높은 비용은 인건비로 평균 158만원으로 조사되었으며 다음으로는 재료비가 평균 90만원 정도로 조사됨.

<그림23> 산채재배에 들어간 비용의 평균 [단위 : 만원]



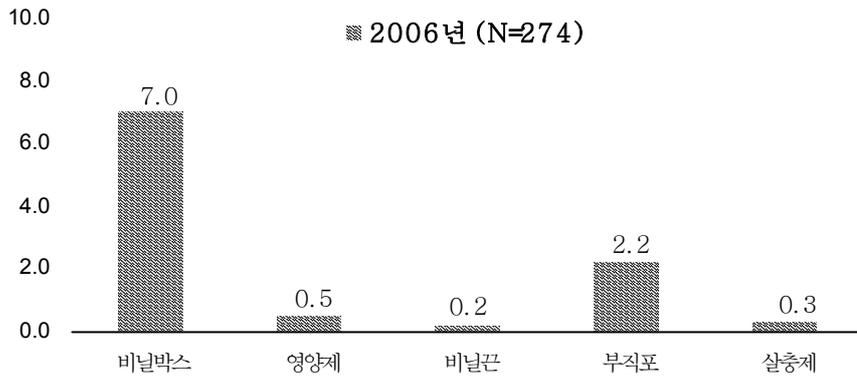
- 산채재배에 들어간 평균 비용은 경기, 강원, 제주 지역이 상대적으로 높게 나타남.
- 재배면적 0.5ha 이상인 가구, 30~50대 경영주 가구에서 평균 비용이 높았음.

<표22> 산채재배에 들어간 비용의 평균 [N=1,467(전체), 단위 : 만원]

		응답자	총 비용	인건비	장비운영비	시설유지비	재료비	임차료	기타비용
전체		(1467)	326	158	28	16	90	26	9
지역별	경기	(45)	915	367	28	52	427	31	11
	강원	(194)	830	433	33	30	248	81	5
	충북	(58)	160	72	12	21	38	17	0
	충남	(223)	207	93	41	25	34	13	1
	전북	(95)	209	96	34	14	46	10	8
	전남	(281)	207	105	19	13	63	3	6
	경북	(224)	144	65	15	7	45	11	2
	경남	(274)	99	26	8	2	40	2	20
제주	(73)	1,135	626	130	13	153	1,71	42	
재배면적	0.1ha 미만	(381)	89	16	6	5	58	2	3
	0.2ha 미만	(274)	117	42	15	10	38	4	7
	0.3ha 미만	(144)	176	73	19	16	51	3	13
	0.5ha 미만	(275)	223	100	27	18	63	7	7
	0.5~1.0ha 미만	(227)	431	21	46	20	120	19	13
	1.0ha 이상	(166)	1,372	769	85	40	284	179	16
연령	30세미만	(2)	113	28	3	23	60	0	0
	30~39세	(38)	591	295	40	19	196	21	21
	40~49세	(168)	583	270	48	35	171	43	12
	50~59세	(341)	508	241	38	21	143	56	9
	60~69세	(529)	231	118	23	12	55	16	8
70세이상	(389)	159	78	17	7	45	6	6	

- 산채재배에 들어간 기타 비용은 비닐박스가 평균 7만원으로 가장 높았음.
- 그 외에는 부직포 2만 1천원, 영양제 5천원 등이 있었음.

<그림24> 산채재배에 들어간 비용의 평균 [N=274(기타비용이 있는 응답자), 단위 : 만원]



- 기타 비용 항목으로 가장 비중이 높은 비닐박스의 경우는 경기, 충남 지역에서 평균 9만원 대로 타지역에 비해 많은 비용을 사용하는 것으로 나타남.
- 전북 지역은 영양제, 비닐끈에 사용하는 비용이 상대적으로 높았음.
- 경북 지역은 부직포에 사용하는 비용이 평균보다 높게 나타남.
- 강원 지역은 살충제에 사용하는 비용이 평균보다 높게 나타남.

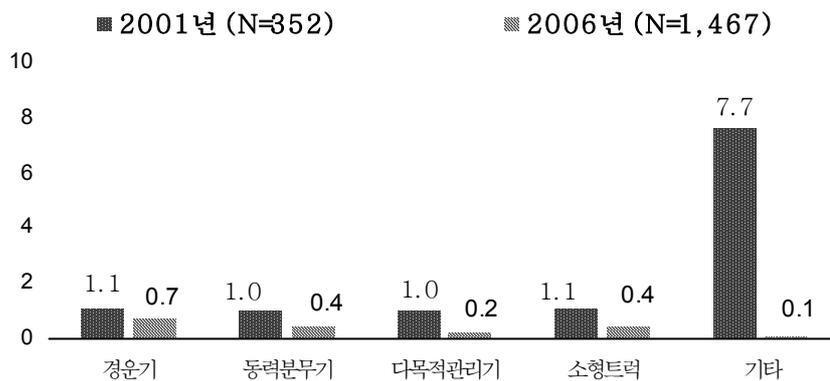
<표23> 산채재배에 들어간 비용의 평균 [N=274(기타비용이 있는 응답자), 단위 : 만원]

		응답자	비닐박스	영양제	비닐끈	부직포	살충제
전 체		(274)	7.0	0.5	0.2	2.2	0.3
지역별	경기	(10)	9.0	0.0	0.0	0.0	1.0
	강원	(19)	7.4	0.0	0.0	1.1	1.6
	충남	(13)	9.2	0.0	0.0	0.8	0.0
	전북	(21)	6.7	1.9	0.5	0.5	0.4
	전남	(42)	8.3	1.0	0.2	0.5	0.0
	경북	(14)	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
	경남	(125)	6.3	0.2	0.2	3.3	0.0
	제주	(30)	7.0	1.0	0.0	1.7	0.3
재배면적	0.1ha 미만	(70)	7.3	0.1	0.4	2.0	0.1
	0.2ha 미만	(52)	7.7	0.2	0.0	1.9	0.2
	0.3ha 미만	(37)	4.9	1.1	0.0	3.5	0.5
	0.5ha 미만	(43)	6.7	0.5	0.0	2.6	0.2
	0.5-1.0ha 미만	(42)	7.4	0.7	0.2	1.4	0.2
	1.0ha 이상	(30)	7.3	0.7	0.0	1.7	0.3
연령	30-39세	(8)	6.3	0.0	0.0	3.8	0.0
	40-49세	(39)	7.4	0.8	0.0	1.3	0.5
	50-59세	(60)	6.5	0.7	0.2	2.3	0.3
	60-69세	(99)	6.8	0.4	0.3	2.2	0.3
	70세이상	(68)	7.5	0.3	0.0	2.2	0.0

16. 장비보유현황

- 산채재배를 위한 장비 보유 현황은 2001년도에 비해 전반적으로 감소한 경향이 있음.
- 조사대상 임가는 경운기 평균 0.7대, 동력분무기와 소형트럭 각각 평균 0.4대 등을 보유하고 있는 것으로 나타남.

<그림25> 산채재배를 위해 보유한 장비수의 평균 [단위 : 대]



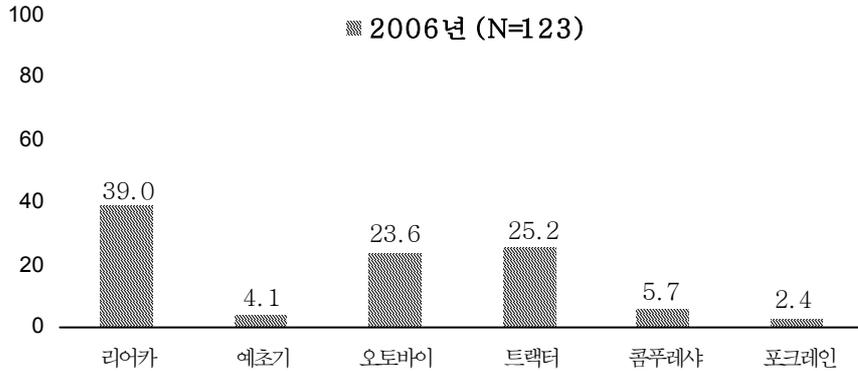
- 산채재배를 위해 보유한 장비의 현황은 지역별, 가구 특성별 차이가 거의 없이 전반적으로 비슷한 수준인 것으로 나타남.

<표24> 산채재배를 위해 보유한 장비수의 평균 [단위 : 대]

		응답자	경운기	동력분무기	다목적관리기	소형트럭	기타
전체		(1,467)	0.7	0.4	0.2	0.4	0.1
지역별	경기	(45)	0.7	0.5	0.4	0.7	0.2
	강원	(194)	0.8	0.6	0.4	0.8	0.0
	충북	(58)	0.7	0.2	0.0	0.3	0.1
	충남	(223)	0.8	0.4	0.3	0.4	0.1
	전북	(95)	0.8	0.6	0.2	0.5	0.1
	전남	(281)	0.6	0.2	0.1	0.3	0.1
	경북	(224)	0.4	0.3	0.2	0.2	0.0
	경남	(274)	0.7	0.4	0.1	0.2	0.0
제주	(73)	0.5	0.6	0.2	0.7	0.4	
재배면적	0.1ha 미만	(381)	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1
	0.2ha 미만	(274)	0.7	0.3	0.2	0.3	0.1
	0.3ha 미만	(144)	0.8	0.4	0.3	0.3	0.1
	0.5ha 미만	(275)	0.8	0.5	0.2	0.4	0.1
	0.5-1.0ha 미만	(227)	0.7	0.5	0.3	0.5	0.1
	1.0ha 이상	(166)	0.7	0.7	0.5	0.8	0.1
연령	30세미만	(2)	1.0	0.5	0.0	1.0	0.0
	30-39세	(38)	0.8	0.7	0.3	0.6	0.2
	40-49세	(168)	0.8	0.6	0.4	0.7	0.1
	50-59세	(341)	0.8	0.5	0.3	0.6	0.1
	60-69세	(529)	0.7	0.4	0.2	0.3	0.1
70세이상	(389)	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1	

- 기타 장비를 보유한 가구는 리어카를 보유한 경우가 39.0%로 가장 많았음.
- 그 외에는 오토바이(23.6%), 트랙터(25.2%) 등의 보유 비중이 높은 것으로 나타남.

<그림26> 기타장비 항목 [N=123(기타장비가 있는 자), 단위 : %]



- 리어카는 전북, 전남 지역과 경영주 연령층 70세 이상인 가구에서 상대적으로 많이 보유하고 있는 것으로 조사됨.
- 예초기는 강원 지역, 오토바이는 제주 지역, 트랙터는 충북 및 경북 지역, 콤팩트샤는 경기 지역, 포크레인은 강원 지역에서 평균보다 보유 비중이 높게 나타남.
- 3,40대 경영주 가구에서는 트랙터를 보유한 비중이 상대적으로 높음.

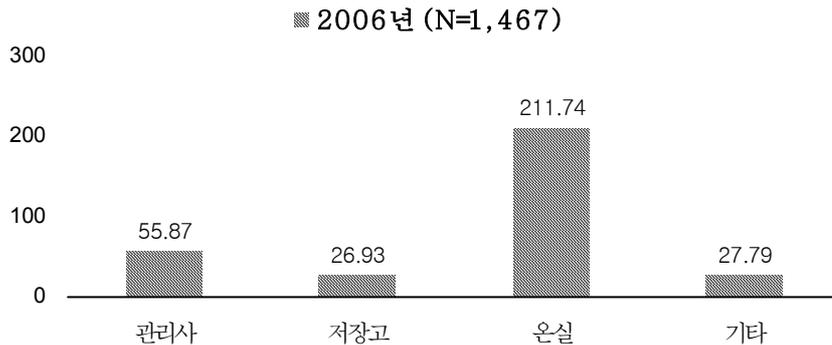
<표25> 기타장비 항목 [N=123(기타장비가 있는 자), 단위 : %]

		응답자	리어카	예초기	오토바이	트랙터	콤팩트샤	포크레인
전 체		(123)	39.0	4.1	23.6	25.2	5.7	2.4
지역별	경기	(10)	0.0	0.0	10.0	20.0	70.0	0.0
	강원	(6)	16.7	16.7	0.0	33.3	0.0	33.3
	충북	(3)	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0
	충남	(16)	37.5	12.5	31.3	18.8	0.0	0.0
	전북	(8)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전남	(39)	84.6	5.1	2.6	7.7	0.0	0.0
	경북	(10)	0.0	0.0	10.0	80.0	0.0	10.0
	제주	(31)	0.0	0.0	64.5	35.5	0.0	0.0
재배면적	0.1ha 미만	(19)	26.3	5.3	10.5	15.8	36.8	5.3
	0.2ha 미만	(30)	60.0	0.0	13.3	26.7	0.0	0.0
	0.3ha 미만	(11)	63.6	0.0	9.1	27.3	0.0	0.0
	0.5ha 미만	(22)	63.6	4.5	18.2	9.1	0.0	4.5
	0.5-1.0ha 미만	(18)	16.7	5.6	72.2	5.6	0.0	0.0
	1.0ha 이상	(23)	4.3	8.7	21.7	60.9	0.0	4.3
연령	30-39세	(6)	16.7	0.0	16.7	66.7	0.0	0.0
	40-49세	(12)	8.3	0.0	25.0	50.0	16.7	0.0
	50-59세	(27)	22.2	3.7	11.1	44.4	11.1	7.4
	60-69세	(37)	40.5	8.1	24.3	18.9	5.4	2.7
	70세이상	(41)	61.0	2.4	31.7	4.9	0.0	0.0

17. 재배시설현황

- 산채재배를 위해 보유한 시설 면적의 평균은 온실이 평균 211.74m²로 가장 높게 나타남.
- 관리사는 평균 면적 55.87m², 저장고는 평균 면적 26.93m² 등으로 나타남.

<그림18> 산채재배를 위해 보유한 시설 면적의 평균 [단위 : m²]



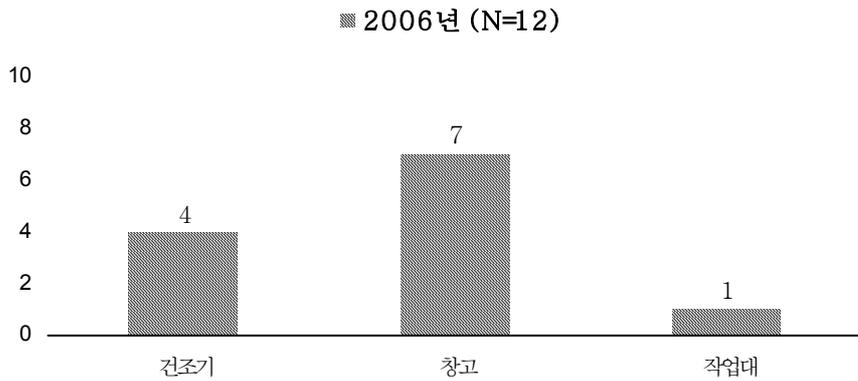
- 관리사는 경북 지역 가구에서 평균 면적이 높았음.
- 저장고는 전남 지역 가구에서 평균 면적이 높았음.
- 온실은 경기 및 충남 지역 가구, 30대 이하 경영주 가구에서 평균 면적이 높게 나타남.

<표26> 산채재배를 위해 보유한 시설 면적의 평균 [단위 : m²]

		응답자	관리사	저장고	온실	기타
전체		(1,467)	55.87	26.93	211.74	27.79
지역별	경기	(45)	55.45	7.61	638.46	1.10
	강원	(194)	47.14	15.96	344.65	0.00
	충북	(58)	2.85	2.84	168.35	0.00
	충남	(223)	81.19	13.56	458.06	0.30
	전북	(95)	7.67	2.82	268.28	0.00
	전남	(281)	1.77	108.65	275.81	0.00
	경북	(224)	226.88	5.61	0.56	1.21
	경남	(274)	0.00	3.03	0.00	0.00
	제주	(73)	0.00	0.00	0.00	553.16
재배면적	0.1ha 미만	(381)	4.39	3.14	26.32	0.00
	0.0.2ha 미만	(274)	27.16	74.20	176.16	0.98
	0.0.3ha 미만	(144)	3.10	77.44	146.14	0.00
	0.0.5ha 미만	(275)	21.80	12.17	398.17	0.25
	0.5-1.0ha 미만	(227)	270.91	6.24	393.22	0.29
	1.0ha 이상	(166)	29.54	12.46	195.91	243.16
연령	30세미만	(2)	0.00	0.00	1986.00	0.00
	30-39세	(38)	9.40	4.31	574.47	0.00
	40-49세	(168)	47.30	7.96	411.83	0.99
	50-59세	(341)	44.84	37.43	149.86	0.59
	60-69세	(529)	102.93	26.12	206.97	76.37
	70세이상	(389)	10.06	29.38	141.50	0.00

- 기타 시설을 보유한 경우는 12가구였으며 7가구가 창고를 보유한 것으로 조사됨.
- 건조기를 보유한 경우 4가구, 작업대를 보유한 가구는 1가구인 것으로 나타남.

<그림28> 기타시설 항목 [N=12(기타시설이 있는 자), 단위 : 명]



- 전반적으로 산채 재배 가구는 기타 시설을 많이 보유하지 않은 것으로 판단됨.

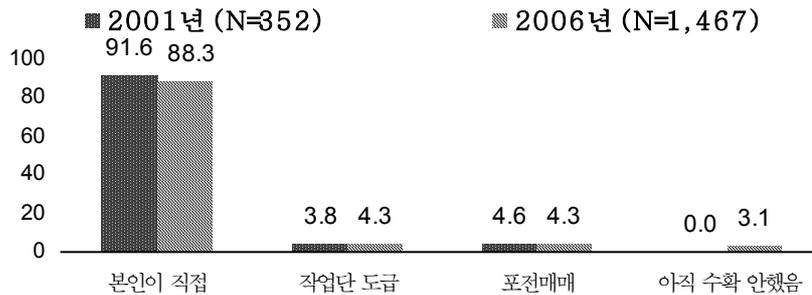
<표27> 기타시설 항목 [N=12(기타시설이 있는 자), 단위 : 명]

		응답자	건조기	창고	작업대
전 체		(12)	4	7	1
지역별	경기	(1)	0	0	1
	충남	(3)	0	3	0
	경북	(3)	3	0	0
	제주	(5)	1	4	0
재배면적	0.2ha 미만	(2)	2	0	0
	0.5ha 미만	(4)	1	3	0
	0.5-1.0ha 미만	(1)	0	1	0
	1.0ha 이상	(5)	1	3	1
연령	40-49세	(2)	0	1	1
	50-59세	(3)	1	2	0
	60-69세	(7)	3	4	0

18. 산채수확방법

- 산채 수확 방법은 전반적으로 2001년도와 유사한 경향을 보임.
- 조사대상 가구의 88.3%가 본인이 직접 수확하는 것으로 조사되었으며 작업단 도급 및 포전매매가 각각 4.3%로 나타남.

<그림29> 산채 수확 방법 [단위 : %]



- 충북 지역 가구에서는 100% 본인이 직접 수확하고 있었음.
- 경남 지역은 작업단 도급 비중이 상대적으로 높고 제주 지역은 포전매매 비중이 상대적으로 높았음.
- 재배면적 0.5ha 이상인 가구에서는 포전매매 방식이 상대적으로 높게 나타남.

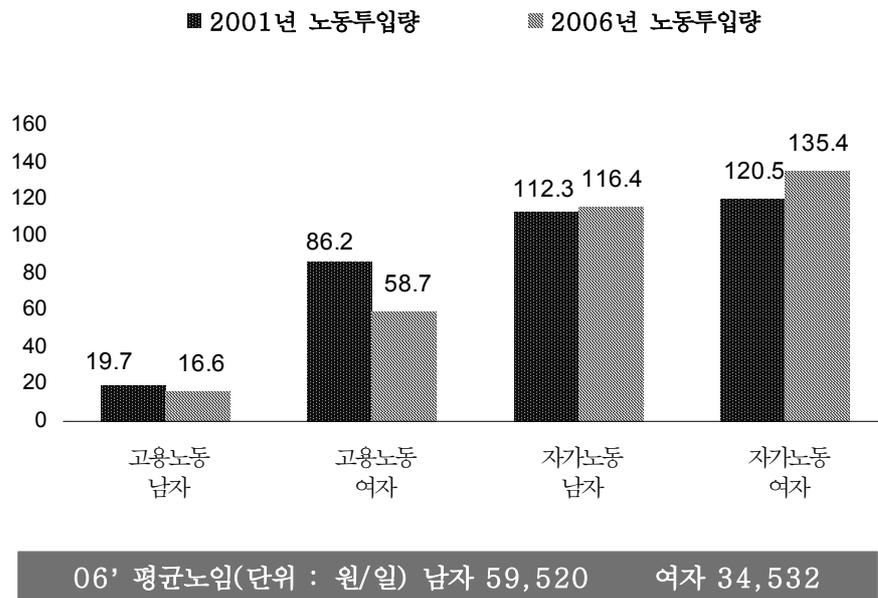
<표28> 산채 수확 방법 [단위 : %]

		응답자	본인이 직접	작업단 도급	포전매매	아직 수확 안했음
전 체		(1,467)	88.3	4.3	4.3	3.1
지역별	경기	(45)	93.3	4.4	2.2	0.0
	강원	(194)	85.6	0.5	5.7	8.2
	충북	(58)	100.0	0.0	0.0	0.0
	충남	(223)	96.0	3.1	0.9	0.0
	전북	(95)	85.3	1.1	4.2	9.5
	전남	(281)	94.3	3.2	0.0	2.5
	경북	(224)	82.6	0.4	11.2	5.8
	경남	(274)	84.3	15.3	0.4	0.0
	제주	(73)	74.0	0.0	26.0	0.0
재배면적	0.1ha 미만	(381)	95.5	1.0	1.3	2.1
	0.2ha 미만	(274)	93.8	2.2	2.2	1.8
	0.3ha 미만	(144)	88.9	8.3	0.0	2.8
	0.5ha 미만	(275)	86.5	7.3	4.4	1.8
	0.5-1.0ha 미만	(227)	77.1	7.0	10.1	5.7
	1.0ha 이상	(166)	80.7	3.0	10.2	6.0
연령	30세미만	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
	30-39세	(38)	71.1	5.3	10.5	13.2
	40-49세	(168)	81.0	6.5	5.4	7.1
	50-59세	(341)	90.0	4.4	2.9	2.6
	60-69세	(529)	88.5	4.5	4.3	2.6
	70세이상	(389)	91.5	2.8	4.4	1.3

19. 노동력 현황

- 고용노동은 남자 평균 16.6인, 여자 평균 58.7인으로 2001년도에 비해 다소 감소함.
- 자가노동은 남자 평균 116.4인, 여자 평균 135.4인으로 2001년도에 비해 다소 증가함.
- 고용노동의 경우 1일당 평균노임은 남자 59,520원, 여자 34,532원으로 조사됨.

<그림30> 산채재배에 투입한 총 노동력과 평균노임 [단위 : 인, 원/일]



- 경기, 강원 지역에서 남자의 고용 비중이 각각 55.3명, 29.1명으로 높게 나타남.
- 남자의 고용 평균 노임은 경북지역이 8만원대로 타지역에 비해 높았음.
- 여자를 고용하는 경우는 제주 지역이 평균 207명으로 타지역에 비해 높게 나타남.
- 여자를 고용하는 경우는 30~40대 경영주 가구에서 상대적으로 높았음.
- 여자의 경우 평균 노임은 3만원대가 일반적이었으며 경북 지역의 경우에만 평균 4만원으로 다소 높게 나타남.
- 재배면적이 1.0ha 이상인 가구에서는 남자와 여자의 노동 투입량과 평균 노임이 상대적으로 높게 나타남.

<표29> 산채재배에 투입한 총 노동력과 평균노임 고용노동 [단위 : 인, 원/일]

		응답자	연간 남자 노동투입량 [단위 : 명]	남자 평균노임 [단위 : 원/인/일]	응답자	연간 여자 노동투입량 [단위 : 명]	여자 평균노임 [단위 : 원/인/일]
전체		(517)	16.6	59,520	(839)	58.7	34,533
지역별	경기	(20)	55.3	69,000	(34)	69.2	35,206
	강원	(140)	29.1	62,357	(166)	79.9	37,289
	충북	(19)	16.2	48,737	(34)	25.9	30,588
	충남	(80)	7.7	52,688	(115)	48.3	31,435
	전북	(39)	8.8	60,539	(64)	35.1	31,734
	전남	(121)	9.3	50,041	(179)	44.0	31,274
	경북	(67)	9.9	80,299	(109)	21.8	40,257
	경남	(29)	9.6	55,690	(76)	24.6	36,540
	제주	(2)	28.0	55,000	(62)	207.3	34,468
재배면적	0.1ha 미만	(42)	6.6	57,381	(93)	14.8	32,151
	0.2ha 미만	(72)	6.5	55,347	(131)	21.7	32,695
	0.3ha 미만	(65)	5.8	53,077	(102)	25.4	34,020
	0.5ha 미만	(118)	8.2	56,712	(189)	35.9	35,624
	0.5~1.0ha 미만	(114)	15.6	60,307	(178)	66.0	34,084
	1.0ha 이상	(106)	44.4	69,434	(146)	163.9	37,192
연령	30세미만	(1)	5.0	50,000	(1)	10.0	30,000
	30~39세	(20)	14.8	65,750	(27)	105.1	34,444
	40~49세	(82)	20.0	62,683	(114)	84.6	35,640
	50~59세	(147)	23.0	59,197	(228)	67.1	35,276
	60~69세	(182)	12.2	59,011	(306)	46.6	33,895
	70세이상	(85)	11.9	56,765	(163)	44.2	33,957

- 자가노동의 경우는 남자보다 여자의 비중이 전반적으로 더 크게 나타남.
- 제주 지역에서는 남자 평균 160명, 여자 평균 199명으로 조사되어 타지역보다 자가 노동의 비중이 더 큰 것으로 조사됨.
- 재배면적 0.5ha 이상인 가구는 남자 및 여자의 자가노동 비중이 상대적으로 크게 나타남.
- 30세 미만의 경영주 가구는 남자 평균 240명, 여자 평균 235명으로 조사되었으나 표본수가 너무 적으므로 자가노동 비중이 전체 평균에 비해 높다고 분석하기는 어려움.

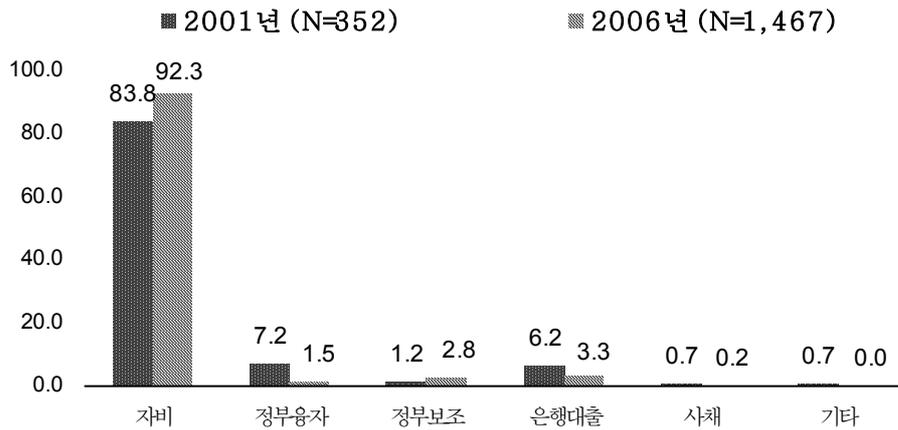
<표30> 산채재배에 투입한 자가 노동 [단위 : 인, 원/일]

		응답자	남자 자가노동 [단위 : 명]	여자 자가노동 [단위 : 명]
전체		(1,467)	116.4	135.4
지역별	경기	(45)	141.1	115.1
	강원	(194)	151.0	117.5
	충북	(58)	129.9	126.6
	충남	(223)	150.1	159.8
	전북	(95)	87.9	101.1
	전남	(281)	75.6	113.0
	경북	(224)	120.5	138.5
	경남	(274)	94.6	149.1
	제주	(73)	159.5	198.9
재배 면적	0.1ha 미만	(381)	81.8	119.0
	0.2ha 미만	(274)	104.2	128.8
	0.3ha 미만	(144)	117.9	138.2
	0.5ha 미만	(275)	116.6	141.3
	0.5-1.0ha 미만	(227)	139.7	147.2
	1.0ha 이상	(166)	182.7	156.0
연령	30세미만	(2)	240.0	235.0
	30-39세	(38)	167.9	156.3
	40-49세	(168)	133.8	136.5
	50-59세	(341)	130.9	137.7
	60-69세	(529)	109.8	133.7
	70세이상	(389)	99.5	132.8

20. 자금조달현황

- 자금 조달 방법은 전반적으로 2001년도와 유사했으며 자비가 92.3%로 대부분을 차지함.
- 정부융자, 정부보조, 은행대출 비중은 매우 적은 것으로 나타남.

<그림31> 산채재배 관련 비용 조달방법별 비율 평균 [단위 : %]



- 경기 지역의 경우 정부융자, 정부보조, 은행대출 등의 비중이 평균보다 높게 나타남.
- 제주 지역 가구, 재배면적이 1.0ha 이상인 가구에서는 은행대출 비중이 상대적으로 높게 나타남.

<표31> 산채재배 관련 비용 조달방법별 비율 평균 [단위 : %]

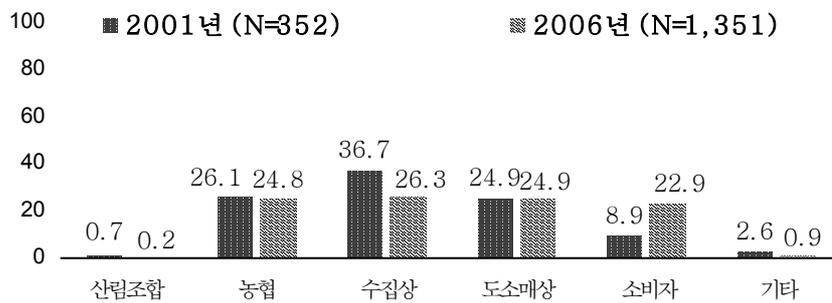
		응답자	자비	정부융자	정부보조	은행대출	사채
전체		(1,467)	92.3	1.5	2.8	3.3	0.2
지역별	경기	(45)	65.4	10.7	10.4	13.6	0.0
	강원	(194)	87.6	1.7	6.0	3.7	1.0
	충북	(58)	98.6	0.0	1.4	0.0	0.0
	충남	(223)	98.1	1.3	0.3	0.3	0.1
	전북	(95)	88.7	0.0	9.5	1.8	0.0
	전남	(281)	94.2	1.1	4.2	0.5	0.0
	경북	(224)	94.3	2.1	1.0	2.2	0.3
	경남	(274)	95.3	0.5	0.0	4.2	0.0
	제주	(73)	77.9	1.8	0.3	20.0	0.0
재배면적	0.1ha 미만	(381)	96.3	0.7	1.4	1.6	0.1
	0.2ha 미만	(274)	93.3	1.2	3.2	2.3	0.0
	0.3ha 미만	(144)	95.9	0.3	1.6	2.0	0.2
	0.5ha 미만	(275)	93.3	1.2	3.0	2.4	0.1
	0.5-1.0ha 미만	(227)	88.1	2.8	4.2	4.2	0.7
	1.0ha 이상	(166)	82.3	3.3	4.2	9.9	0.4
연령	30세미만	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30-39세	(38)	88.1	0.8	0.6	9.2	1.3
	40-49세	(168)	87.8	2.1	3.8	6.1	0.1
	50-59세	(341)	89.8	1.6	4.4	3.9	0.3
	60-69세	(529)	93.4	1.2	2.7	2.5	0.1
	70세이상	(389)	95.1	1.4	1.3	2.0	0.1

V. 유통부문

21. 판매처 현황

- 판매처별 비율은 농협, 수집상, 도소매상, 소비자 등이 전반적으로 비슷한 비중이었음.
- 2001년도와 비교하면 수집상의 비중이 낮아지고 소비자의 비중이 증가한 것이 특징임.

<그림32> 재배한 산채의 판매처별 비율 평균 [N=1,351(지난해 산채재배로 수입이 있는 경우), 단위 : %]



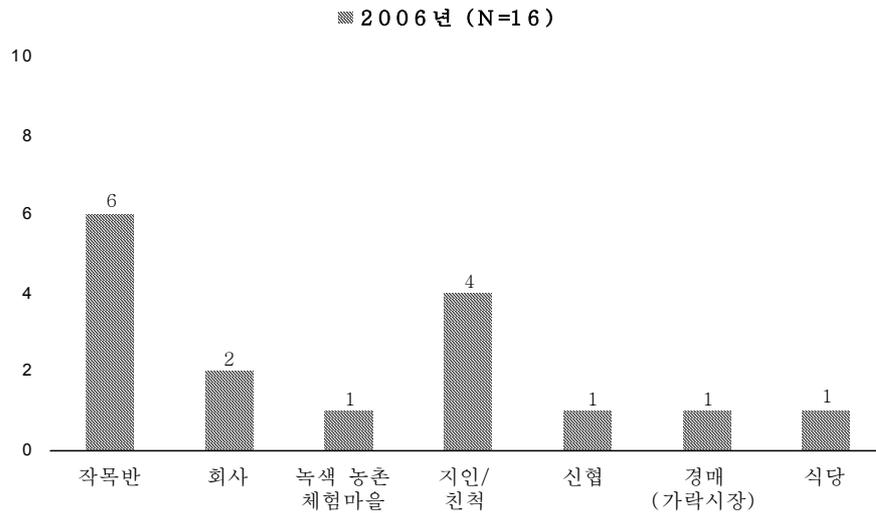
- 충남은 농협의 비중이 상대적으로 높고 전남, 경남은 수집상의 비중이 높게 나타남.
- 경기, 제주는 도소매상의 비중이 상대적으로 높고, 강원, 충북, 경북은 소비자에게 판매하는 비중이 평균보다 높게 나타남.

<표32> 재배한 산채의 판매처별 비율 평균 [N=1,351(지난해 산채재배로 수입이 있는 경우), 단위 : %]

		응답자	산림조합	농협	수집상	도소매상	소비자	기타
전체		(1,351)	0.2	24.8	26.3	24.9	22.9	0.9
지역별	경기	(45)	2.2	13.4	18.9	46.7	14.3	4.4
	강원	(168)	0.0	14.0	17.2	21.1	46.8	0.9
	충북	(52)	0.0	7.3	15.8	36.3	40.6	0.0
	충남	(223)	0.4	53.3	5.8	36.6	3.4	0.4
	전북	(66)	0.0	22.4	28.8	27.4	21.4	0.0
	전남	(255)	0.0	18.0	44.3	19.2	18.5	0.0
	경북	(196)	0.0	21.8	13.7	25.2	35.7	3.6
	경남	(273)	0.0	20.9	45.5	10.8	22.8	0.0
제주	(73)	1.4	29.9	18.6	46.4	2.3	1.4	
재배면적	0.1ha 미만	(353)	0.0	18.5	12.3	23.2	34.9	0.3
	0.2ha 미만	(251)	0.0	27.5	26.5	23.4	20.5	2.0
	0.3ha 미만	(133)	0.0	30.4	32.9	18.4	16.0	2.3
	0.5ha 미만	(257)	0.4	31.3	29.8	22.1	16.0	0.4
	0.5-1.0ha 미만	(206)	0.5	23.4	29.4	27.4	18.8	0.6
	1.0ha 이상	(151)	0.7	20.5	17.4	38.5	22.1	0.9
연령	30세미만	(2)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
	30-39세	(33)	0.0	28.8	27.9	20.9	21.8	0.6
	40-49세	(143)	0.0	22.0	17.3	33.7	24.8	2.1
	50-59세	(317)	0.6	25.0	19.6	28.9	24.7	1.1
	60-69세	(489)	0.2	23.9	30.6	23.4	21.0	0.8
	70세이상	(367)	0.0	26.5	29.8	20.4	22.9	0.5

- 기타 판매처가 있는 경우는 총 16가구였음.
- 기타 판매처로는 작목반 6가구, 지인 및 친척 4가구, 회사 2가구 등이 있음.

<그림33> 기타 판매처 [N=16(기타 판매처가 있는 사람), 단위 : 명]



- 산채재배 가구는 기타 판매처로 거래하는 경우가 많지 않은 것으로 조사됨.

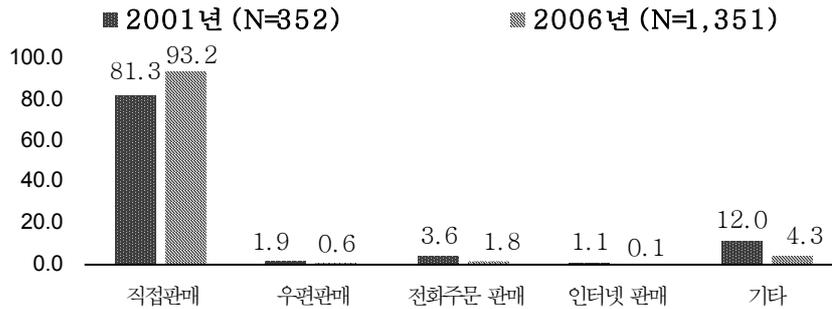
<표33> 기타 판매처 [N=16(기타 판매처가 있는 사람), 단위 : 명]

		응답자	작목반	회사	녹색 농촌 체험마을	지인/친척	신협	경매 (가락시장)	식당
전 체		(16)	6	2	1	4	1	1	1
지역 별	경기	(2)	0	1	0	0	0	1	0
	강원	(4)	1	0	0	2	0	0	1
	충남	(1)	1	0	0	0	0	0	0
	경북	(8)	4	1	1	2	0	0	0
	제주	(1)	0	0	0	0	1	0	0
재 배 면 적	0.1ha 미만	(1)	1	0	0	0	0	0	0
	0.2ha 미만	(5)	1	1	1	1	1	0	0
	0.3ha 미만	(4)	1	1	0	1	0	1	0
	0.5ha 미만	(1)	1	0	0	0	0	0	0
	0.5-1.0ha 미만	(2)	1	0	0	1	0	0	0
	1.0ha 이상	(3)	1	0	0	1	0	0	1
연 령	30-39세	(1)	0	0	0	1	0	0	0
	40-49세	(3)	3	0	0	0	0	0	0
	50-59세	(6)	0	1	0	2	1	1	1
	60-69세	(4)	1	1	1	1	0	0	0
	70세이상	(2)	2	0	0	0	0	0	0

22. 판매방법

- 산채 판매방법은 전반적으로 2001년도와 유사한 경향을 보임.
- 산채는 93.2%가 직접 판매되며 우편, 전화주문, 인터넷 판매 등은 매우 적음.
- 산채 판매방법의 다양한 경로를 지원해 줄 필요성이 있음.

<그림34> 산채 판매방법별 비율 평균 [N=1,351(지난해 산채재배로 수입이 있는 경우), 단위 : %]



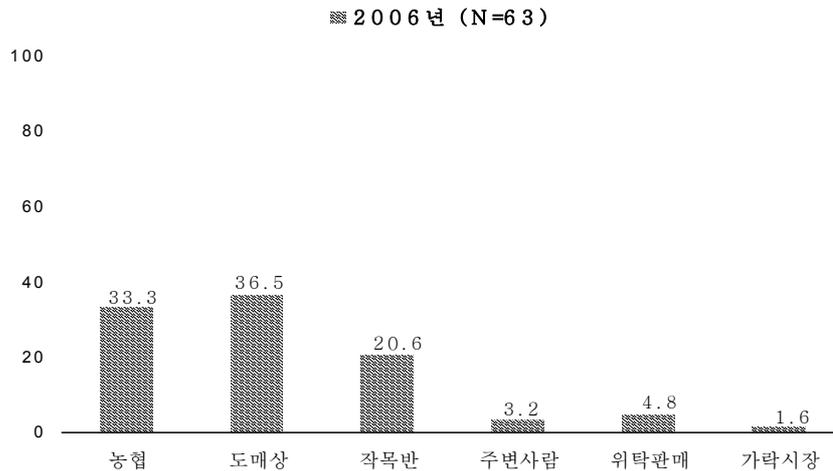
- 제주 지역의 경우 100% 직접 판매 방법을 사용하는 것으로 조사됨.
- 강원 지역, 30대 경영주 가구는 전화주문판매 방법을 사용하는 비중이 평균보다 높았음.
- 재배면적 1.0ha 이상인 가구는 우편판매 및 전화주문 판매 방법을 사용하는 비중이 상대적으로 높게 나타남.

<표34> 산채 판매방법별 비율 평균[N=1,351(지난해 산채재배로 수입이 있는 경우), 단위 : %]

		응답자	직접판매	우편판매	전화주문 판매	인터넷 판매	기타
전체		(1,351)	93.2	0.6	1.8	0.1	4.3
지역별	경기	(45)	85.9	2.0	2.2	0.6	9.3
	강원	(168)	90.5	2.2	6.9	0.3	0.0
	충북	(52)	94.8	0.0	1.9	1.9	1.3
	충남	(223)	80.1	0.0	0.8	0.0	19.1
	전북	(66)	97.0	1.5	0.0	0.0	1.5
	전남	(255)	98.9	0.5	0.1	0.0	0.5
	경북	(196)	91.5	0.4	3.6	0.1	4.4
	경남	(273)	99.5	0.1	0.4	0.0	0.0
제주	(73)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
재배면적	0.1ha 미만	(353)	93.0	0.2	0.6	0.3	5.9
	0.2ha 미만	(251)	93.9	0.1	0.9	0.0	5.2
	0.3ha 미만	(133)	96.1	0.1	0.8	0.1	3.0
	0.5ha 미만	(257)	94.6	0.5	1.3	0.0	3.6
	0.5-1.0ha 미만	(206)	91.9	0.6	3.3	0.0	4.2
	1.0ha 이상	(151)	89.1	2.9	5.7	0.5	1.7
연령	30세미만	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30-39세	(33)	94.5	0.0	5.2	0.3	0.0
	40-49세	(143)	85.1	1.7	4.1	0.7	8.3
	50-59세	(317)	90.2	0.9	3.4	0.2	5.3
	60-69세	(489)	94.5	0.5	0.5	0.0	4.5
	70세이상	(367)	97.0	0.0	0.8	0.0	2.2

- 기타 판매방법이 있는 경우는 도매상(36.5%), 농협(33.3%), 작목반(20.6%) 등이 높은 비중을 차지함.

<그림35> 기타 판매방법 [N=63(기타 판매방법이 있는 경우), 단위 : %]



- 재배면적이 0.2~0.5ha인 가구는 농협을 이용하는 비중이 상대적으로 높았음
- 재배면적이 0.1~0.2ha인 가구는 도매상을 이용하는 비중이 상대적으로 높게 나타남.
- 경북 지역 가구는 작목반을 이용하는 비중이 평균보다 높게 나타남.
- 재배면적이 0.5~1.0ha인 가구는 주변 사람을 이용하는 비중이 상대적으로 높게 나타남.

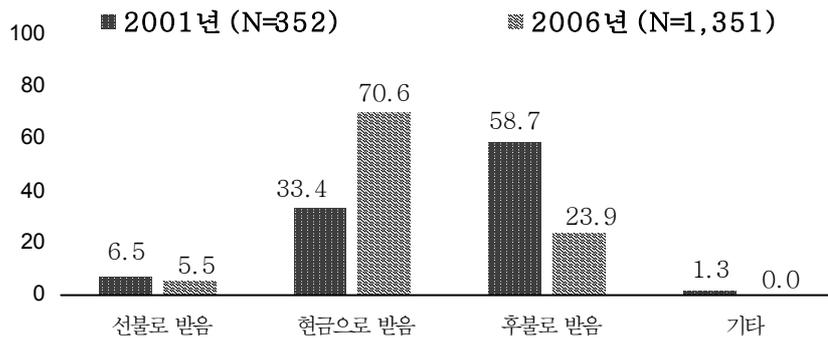
<표35> 기타 판매방법 [N=63(기타 판매방법이 있는 경우), 단위 : %]

		응답자	농협	도매상	작목반	주변사람	위탁판매	가락시장
전 체		(63)	33.3	36.5	20.6	3.2	4.8	1.6
지역별	경기	(5)	0.0	40.0	0.0	0.0	40.0	20.0
	충북	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	충남	(43)	32.6	46.5	20.9	0.0	0.0	0.0
	전북	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	전남	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경북	(10)	40.0	10.0	40.0	10.0	0.0	0.0
재배면적	0.1ha 미만	(23)	30.4	34.8	21.7	4.3	4.3	4.3
	0.2ha 미만	(13)	23.1	46.2	23.1	0.0	7.7	0.0
	0.3ha 미만	(4)	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	0.5ha 미만	(11)	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0.0
	0.5~1.0ha 미만	(9)	33.3	33.3	22.2	11.1	0.0	0.0
	1.0ha 이상	(3)	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0
연령	40~49세	(13)	38.5	30.8	30.8	0.0	0.0	0.0
	50~59세	(18)	27.8	44.4	11.1	0.0	11.1	5.6
	60~69세	(23)	30.4	34.8	26.1	8.7	0.0	0.0
	70세이상	(9)	44.4	33.3	11.1	0.0	11.1	0.0

23. 판매대금 결제방법

- 판매대금은 현금으로 결제하는 비중이 70.6%로 가장 일반적이었음
- 판매대금 결제 현황은 2001년도와 비교했을 때 후불로 받는 경우가 58.7%에서 23.9%로 감소하고 현금으로 직접 받는 경우가 33.4%에서 70.6%로 증가하여 큰 차이를 보임.

<그림36> 판매대금의 결제방법별 비율 평균 (지난해 산채재배로 인해 수입이 있는 경우) [단위 : %]



- 강원 지역은 판매대금을 선불로 받는 비중이 15.5%로 타지역에 비해 높게 나타남.
- 전북, 경남 지역의 경우는 현금으로 받는 비중이 각각 97.0%, 92.8%로 매우 높게 나타남.
- 충남, 제주 지역의 경우는 판매대금을 후불로 받는 비중이 높았으며 특히 제주 지역은 89.5%가 후불로 받는다고 응답함.
- 재배면적 1.0ha 이상인 가구는 현금 및 후불로 받는 비중이 상대적으로 높게 나타남.

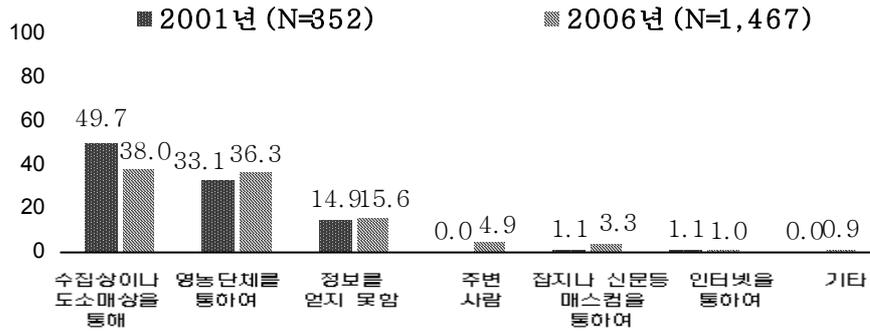
<표36> 판매대금의 결제방법별 비율 평균 (지난해 산채재배로 인해 수입이 있는 경우) [단위 : %]

		응답자	선불로 받음	현금으로 받음	후불로 받음
전체		(1,351)	5.5	70.6	23.9
지역별	경기	(45)	4.6	70.1	25.3
	강원	(168)	15.5	69.9	14.6
	충북	(52)	11.5	76.9	11.5
	충남	(223)	4.5	56.8	38.7
	전북	(66)	2.0	97.0	1.1
	전남	(255)	1.4	70.2	28.4
	경북	(196)	8.3	71.0	20.7
	경남	(273)	1.5	92.8	5.7
	제주	(73)	7.5	3.0	89.5
재배면적	0.1ha 미만	(353)	3.9	82.7	13.4
	0.2ha 미만	(251)	4.4	72.4	23.1
	0.3ha 미만	(133)	2.9	83.0	14.1
	0.5ha 미만	(257)	2.3	68.4	29.2
	0.5-1.0ha 미만	(206)	4.6	62.7	32.7
	1.0ha 이상	(151)	20.1	42.5	37.4
연령	30세미만	(2)	0.0	50.0	50.0
	30-39세	(33)	13.3	73.8	12.9
	40-49세	(143)	14.7	59.1	26.3
	50-59세	(317)	5.6	70.5	23.9
	60-69세	(489)	5.1	74.6	20.3
	70세이상	(367)	1.8	69.6	28.6

24. 정보수집방법

- 산채 재배에 대한 정보수집 방법은 전반적으로 2001년도와 유사한 경향을 보임.
- 수집상 및 도소매상(38.0%), 영농단체(36.3%)를 통한 정보수집이 가장 일반적임.

<그림37> 산채의 재배/판매/유통에 관한 정보 수집 방법 [단위 : %]



- 강원(51.0%), 충남(62.3%), 제주(58.9%) 지역에서는 영농단체를 통한 정보수집 비중이 상대적으로 높게 나타남.
- 충북 지역은 수집상 및 도소매상을 통한 정보수집 비중이 72.4%로 평균보다 높았음.

<표37> 산채의 재배/판매/유통에 관한 정보 수집 방법 [단위 : %]

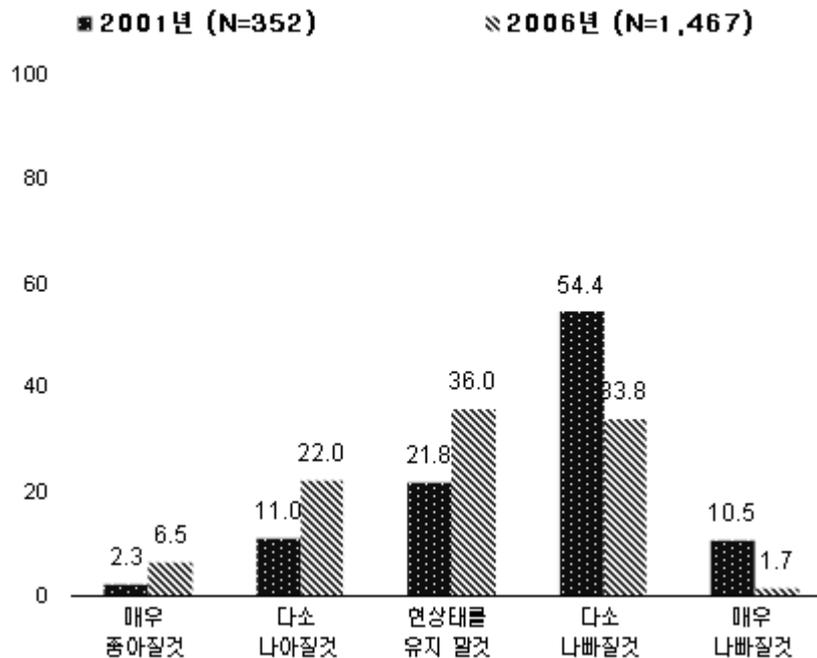
	응답자	영농단체	수집상/도소매상	잡지/신문(매스컴)	인터넷	얻지 못함	농협	농업기술센터	주변사람	작목반회원
전체	(1,467)	36.3	38.0	3.3	1.0	15.6	0.4	0.4	4.9	0.1
지역별	경기	(45)	28.9	53.3	8.9	6.7	0.0	0.0	2.2	0.0
	강원	(194)	51.0	27.8	3.1	2.6	0.5	0.0	1.0	13.9
	충북	(58)	17.2	72.4	0.0	1.7	5.2	0.0	0.0	3.4
	충남	(223)	62.3	28.7	0.0	0.4	7.6	0.4	0.0	0.4
	전북	(95)	35.8	50.5	0.0	1.1	1.1	0.0	0.0	9.5
	전남	(281)	34.9	41.6	1.4	0.7	18.1	0.4	0.4	2.5
	경북	(224)	18.8	44.2	2.7	0.4	25.0	0.4	0.4	8.0
	경남	(274)	20.1	39.1	10.2	0.0	26.3	1.1	0.4	2.9
제주	(73)	58.9	2.7	0.0	0.0	38.4	0.0	0.0	0.0	
재배면적	0.1ha 미만	(381)	27.6	38.1	3.9	0.0	23.9	0.3	0.5	5.5
	0.2ha 미만	(274)	39.4	35.0	1.5	0.4	19.3	0.7	0.0	3.6
	0.3ha 미만	(144)	36.1	43.1	2.8	0.0	14.6	0.7	0.0	2.8
	0.5ha 미만	(275)	39.6	40.7	4.7	0.7	8.7	0.0	0.7	4.4
	0.5-1.0ha 미만	(227)	42.3	39.6	1.3	1.8	9.3	0.4	0.4	4.8
	1.0ha 이상	(166)	38.0	31.3	5.4	4.2	11.4	0.6	0.6	8.4
연령	30세미만	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30-39세	(38)	52.6	26.3	2.6	7.9	7.9	0.0	0.0	2.6
	40-49세	(168)	45.2	32.1	4.2	3.6	10.7	0.6	0.0	3.6
	50-59세	(341)	43.4	37.0	4.4	0.3	10.6	0.3	1.2	2.9
	60-69세	(529)	32.9	42.2	1.9	0.8	15.9	0.4	0.4	5.5
	70세이상	(389)	29.6	36.5	3.9	0.0	22.6	0.5	0.0	6.7

IV. 경영의사

25. 향후 산채재배 전망

- 향후 산채재배 전망은 현상태를 유지할 것이라는 비중이 36.0%로 가장 높게 나타남.
- 다소 나빠질 것이라는 비중은 33.8%였으며 2001년도의 54.4%에 비해 감소하였음.
- 다소 나아질 것이라는 비중은 22.0%였으며 2001년도의 11.0%에 비해 증가하였음.
- 산채재배 전망은 2001년도에 비해 전반적으로 나아졌는데 이러한 원인은 우리 농산물 먹기, 웰빙 등의 영향 때문인 것으로 분석됨.

<그림38> 장래 산채재배 전망 [단위 : %]



- 강원 및 전북 지역 가구, 재배면적이 1.0ha 이상인 가구, 3,40대 경영주 가구에서는 산채재배업에 대한 전망을 좋아질 것이라고 응답이 다소 높게 나타남.

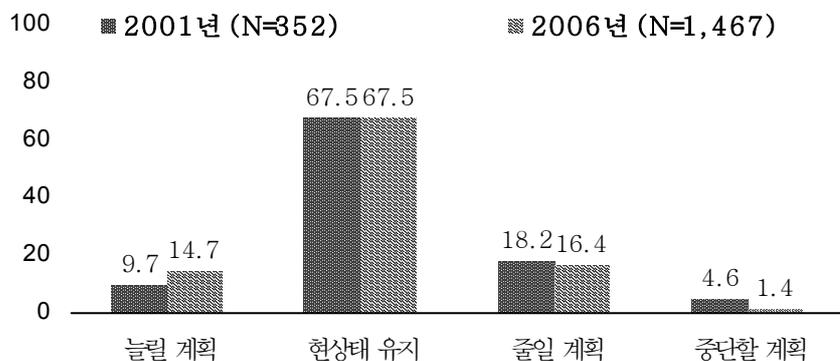
<표38> 장래 산채재배 전망 [단위 : %]

		응답자	매우 좋아짐	다소 나아짐	현상태를 유지할것	다소 나빠질것	매우 나빠질것	5점 평균
전 체		(1,467)	6.5	22.0	36.0	33.8	1.7	2.98
지역별	경기	(45)	8.9	15.6	44.4	24.4	6.7	2.96
	강원	(194)	28.9	39.2	28.4	3.6	0.0	3.93
	충북	(58)	0.0	20.7	39.7	39.7	0.0	2.81
	충남	(223)	1.3	4.5	43.9	48.9	1.3	2.56
	전북	(95)	6.3	38.9	35.8	18.9	0.0	3.33
	전남	(281)	5.7	24.6	30.2	36.3	3.2	2.93
	경북	(224)	2.7	17.0	48.7	31.3	0.4	2.90
	경남	(274)	1.5	25.5	24.5	46.0	2.6	2.77
	제주	(73)	0.0	5.5	50.7	41.1	2.7	2.59
재배 면적	0.1ha 미만	(381)	3.7	27.6	37.3	29.7	1.8	3.02
	0.2ha 미만	(274)	2.6	17.9	36.9	42.0	0.7	2.80
	0.3ha 미만	(144)	2.8	11.8	43.8	39.6	2.1	2.74
	0.5ha 미만	(275)	4.7	19.6	33.8	39.3	2.5	2.85
	0.5-1.0ha 미만	(227)	10.6	25.1	32.6	30.0	1.8	3.13
	1.0ha 이상	(166)	19.9	24.7	33.1	21.1	1.2	3.41
연령	30세미만	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	3.50
	30-39세	(38)	15.8	26.3	18.4	28.9	10.5	3.08
	40-49세	(168)	10.7	26.8	35.1	26.8	0.6	3.20
	50-59세	(341)	10.9	19.9	35.8	32.8	0.6	3.08
	60-69세	(529)	5.1	22.5	35.2	35.2	2.1	2.93
	70세이상	(389)	1.8	20.6	39.3	36.5	1.8	2.84

26. 향후 산채재배 계획

- 향후 산채재배 계획은 전반적으로 2001년도와 유사한 경향을 보임.
- 현상태를 유지하겠다는 응답 비중이 67.5%로 가장 일반적이었으며 줄일 계획은 16.4%, 늘릴 계획은 14.7% 등의 비중으로 조사됨.

<그림39> 산채재배 계획 [단위 : %]



- 강원 지역의 가구(40.7%), 경영주 연령층이 30대인 가구(42.1%)에서는 산채재배를 늘릴 계획이라는 비중이 평균보다 상당히 높게 나타났다.
- 충남 지역의 가구는 현상태를 유지한다는 응답 비중이 87.0%로 상대적으로 높았음.

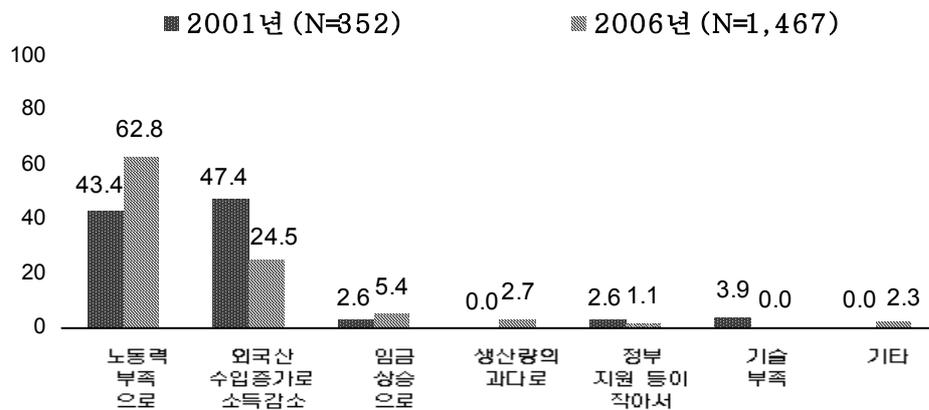
<표39> 산채재배 계획 [단위 : %]

		응답자	늘릴 계획	현상태 유지	줄일 계획	중단할 계획
전 체		(1,467)	14.7	67.5	16.4	1.4
지역별	경기	(45)	22.2	62.2	15.6	0.0
	강원	(194)	40.7	56.7	2.6	0.0
	충북	(58)	10.3	74.1	13.8	1.7
	충남	(223)	2.2	87.0	9.4	1.3
	전북	(95)	27.4	64.2	8.4	0.0
	전남	(281)	11.0	64.4	22.1	2.5
	경북	(224)	7.6	63.4	26.3	2.7
	경남	(274)	14.2	63.9	20.8	1.1
	제주	(73)	4.1	76.7	17.8	1.4
재배면적	0.1ha 미만	(381)	14.2	63.8	18.1	3.9
	0.2ha 미만	(274)	8.0	75.2	16.4	0.4
	0.3ha 미만	(144)	11.8	75.7	11.8	0.7
	0.5ha 미만	(275)	11.3	70.9	16.7	1.1
	0.5-1.0ha 미만	(227)	20.3	62.6	17.2	0.0
	1.0ha 이상	(166)	27.7	57.2	14.5	0.6
연령	30세미만	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0
	30-39세	(38)	42.1	44.7	10.5	2.6
	40-49세	(168)	26.8	66.1	7.1	0.0
	50-59세	(341)	19.6	66.6	12.9	0.9
	60-69세	(529)	12.9	70.9	15.5	0.8
	70세이상	(389)	5.1	66.6	24.9	3.3

27. 산채재배를 줄이거나 중단하는 이유

- 산채재배를 줄이거나 중단하겠다고 응답한 경우 노동력 부족이 62.8%로 가장 큰 원인인 것으로 파악되었으며 2001년의 43.4%에 비해서도 증가하였음.
- 2001년도의 경우는 외국산 수입증가로 수입이 감소하여 산채재배를 줄이거나 중단하겠다는 응답 비중이 47.4% 높게 나타났으나 2006년도에는 24.5%로 감소하였음.

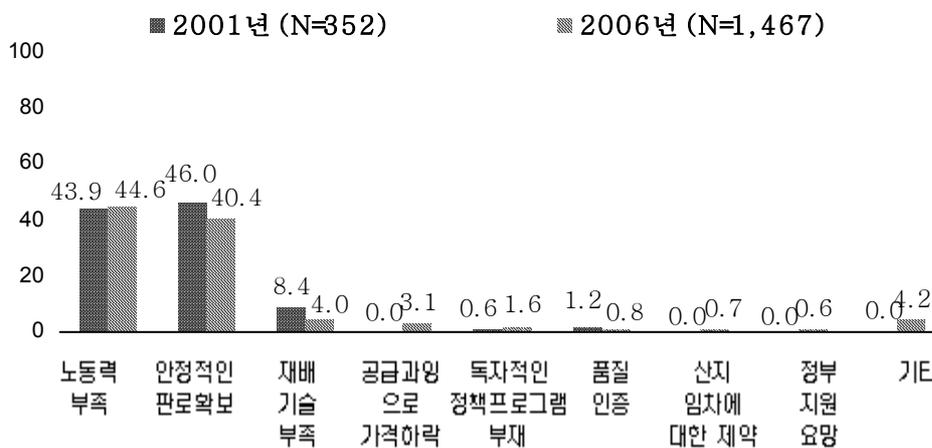
<그림40> 산채재배를 줄이거나 중단할 계획인 이유 [단위 : %]



28. 산채재배의 애로사항

- 산채재배에서 가장 큰 애로사항은 전반적으로 2001년도와 유사한 경향을 보임.
- 주요 애로사항은 노동력 부족(44.6%), 안정적인 판로확보(40.4%) 등으로 조사됨.

<그림41> 산채재배에서 가장 큰 애로사항 [단위 : %]



3. 버섯재배업

3. Mushroom Cultivation Industry



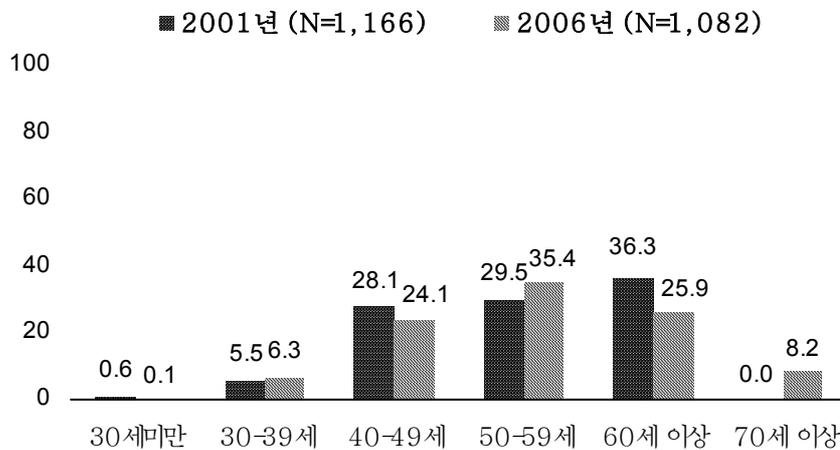
Ⅲ. 버섯재배업

1. 응답자 특성

SQ1. 경영주 연령별 분포

- 2006년도에 조사된 버섯재배업의 경영주 연령층은 50대가 35.4%로 가장 많았으며 60세 이상이 25.9%, 40대가 24.1% 등이었음.
- 2001년도에 비해 40대와 60대 비중이 줄고, 50대와 70세 이상 비중이 늘었음.

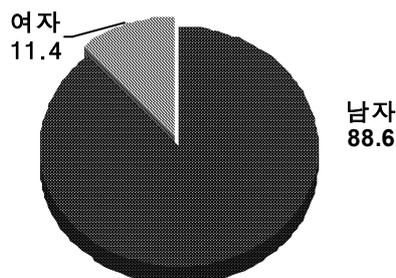
<그림1> 연령별 분포 [단위 : %]



SQ2. 경영주 성별 분포

- 버섯재배업 경영주의 성별은 남자가 88.6%, 여자가 11.4%로 나타나서 남자의 비중이 절대적인 비중을 차지하는 것으로 나타났음.

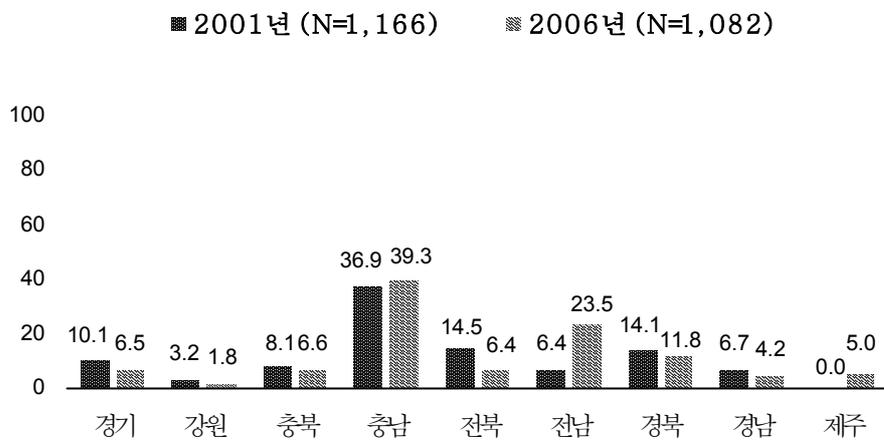
<그림2> 성별 분포 [N=1,082, 단위 : %]



SQ3. 지역별 분포

- 버섯재배업을 하시는 분들의 지역적 분포를 보면 충청이 39.3%로 가장 많았고, 다음은 전남으로 23.5%등이었음.
- 2001년과 비교해 보면 전남지역의 재배자가 다소 늘어났으며, 전북지역과 경북지역, 경남지역 등은 줄어 든 것으로 나타남.

<그림3> 지역별 분포 [단위 : %]

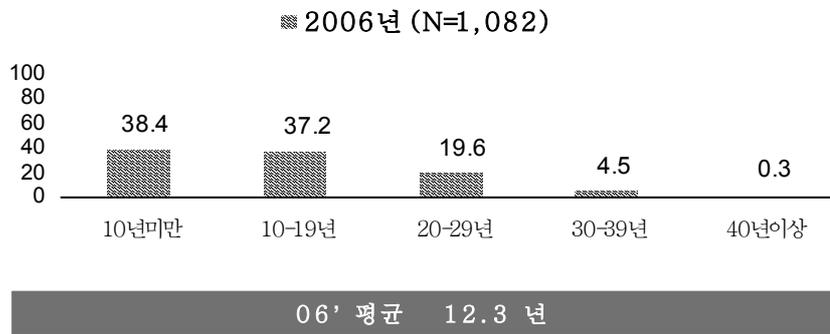


II. 일반 사항

1. 경영주의 종사경력

- 버섯재배 경영주의 버섯 재배경력을 보면 10년 미만인 경우가 38.4%이었고, 10~19년인 경우가 37.2%이었으며 20~29년인 경우가 19.6%를 차지하고 있었음.
- 버섯재배 경영주들의 버섯재배업에 종사한 평균기간은 12.3년으로 조사됨.

<그림4>버섯재배업 종사경력 [단위 : %]



- 강원지역과 재배본수가 1만본 미만인 업자들의 경우 재배경력은 10년 미만인 비중이 높았으며, 충북, 충남지역과 2만본 이상 재배하는 가구 70세 이상 경영주 가구에서는 재배경력이 20년 이상인 비중이 높았음.

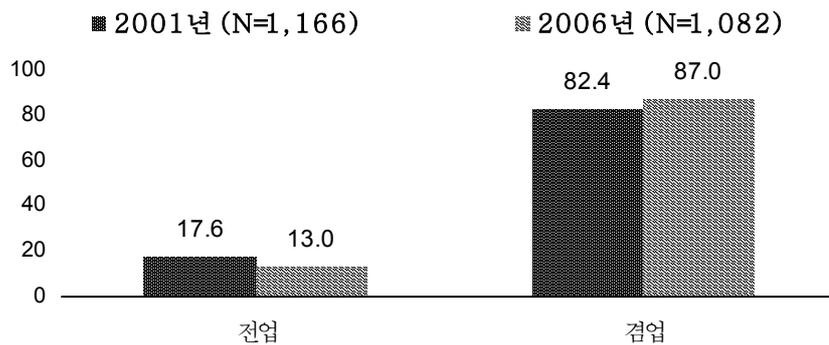
<표1>버섯재배업 종사경력 [N=1,082(전체), 단위 : %]

		응답자	10년미만	10-19년	20-29년	30-39년	40년이상	평균 : 년
전 체		(1,082)	38.4	37.2	19.6	4.5	0.3	12.3
지역별	경기	(70)	47.1	35.7	12.9	4.3	0.0	11.3
	강원	(20)	75.0	20.0	0.0	5.0	0.0	9.0
	충북	(71)	32.4	36.6	22.5	8.5	0.0	13.6
	충남	(426)	29.3	42.5	23.9	3.8	0.5	13.2
	전북	(69)	49.3	37.7	7.2	5.8	0.0	10.4
	전남	(254)	44.5	33.1	18.5	3.5	0.4	11.6
	경북	(125)	41.6	35.2	18.4	4.8	0.0	11.9
	경남	(47)	42.6	27.7	21.3	8.5	0.0	12.6
재배본수	5천본 미만	(170)	58.2	28.2	11.8	1.8	0.0	9.1
	5천-1만본 미만	(202)	48.5	34.7	12.4	4.5	0.0	10.6
	1만-1만5천본 미만	(188)	40.4	39.4	13.8	6.4	0.0	11.8
	1만5천-2만본 미만	(101)	26.7	52.5	15.8	5.0	0.0	13.0
	3만본 미만	(198)	28.3	36.9	30.8	4.0	0.0	14.0
	4만본 미만	(109)	26.6	41.3	25.7	5.5	0.9	14.3
	4만본 이상	(114)	26.3	35.1	31.6	5.3	1.8	15.3
연령	30세미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0
	30-39세	(68)	61.8	33.8	4.4	0.0	0.0	8.0
	40-49세	(261)	46.7	40.2	13.0	0.0	0.0	10.0
	50-59세	(383)	37.3	36.8	22.7	3.1	0.0	12.5
	60-69세	(280)	28.6	39.6	21.4	9.6	0.7	14.4
	70세이상	(89)	30.3	25.8	31.5	11.2	1.1	15.0

2. 겸업여부

- 버섯재배업자들의 경우 버섯만 재배하는 지 아니면 다른 일도 같이 하는 지를 물어본 결과 겸업을 한다는 응답이 87.0%로 매우 높았으며, 버섯만 재배하는 경우는 13.0%로 낮았음.
- 2001년도 조사결과와 비교해 보면 2006년도에 겸업을 하는 비중이 약간 더 증가한 것으로 나타남.

<그림5> 겸업 여부 [단위 : %]



- 경기와 경북지역 버섯재배업자와 재배본수가 많을수록 버섯만 재배한다는 비중이 높았음. 반면 전북과 전남, 경남지역 버섯재배업자와 재배본수가 적을수록 겸업하는 비중이 높았음.

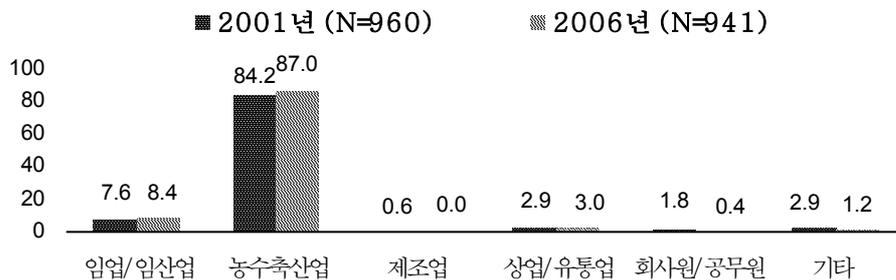
<표2> 겸업 여부 [N=1,082(전체), 단위 : %]

		응답자	버섯만 재배한다	다른일도 하고있다
전 체		(1,082)	13.0	87.0
지역별	경기	(70)	30.0	70.0
	강원	(20)	20.0	80.0
	충북	(71)	21.1	78.9
	충남	(426)	10.8	89.2
	전북	(69)	8.7	91.3
	전남	(254)	5.1	94.9
	경북	(125)	26.4	73.6
	경남	(47)	6.4	93.6
재배본수	5천본 미만	(170)	4.1	95.9
	5천-1만본 미만	(202)	6.4	93.6
	1만-1만5천본 미만	(188)	10.6	89.4
	1만5천-2만본 미만	(101)	16.8	83.2
	3만본 미만	(198)	18.2	81.8
	4만본 미만	(109)	19.3	80.7
	4만본 이상	(114)	23.7	76.3
연령	30세미만	(1)	0.0	100.0
	30-39세	(68)	14.7	85.3
	40-49세	(261)	15.7	84.3
	50-59세	(383)	12.8	87.2
	60-69세	(280)	11.1	88.9
	70세이상	(89)	11.2	88.8

3. 겸업시 종사하는 업종

- 버섯재배와 다른 업종을 겸업하는 경우 겸업하는 업종을 보면, 농수축산업과 겸업하는 경우가 87.0%로 가장 많았으며, 임업/임산업과 겸업하는 경우는 8.4%이었음.
- 겸업시 종사하는 업종을 2001년도 조사결과와 비교해 보면 농수축산업과 겸업하는 비중이 약간 증가한 것을 제외하고는 나머지는 비슷했음.

<그림6> 겸업 시 업종 현황 [단위 : %]



- 충북과 경남지역의 버섯재배업자는 다른 임업 및 임산업과 겸업한다는 비중이 높았으며, 충남과 경북지역과 재배본수가 2~3만본인 가구, 60세 이상의 경영주 가구에서는 농수축산업과 겸업하는 비중이 더 높은 것으로 나타남. 또 강원지역의 버섯재배업자는 상업/유통업과 겸업한다는 비중이 상대적으로 높았음.

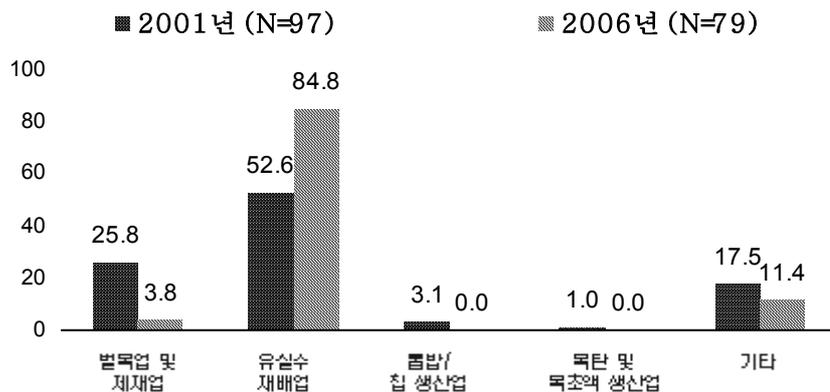
<표3> 겸업 시 업종 현황 [N=941(겸업을 하는 경우), 단위 : %]

		응답자	다른임업 및 임산업	농 / 수 / 축산업	상업 / 유통업	회사원 / 공무원	기타
전 체		(941)	8.4	87.0	3.0	0.4	1.2
지역별	경기	(49)	6.1	83.7	2.0	2.0	6.1
	강원	(16)	0.0	87.5	12.5	0.0	0.0
	충북	(56)	42.9	53.6	3.6	0.0	0.0
	충남	(380)	6.8	92.1	0.8	0.0	0.3
	전북	(63)	4.8	88.9	4.8	0.0	1.6
	전남	(241)	4.1	87.1	5.4	1.2	2.1
	경북	(92)	1.1	95.7	2.2	0.0	1.1
	경남	(44)	27.3	68.2	4.5	0.0	0.0
재배본수	5천본 미만	(163)	5.5	89.6	3.1	0.6	1.2
	5천-1만본 미만	(189)	9.0	87.3	3.2	0.5	0.0
	1만-1만5천본 미만	(168)	9.5	85.7	3.0	0.0	1.8
	1만5천-2만본 미만	(84)	13.1	85.7	0.0	1.2	0.0
	3만본 미만	(162)	6.8	90.1	1.9	0.0	1.2
	4만본 미만	(88)	6.8	88.6	3.4	0.0	1.1
	4만본 이상	(87)	10.3	78.2	6.9	1.1	3.4
연령	30세미만	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	30-39세	(58)	15.5	75.9	3.4	1.7	3.4
	40-49세	(220)	11.4	81.8	4.1	0.0	2.7
	50-59세	(334)	9.6	85.3	3.6	0.9	0.6
	60-69세	(249)	4.0	93.6	2.0	0.0	0.4
	70세이상	(79)	3.8	96.2	0.0	0.0	0.0

4. 다른 임업 및 임산업과 겸업시 해당하는 업종

- 버섯재배와 함께 다른 임업 및 임산물과 겸업하는 경우 그 임산물이 무엇인지 물어본 결과 유실수재배업이라는 응답이 84.8%로 가장 높았음.
- 2001년도 조사결과와 비교해 보면 2006년도에는 유실수재배업과 겸업한 비중은 늘어나고, 벌목업 및 제재업과 겸업한 비중은 줄어든 것으로 나타남.

<그림7> 다른 임업/임산업의 종류 [단위 : %]



- 충북, 경남지역과 재배본수 2~3만본을 재배하고 있는 버섯재배업자의 경우 유실수 재배업을 겸업하고 있는 비중이 높았음.

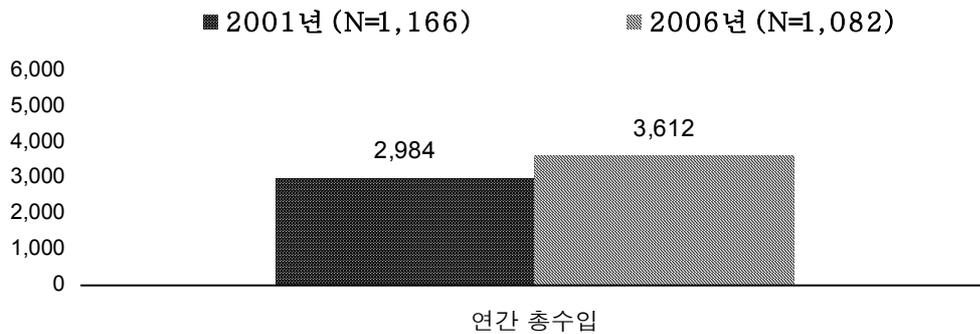
<표4> 다른 임업/임산업의 종류 [N=79(다른 임업/임산업에도 종사하는 응답자), 단위 : %]

		응답자	벌목업 및 제재업	유실수 재배업	기타
전 체		(79)	3.8	84.8	11.4
지역 별	경기	(3)	33.3	33.3	33.3
	충북	(24)	4.2	95.8	0.0
	충남	(26)	3.8	88.5	7.7
	전북	(3)	0.0	0.0	100.0
	전남	(10)	0.0	80.0	20.0
	경북	(1)	0.0	0.0	100.0
	경남	(12)	0.0	100.0	0.0
재 배 본 수	5천본 미만	(9)	11.1	77.8	11.1
	5천-1만본 미만	(17)	11.8	82.4	5.9
	1만-1만5천본 미만	(16)	0.0	87.5	12.5
	1만5천-2만본 미만	(11)	0.0	90.9	9.1
	3만본 미만	(11)	0.0	100.0	0.0
	4만본 미만	(6)	0.0	66.7	33.3
	4만본 이상	(9)	0.0	77.8	22.2
연 령	30-39세	(9)	0.0	100.0	0.0
	40-49세	(25)	4.0	88.0	8.0
	50-59세	(32)	3.1	81.3	15.6
	60-69세	(10)	10.0	80.0	10.0
	70세이상	(3)	0.0	66.7	33.3

5. 연간 총수입

- 버섯재배 가구의 2006년도 1년간 총수입은 3,612만원인 것으로 조사됨.
- 2001년도 조사결과와 비교해 보면 버섯재배 가구의 수익이 늘어난 것으로 나타남.

<그림8> 수입 현황 [단위 : 만원]

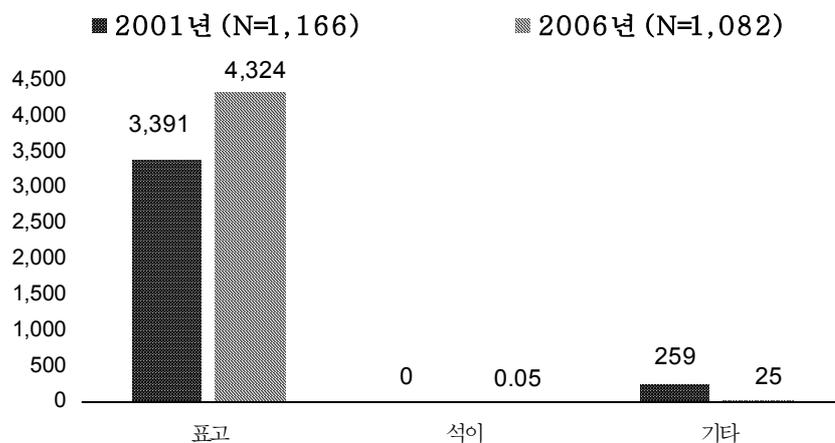


6. 버섯 종류별 연간 생산량 및 판매액

6-1. 연간 생산량

- 버섯재배 가구의 생버섯 생산량을 보면 2006년도에 표고버섯이 4,324kg으로써 2001년도 조사결과에 비해 933kg 증가한 것으로 나타남. 그 외에 석이, 기타 버섯의 생산량은 미미했음.

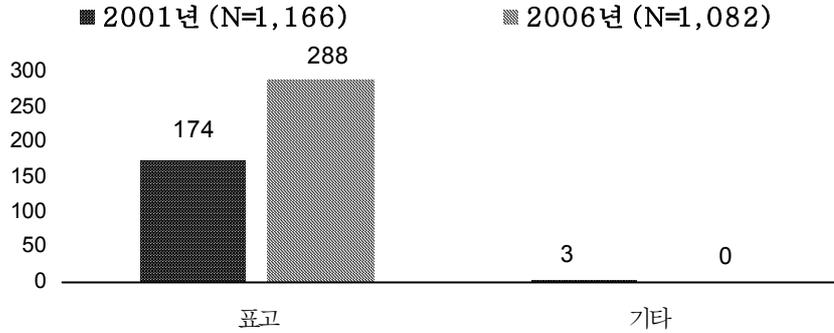
<그림9> 생버섯 생산량 [단위 : Kg]⁴⁾



4) 표고버섯을 재배하는 가구를 조사한 결과 목이는 생산하지 않는 것으로 나타남.

- 버섯재배 가구의 마른 버섯 생산량을 보면 2006년도에 표고버섯이 288kg으로서 2001년도에 비해 114kg(65.5%) 증가한 것으로 나타남. 그 외에 기타 버섯의 마른버섯 생산량은 미미했음.

<그림10> 마른버섯 생산량 [단위 : Kg]



- 표고버섯 중 생버섯의 생산량이 많은 경우는 경북지역과 재배본수가 3만본 이상되는 버섯재배업자이었음.
- 표고버섯 중 마른버섯의 생산량이 많은 경우는 전남지역과 재배본수 4만본 이상인 버섯재배업자이었음.

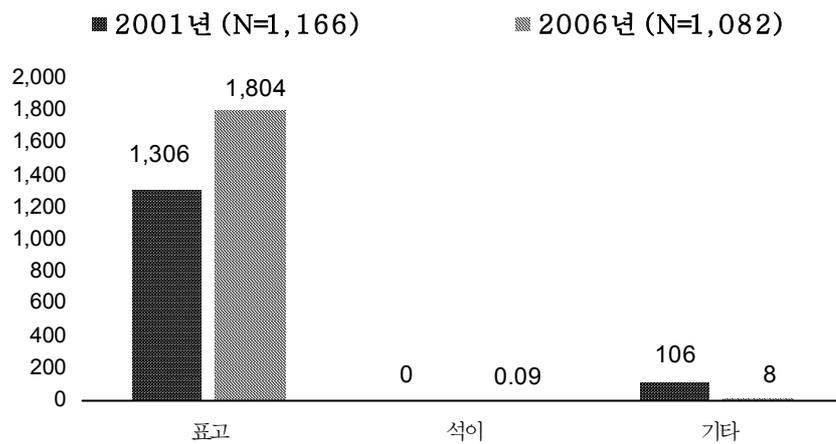
<표5> 버섯 종류별 생산량 평균 [N=1,082(전체), 단위 : Kg]

	응답자	표고버섯 생산량		석이버섯 생산량	기타버섯 생산량		
		생버섯 [단위:Kg]	마른버섯 [단위:Kg]	생버섯 [단위:Kg]	생버섯 [단위:Kg]	마른버섯 [단위:Kg]	
전체	(1,082)	4,324.2	288.4	0.05	25.1	0.0	
지역별	경기	(70)	5,718.7	98.8	0.0	0.0	0.5
	강원	(20)	4,955.0	162.5	0.0	0.0	0.0
	충북	(71)	4,566.2	80.7	0.0	0.0	0.0
	충남	(426)	5,581.3	175.2	0.0	12.2	0.0
	전북	(69)	1,082.3	173.9	0.0	0.0	0.0
	전남	(254)	1,851.4	637.4	0.0	7.9	0.0
	경북	(125)	6,695.5	183.5	0.4	160.0	0.0
재배본수	경남	(47)	1,967.7	525.6	0.0	0.0	0.0
	5천본 미만	(170)	869.5	74.6	0.0	105.9	0.0
	5천-1만본 미만	(202)	2,217.4	99.4	0.2	19.8	0.0
	1만-1만5천본미만	(188)	3,193.2	179.8	0.0	17.0	0.0
	1만5천-2만본미만	(101)	5,112.3	270.5	0.0	0.0	0.0
	3만본 미만	(198)	4,505.9	384.1	0.0	0.0	0.0
	4만본 미만	(109)	7,768.2	383.6	0.0	18.3	0.3
4만본 이상	(114)	10,749.5	880.2	0.0	0.0	0.0	
연령	30세미만	(1)	1,800.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30-39세	(68)	5,220.0	276.7	0.0	0.0	0.0
	40-49세	(261)	5,206.1	287.4	0.0	7.7	0.0
	50-59세	(383)	5,228.4	255.0	0.0	18.8	0.1
	60-69세	(280)	2,860.4	318.3	0.0	64.3	0.0
	70세이상	(89)	1,806.9	353.9	0.6	0.0	0.0

6-2. 연간 판매금액

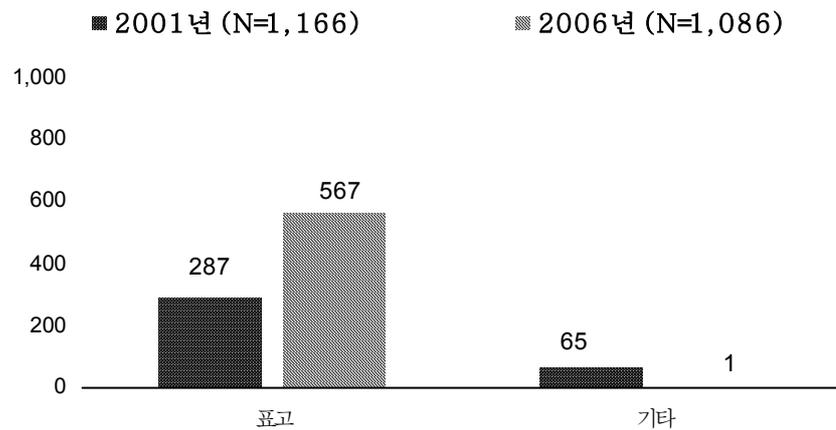
- 버섯재배 가구의 생버섯 판매금액을 보면 2006년도에 표고버섯이 1,804만원으로서 2001년도 조사결과에 비해 증가한 것으로 나타남. 그 외에 석이, 기타 판매금액은 미비했음.

<그림11> 생버섯 판매금액 [단위 : 만원]



- 버섯재배 가구의 마른 버섯 판매금액을 보면 2006년도에 표고버섯이 567만원으로서 2001년도에 비해 280만원(97.6%) 증가한 것으로 나타났음.

<그림12> 마른버섯 판매금액 [단위 : 만원]



- 표고버섯 중 생버섯의 판매금액이 많은 경우는 재배본수가 3만본 이상되는 버섯재배업자 이었음.
- 표고버섯 중 마른버섯의 판매금액이 많은 경우는 전남지역과 경남지역과 재배본수 4만본 이상인 버섯 재배업자이었음.

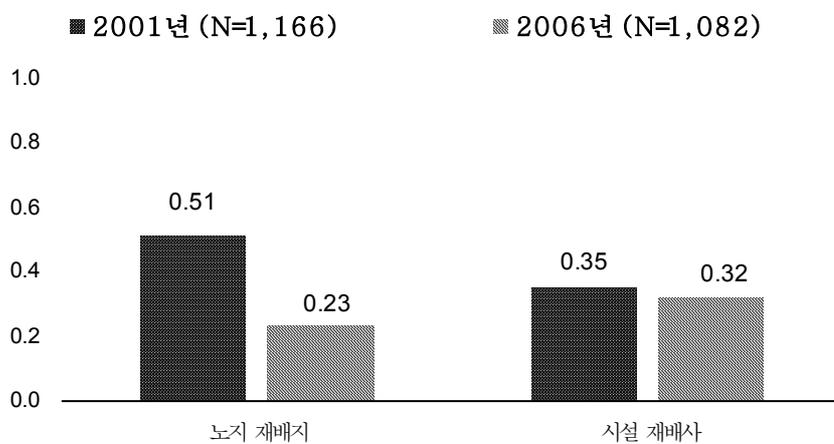
<표6> 버섯 종류별 판매금액 평균 [N=1,082(전체), 단위 : 만원]

		응답자	표고버섯 판매금액		석이버섯 판매금액		기타버섯 판매금액	
			생버섯 [단위 : 만원]	마른버섯 [단위 : 만원]	생버섯 [단위 : 만원]	생버섯 [단위 : 만원]	마른버섯 [단위 : 만원]	
전체		(1,082)	1,804	567	1	8	1	
지역별	경기	(70)	2,912	222	0	0	10	
	강원	(20)	2,694	496	0	0	0	
	충북	(71)	2,000	154	0	0	0	
	충남	(426)	1,966	277	0	5	0	
	전북	(69)	636	453	0	0	0	
	전남	(254)	1,060	1,312	0	4	0	
	경북	(125)	2,849	341	1	44	0	
	경남	(47)	965	1,112	0	0	0	
재배 본수	5천본 미만	(170)	400	115	0	24	0	
	5천-1만본 미만	(202)	1,029	230	1	13	0	
	1만-1만5천본 미만	(188)	1,352	323	0	1	0	
	1만5천-2만본 미만	(101)	1,786	525	0	0	0	
	3만본 미만	(198)	1,832	758	0	0	0	
	4만본 미만	(109)	3,057	636	0	18	6	
	4만본 이상	(114)	4,785	1,884	0	0	0	
연령	30세미만	(1)	800	0	0	0	0	
	30-39세	(68)	1,925	681	0	0	0	
	40-49세	(261)	2,018	485	0	6	0	
	50-59세	(383)	2,163	498	0	9	2	
	60-69세	(280)	1,394	690	0	14	0	
	70세이상	(89)	840	641	1	0	0	

7. 버섯재배장 소유형태

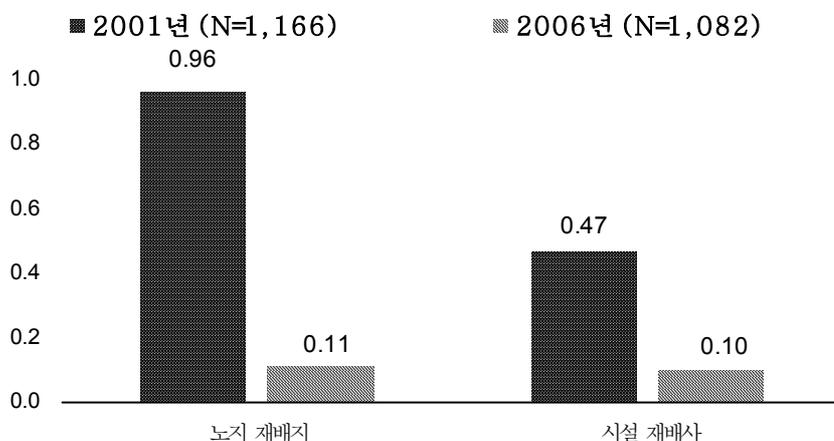
- 본인 소유 버섯 재배장의 경우 노지재배지 면적이 0.23ha(2,277㎡) 이었으며 시설재배지는 0.32ha(3,224㎡)로 나타남.
- 2001년도 조사결과와 비교해 보면 노지 재배면적은 현격하게 줄어든 것으로 나타나고, 시설재배면적은 비슷한 수준인 것으로 조사됨.

<그림13> 본인 소유 버섯 재배장 [단위 : ha]



- 임차 버섯 재배장의 경우는 노지재배지가 0.11ha(1,139㎡), 시설재배사가 0.10ha(985㎡)인 것으로 나타남.
- 2001년도 조사결과와 비교해 보면 임차한 버섯 재배장은 노지 재배지와 시설 재배사 모두 대폭 줄어든 것으로 나타남.

<그림14> 임차한 버섯 재배장의 면적 [단위 : ha]



- 본인 소유의 노지재배지를 많이 가지고 있는 경우는 전남지역 버섯재배업자, 재배본수가 4만본 이상인 가구, 경영주 연령대가 50대인 경우 등이었음.
- 시설재배사를 임차한 비중이 높은 경우는 경기지역, 재배본수가 3만본 이상인 경우, 경영주 연령대가 30대인 경우, 등이었음.

<표7> 버섯 재배장 소유 형태별 면적의 평균 [단위 : ha]

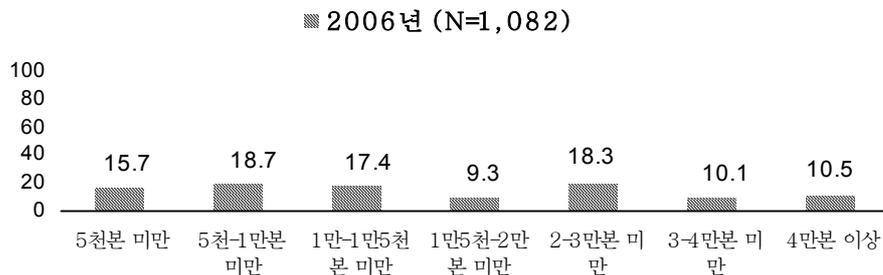
	응답자	노지재배지			시설재배사			
		본인소유	임차	가족소유	본인소유	임차	가족소유	
전 체	(1,082)	0.233	0.114	0.006	0.322	0.098	0.004	
지역별	경기	(70)	0.043	0.000	0.000	0.427	0.236	0.036
	강원	(20)	0.000	0.000	0.000	0.217	0.091	0.000
	충북	(71)	0.008	0.000	0.005	0.264	0.283	0.000
	충남	(426)	0.237	0.002	0.005	0.382	0.079	0.003
	전북	(69)	0.115	0.023	0.000	0.203	0.033	0.000
	전남	(254)	0.468	0.383	0.016	0.254	0.021	0.000
	경북	(125)	0.061	0.021	0.000	0.347	0.179	0.000
	경남	(47)	0.277	0.443	0.000	0.237	0.094	0.000
재배본수	5천본 미만	(170)	0.028	0.089	0.000	0.105	0.008	0.001
	5천-1만본 미만	(202)	0.038	0.029	0.001	0.163	0.050	0.000
	1만-1만5천본 미만	(188)	0.072	0.045	0.007	0.209	0.067	0.003
	1만5천-2만본 미만	(101)	0.118	0.046	0.000	0.374	0.143	0.000
	3만본 미만	(198)	0.123	0.214	0.002	0.410	0.127	0.005
	4만본 미만	(109)	0.289	0.150	0.015	0.444	0.193	0.003
	4만본 이상	(114)	1.387	0.267	0.026	0.803	0.191	0.015
연령	30세미만	(1)	0.000	0.000	0.000	0.265	0.000	0.000
	30-39세	(68)	0.179	0.077	0.000	0.289	0.224	0.000
	40-49세	(261)	0.127	0.114	0.019	0.308	0.143	0.004
	50-59세	(383)	0.386	0.070	0.002	0.374	0.103	0.002
	60-69세	(280)	0.155	0.190	0.002	0.284	0.047	0.007
	70세이상	(89)	0.171	0.091	0.000	0.292	0.017	0.000

8. 품종특성별 재배본수

8-1. 표고버섯 총 본수

- 표고버섯 재배 총 본수를 보면 5천본 미만인 경우가 15.7%이었고, 5천~1만본 미만인 경우가 18.7%, 1만~1만5천본 미만인 경우가 17.4%등이었음.
- 2006년도 재배한 표고버섯 재배 평균 총 본수는 18,761본 정도로 나타남.

<그림15> 표고버섯 총 본수 [단위 : %]



06' 평균 18,761 본

- 표고버섯 평균 총본수가 많은 경우는 전남지역, 2만본이상 재배하는 가구, 경영주 연령이 50대인 가구 등임.

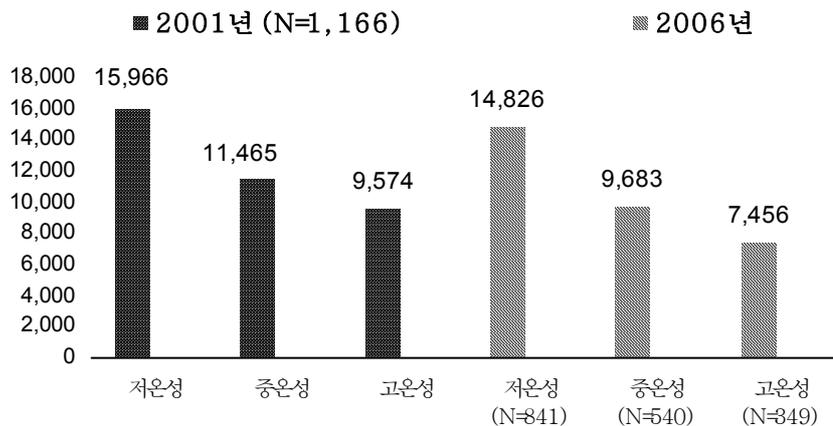
<표8> 표고버섯 총 본수 [N=1,082(전체), 단위 : 본]

		응답자	5천본 미만	5천-1만본 미만	1만-1만5천본 미만	1만5천-2만본 미만	3만본 미만	4만본 미만	4만본 이상	평균 : 본
전 체		(1,082)	15.7	18.7	17.4	9.3	18.3	10.1	10.5	18,760.9
지역 별	경기	(70)	10.0	21.4	20.0	11.4	18.6	7.1	11.4	18,894.3
	강원	(20)	5.0	40.0	15.0	5.0	20.0	15.0	0.0	15,795.0
	충북	(71)	11.3	19.7	26.8	16.9	11.3	12.7	1.4	14,663.4
	충남	(426)	12.2	16.7	18.1	11.3	18.8	13.1	9.9	18,880.0
	전북	(69)	30.4	30.4	10.1	5.8	10.1	8.7	4.3	12,108.7
	전남	(254)	15.4	12.6	17.3	5.1	22.0	9.1	18.5	23,833.7
	경북	(125)	17.6	24.8	12.8	10.4	19.2	5.6	9.6	18,265.6
	경남	(47)	42.6	21.3	17.0	4.3	12.8	0.0	2.1	8,603.8
재배 본수	5천본 미만	(170)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2,510.8
	5천-1만본 미만	(202)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6,636.1
	1만-1만5천본미만	(188)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11,222.3
	1만5천-2만본미만	(101)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	16,032.7
	3만본 미만	(198)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	22,118.2
	4만본 미만	(109)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	31,284.4
	4만본 이상	(114)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	61,521.9
연령	30세미만	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10,000.0
	30-39세	(68)	13.2	20.6	17.6	8.8	19.1	8.8	11.8	19,238.2
	40-49세	(261)	13.0	17.2	18.0	11.9	16.9	11.9	11.1	19,106.5
	50-59세	(383)	11.2	18.3	16.2	9.4	21.1	11.0	12.8	20,773.5
	60-69세	(280)	19.3	21.4	18.6	7.1	16.4	9.3	7.9	16,982.8
	70세이상	(89)	33.7	14.6	15.7	9.0	15.7	4.5	6.7	14,414.6

8-2. 표고종군의 품종특성별 재배본수

- 2006년도 표고종군의 품종특성별 재배본수를 보면 저온성을 재배하는 사람이 841명(48.6%)이었으며, 이때 재배하는 평균 본수는 14,826본 이었음.
- 중온성을 재배하는 사람은 540명(31.2%)이었으며, 이때 재배하는 평균 본수는 9,683본이었음.
- 고온성을 재배하는 사람은 349명(20.2%)이고, 재배하는 평균본수는 7,456본이었음.
- 2001년도에 비해 저온성은 7.1% 감소, 중온성은 15.5% 감소, 고온성은 22.1% 감소하여 전반적으로 재배본수는 감소한 것으로 나타남.
- 저온성이 가장 선호되는 이유는 중온성이나 고온성에 비해 노동력이 가장 적게 들기 때문인 것으로 분석됨.

<그림16> 표고종군의 품종특성별 재배본수 [단위 : 본]



- 2006년도 표고종균의 품종특성별 재배본수를 보면 저온성과 중온성, 고온성 모두 전남지역과 재배본수 3만본이상의 가구에서 생산비중이 높은 것으로 나타남.

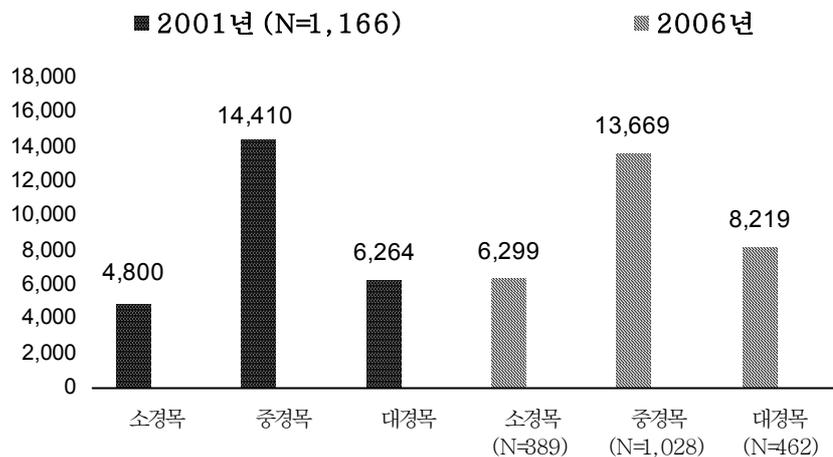
<표9> 표고종균의 품종특성별 재배본수 평균 [N=해당 품종을 재배하는 경우, 단위 : %]

		표고종균 저온성		표고종균 중온성		표고종균 고온성	
		응답자	재배본수 [단위 : 본]	응답자	재배본수 [단위 : 본]	응답자	재배본수 [단위 : 본]
전체		(841)	14,825.9	(540)	9,683.0	(349)	7,455.5
지역별	경기	(44)	7,513.6	(60)	10,848.3	(46)	7,415.2
	강원	(17)	4,087.1	(13)	10,238.5	(16)	7,082.5
	충북	(21)	7,800.0	(68)	10,750.0	(21)	6,966.7
	충남	(364)	14,070.9	(214)	9,187.4	(132)	7,234.8
	전북	(22)	8,007.6	(53)	9,578.6	(26)	5,833.3
	전남	(246)	22,106.3	(32)	13,040.6	(21)	9,442.9
	경북	(84)	10,331.0	(79)	9,486.8	(77)	8,648.6
	경남	(43)	6,994.2	(21)	3,489.5	(10)	3,035.0
재배본수	5천본 미만	(110)	2,275.5	(71)	1,942.8	(25)	1,543.6
	5천-1만본 미만	(144)	5,090.8	(103)	4,165.0	(56)	3,186.1
	1만-1만5천본 미만	(145)	8,310.1	(91)	6,331.5	(64)	5,135.4
	1만5천-2만본 미만	(79)	10,826.6	(57)	9,212.3	(41)	5,826.8
	3만본 미만	(164)	16,289.0	(98)	10,409.2	(86)	7,998.8
	4만본 미만	(95)	20,447.4	(67)	15,798.5	(35)	11,685.7
	4만본 이상	(104)	46,259.6	(53)	27,962.3	(42)	17,154.8
연령	30세미만	-	-	(1)	10,000.0	-	-
	30-39세	(48)	15,603.8	(41)	10,336.6	(22)	6,155.5
	40-49세	(203)	14,399.1	(138)	9,366.4	(96)	8,033.5
	50-59세	(300)	15,655.5	(202)	10,742.4	(145)	7,514.8
	60-69세	(221)	14,143.4	(122)	9,123.6	(69)	7,484.1
	70세이상	(69)	14,118.8	(36)	6,094.4	(17)	5,252.9

8-3. 표고종균의 경급별 재배본수

- 2006년도 표고버섯나무의 경급별 재배본수를 보면 소경목을 재배하는 사람이 389명 (20.7%)이었으며, 이때 재배하는 평균 본수는 6,299본이었음.
- 중경목을 재배하는 사람은 1,028명(54.7%)이었으며, 이때 재배하는 평균 본수는 13,669본이었음.
- 대경목을 재배하는 사람은 462명(24.6%)이고, 재배하는 평균본수는 8,219본이었음.
- 2001년도와 비교하여 보면 소경목과 대경목은 증가하였으며, 중경목은 약간 감소하였음.

<그림17> 표고버섯나무의 경급별 재배본수 평균 [단위 : 본]



- 표고버섯나무의 경급별 재배본수 평균을 보면 소경목과 중경목, 대경목 모두 전남이 가장 재배본수가 많았으며, 재배본수가 많을수록 모든 경급에서 재배본수가 많은 것으로 조사됨.

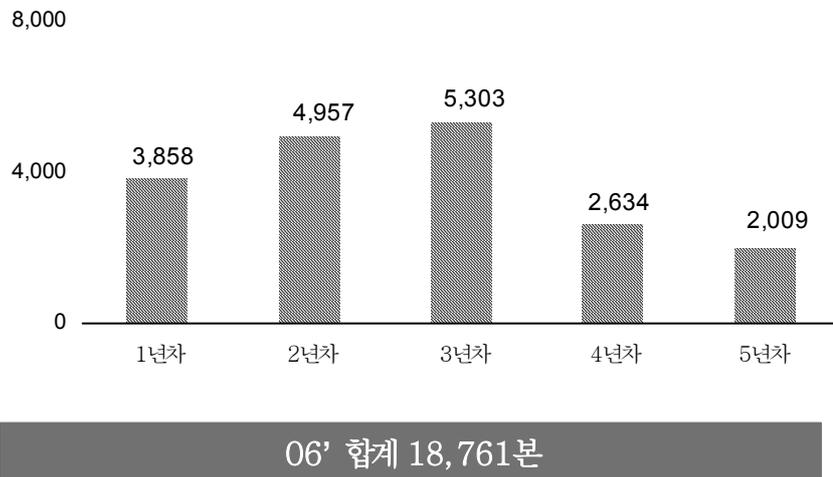
<표10> 표고버섯나무의 경급별 재배본수 평균 [N=해당 경목을 재배하는 경우, 단위 : %]

	표고버섯 소경목		표고버섯 중경목		표고버섯 대경목		
	응답자	재배본수 [단위 : 본]	응답자	재배본수 [단위 : 본]	응답자	재배본수 [단위 : 본]	
전체	(389)	6,299.4	(1028)	13,669.2	(462)	8,218.5	
지역별	경기	(36)	5,447.2	(61)	10,995.1	(53)	8,600.0
	강원	(12)	5,683.3	(18)	10,183.3	(10)	6,440.0
	충북	(23)	4,456.5	(68)	12,082.4	(19)	6,157.9
	충남	(144)	4,997.6	(413)	13,962.8	(192)	8,107.3
	전북	(6)	4,333.3	(68)	11,110.3	(4)	13,500.0
	전남	(74)	10,513.5	(244)	18,064.5	(72)	12,055.6
	경북	(64)	6,703.1	(111)	11,345.6	(85)	6,998.1
	경남	(30)	4,366.7	(45)	4,157.3	(27)	3,196.3
재배본수	5천본 미만	(41)	1,057.3	(151)	2,189.0	(53)	998.9
	5천-1만본 미만	(64)	2,454.7	(186)	5,146.2	(70)	3,231.4
	1만-1만5천본 미만	(69)	3,450.7	(183)	8,412.6	(77)	4,314.3
	1만5천-2만본 미만	(38)	3,976.3	(99)	12,124.2	(44)	6,088.6
	3만본 미만	(80)	6,185.0	(196)	15,979.6	(103)	7,306.8
	4만본 미만	(46)	8,902.2	(104)	22,384.6	(53)	12,688.7
	4만본 이상	(51)	18,754.9	(109)	41,875.2	(62)	24,074.2
연령	30세미만	-	-	(1)	10,000.0	-	-
	30-39세	(23)	7,208.7	(62)	15,017.7	(28)	7,546.4
	40-49세	(96)	6,533.9	(250)	13,866.0	(109)	8,193.1
	50-59세	(148)	6,032.1	(366)	14,981.0	(171)	9,242.3
	60-69세	(101)	6,273.8	(267)	12,526.9	(118)	6,583.5
	70세이상	(21)	6,238.1	(82)	9,958.5	(36)	9,313.9

9. 년차별 재배본수

- 2006년도 재배한 농가당 평균 재배본수인 18,761본을 재배 년차별로 살펴보면 1년차인 경우가 3,858본이었고, 2년차가 4,957본, 3년차가 5,303본, 4년차가 2,634본이었으며, 5년차인 경우가 2,009본이었음.
- 3년차인 경우가 전체본수의 28.3%로 가장 많았으며, 다음은 2년차로 26.4%이었고, 1년차의 비중은 20.6%로 나타남.

<그림18> 재배 년차별 재배본수 평균 [N=1,082 (전체), 단위 : 본]



- 총재배본수가 많은 지역은 전남과 재배본수 2만본 이상이 임가였음
- 2년차 재배본수가 많은 지역은 경기도 지역이었으며, 5년차 재배본수가 많은 지역은 전남과 경남 지역 임가였음.

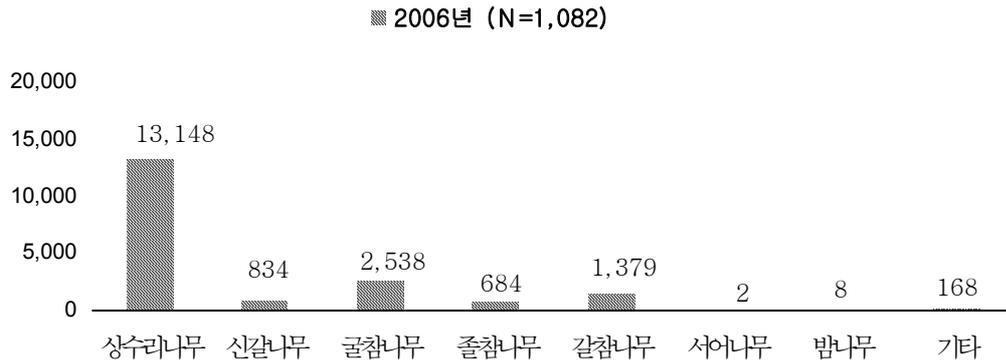
<표11> 표고버섯 나무의 년차별 재배본수의 평균[N=1,082(전체), 단위 : 본]

		응답자	총 재배본수	1년차	2년차	3년차	4년차	5년차
전 체		(1,082)	18,760.9	3,857.9	4,956.6	5,303.3	2,633.8	2,009.4
지역별	경기	(70)	18,894.3	4,711.4	6,217.9	5,171.4	2,236.4	557.1
	강원	(20)	15,795.0	3,795.0	4,870.0	4,605.0	1,275.0	1,250.0
	충북	(71)	14,663.4	2,616.9	5,788.7	4,995.8	938.0	323.9
	충남	(426)	18,880.0	3,891.8	5,032.7	5,445.3	2,976.5	1,533.7
	전북	(69)	12,108.7	2,039.1	2,501.4	4,539.1	1,978.3	1,050.7
	전남	(254)	23,833.7	4,741.9	5,348.4	5,602.4	3,804.7	4,336.2
	경북	(125)	18,265.6	4,260.8	5,523.7	6,511.5	1,436.0	533.6
	경남	(47)	8,603.8	1,001.1	1,145.7	1,265.5	1,079.8	4,111.7
재배본수	5천본 미만	(170)	2,510.8	527.6	926.8	565.1	279.4	211.8
	5천-1만본 미만	(202)	6,636.1	1,605.9	1,899.8	2,173.5	600.5	356.4
	1만-1만5천본 미만	(188)	11,222.3	2,381.9	3,260.1	3,721.8	1,281.4	577.1
	1만5천-2만본 미만	(101)	16,032.7	2,761.4	5,039.6	5,054.5	1,924.8	1,252.5
	3만본 미만	(198)	22,118.2	3,986.9	6,149.5	6,149.0	3,129.8	2,703.0
	4만본 미만	(109)	31,284.4	6,683.5	8,350.5	8,429.4	4,660.6	3,160.6
	4만본 이상	(114)	61,521.9	13,293.9	13,789.5	16,285.1	9,807.0	8,346.5
연령	30세미만	(1)	10,000.0	10,000.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30-39세	(68)	19,238.2	5,046.3	6,175.0	4,748.5	1,775.0	1,493.4
	40-49세	(261)	19,106.5	4,295.6	5,003.6	5,907.5	2,097.1	1,802.7
	50-59세	(383)	20,773.5	4,035.5	5,648.7	5,719.9	3,296.5	2,072.8
	60-69세	(280)	16,982.8	3,326.4	4,040.4	4,768.3	2,655.7	2,192.0
	70세이상	(89)	14,414.6	2,504.5	3,847.2	3,904.5	1,973.0	2,185.4

10. 표고버섯나무의 수종별 수량

- 재배 농가당 표고버섯나무의 수종별 수량을 보면 총 18,761본 중에서 상수리나무가 13,148본(70.1%)으로 주종을 이루고 있었음. 그 다음은 굴참나무 2,538본(13.5%), 갈참나무 1,379본(7.4%), 신갈나무 834본(4.5%), 졸참나무 684본(3.7%) 순으로 나타났음.

<그림19> 재배 농가당 표고버섯나무 수종별 수량 평균[단위 : 본]



- 표고버섯나무의 수종별 수량평가를 보면, 전남지역의 경우 상수리나무를 사용한 본수가 많았고, 강원지역은 신갈나무, 전북과 경북은 굴참나무, 경기지역은 갈참나무 등을 사용하는 본수가 많았음.

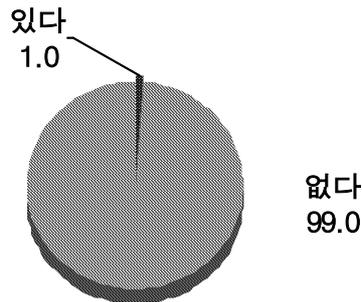
<표12> 표고버섯나무의 수종별 수량 평균 [N=전체, 단위 : 본]

		응답자	총 재배본수	상수리 나무	신갈 나무	굴참 나무	졸참 나무	갈참 나무	서어나무	밤나무	기타
전 체		(1,082)	18,760.9	13,148.2	833.9	2,538.0	683.6	1,379.1	2.3	7.6	168.2
지역 별	경기	(70)	18,894.3	9,176.1	2,876.7	1,814.3	1,482.9	3,544.3	0.0	0.0	0.0
	강원	(20)	15,795.0	500.0	10,295.0	1,200.0	1,320.0	1,030.0	125.0	125.0	1,200.0
	충북	(71)	14,663.4	10,291.5	1,297.2	2,353.5	205.6	515.5	0.0	0.0	0.0
	충남	(426)	18,880.0	16,153.2	223.2	1,049.3	119.1	1,318.8	0.0	11.7	4.7
	전북	(69)	12,108.7	685.5	534.3	5,660.1	2,787.8	2,440.9	0.0	0.0	0.0
	전남	(254)	23,833.7	19,423.6	57.1	3,102.4	572.4	677.4	0.0	0.8	0.0
	경북	(125)	18,265.6	7,062.4	1,866.4	5,445.6	1,228.8	1,414.4	0.0	0.0	1,248.0
	경남	(47)	8,603.8	2,092.3	492.6	2,591.1	1,122.7	2,293.6	0.0	11.6	0.0
재 배 본 수	5천본 미만	(170)	2,510.8	1,542.3	100.3	536.1	185.1	143.8	0.0	3.2	0.0
	5천-1만본 미만	(202)	6,636.1	3,869.5	440.3	1,273.3	455.0	587.2	0.0	1.0	9.9
	1만-1만5천본 미만	(188)	11,222.3	7,276.6	435.1	1,785.1	419.1	1,109.6	13.3	13.3	170.2
	1만5천-2만본 미만	(101)	16,032.7	11,136.6	1,126.7	1,926.7	470.3	1,322.8	0.0	49.5	0.0
	3만본 미만	(198)	22,118.2	15,144.4	1,073.7	3,220.7	853.5	1,598.5	0.0	0.0	227.3
	4만본 미만	(109)	31,284.4	22,486.2	1,922.0	3,445.0	1,100.9	2,055.0	0.0	0.0	275.2
	4만본 이상	(114)	61,521.9	45,965.8	1,566.7	7,494.7	1,763.2	4,091.2	0.0	0.0	640.4
연 령	30세미만	(1)	10,000.0	0.0	0.0	10,000.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30-39세	(68)	19,238.2	14,555.9	633.8	2,726.5	232.4	1,089.7	0.0	0.0	0.0
	40-49세	(261)	19,106.5	13,649.7	1,029.0	2,219.7	491.0	1,416.4	0.0	21.1	279.7
	50-59세	(383)	20,773.5	14,105.6	1,084.5	2,610.4	998.4	1,726.5	0.0	0.0	248.0
	60-69세	(280)	16,982.8	11,994.0	507.8	2,679.6	738.3	1,001.6	8.9	9.8	42.9
	70세이상	(89)	14,414.6	10,260.7	371.9	2,486.5	74.2	1,198.9	0.0	0.0	22.5

11. 톱밥을 이용한 표고재배 행태

- 톱밥을 이용해서 표고재배를 하고 있는지를 물어본 결과 전체 1,082명중 단지 1.0%(11명)만이 톱밥재배를 하고 있다고 응답함.

<그림20> 톱밥이용 표고재배 여부[N=1,082(전체),단위 : %]



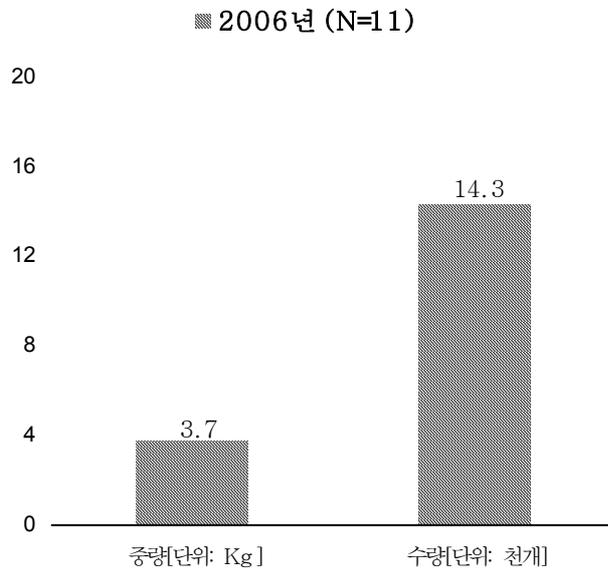
- 톱밥을 하고 있는 사람의 분포를 보면 경기지역에서 4명, 전남지역에서 4명, 경북지역에서 2명, 경남지역에서 1명 등이 톱밥재배를 하고 있었음.

<표13> 톱밥을 이용한 표고재배를 하는지 여부 [N=1,082(전체), 단위 : %]

		응답자	있다	없다
전 체		(1,082)	1.0	99.0
지역별	경기	(70)	5.7	94.3
	강원	(20)	0.0	100.0
	충북	(71)	0.0	100.0
	충남	(426)	0.0	100.0
	전북	(69)	0.0	100.0
	전남	(254)	1.6	98.4
	경북	(125)	1.6	98.4
	경남	(47)	2.1	97.9
종사력	5천본 미만	(170)	0.6	99.4
	5천-1만본 미만	(202)	0.5	99.5
	1만-1만5천본 미만	(188)	0.5	99.5
	1만5천-2만본 미만	(101)	0.0	100.0
	3만본 미만	(198)	1.0	99.0
	4만본 미만	(109)	0.9	99.1
	4만본 이상	(114)	4.4	95.6
연령	30세미만	(1)	100.0	0.0
	30-39세	(68)	1.5	98.5
	40-49세	(261)	1.5	98.5
	50-59세	(383)	0.3	99.7
	60-69세	(280)	1.4	98.6
	70세이상	(89)	0.0	100.0

- 톱밥을 이용해서 표고재배를 하고 사람 11명의 경우 톱밥배지의 평균 중량은 3.7kg이었으며, 톱밥배지의 수량은 14,300개인 것으로 응답되었음.

<그림21> 지난 해 재배한 표고톱밥배지의 평균 중량 및 수량 [단위 : kg, 천개]



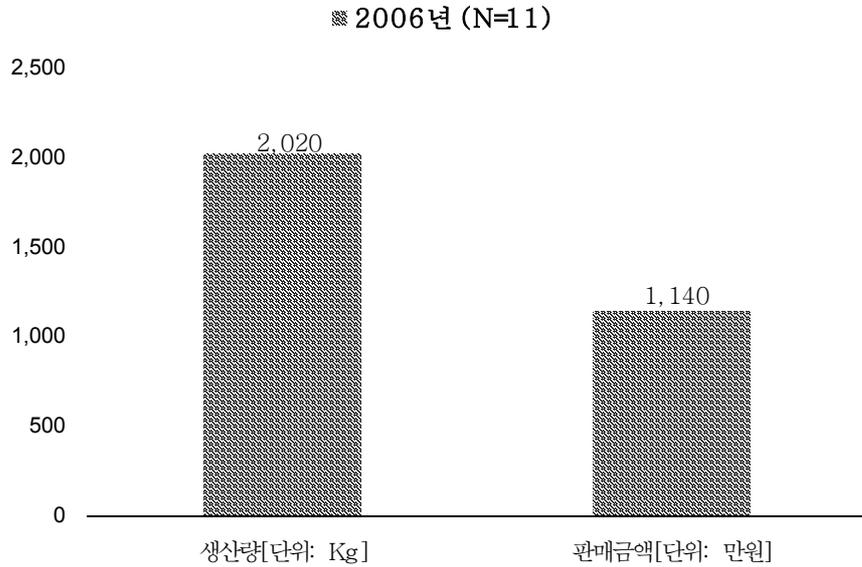
- 지난 해 재배한 표고 톱밥배지를 보면 경남 지역의 경우 중량이 많았으며, 수량은 경북지역이 다소 많은 것으로 나타남.

<표14> 지난 해 재배한 표고톱밥배지의 평균 중량 및 수량 [N=11(톱밥이용 표고재배 응답자), 단위 : kg, 천개]

		응답자	중량[단위 : Kg]	수량[단위 : 천개]
전 체		(11)	3.7	14.3
지역별	경기	(4)	1.5	15.8
	전남	(4)	2.2	9.3
	경북	(2)	2.3	21.5
	경남	(1)	20.0	9.0
재배본수	5천본 미만	(1)	3.0	3.0
	5천-1만본 미만	(1)	1.0	3.0
	1만-1만5천본 미만	(1)	2.0	1.0
	3만본 미만	(2)	11.0	14.5
	4만본 미만	(1)	2.5	7.0
	4만본 이상	(5)	1.6	25.0
연령	30세미만	(1)	2.0	1.0
	30-39세	(1)	20.0	9.0
	40-49세	(4)	1.5	5.7
	50-59세	(1)	2.0	20.0
	60-69세	(4)	2.1	24.0

- 지난 해 톱밥을 이용하여 표고를 재배한 농가의 생표고 생산량은 평균 2,020kg인 것으로 나타났으며, 판매금액은 평균 1,140만원으로써 버섯 1kg당 5,644원이었음.

<그림22> 지난 해 톱밥을 이용해서 재배한 생표고 생산량과 판매금액의 평균 [단위 : Kg, 만원]



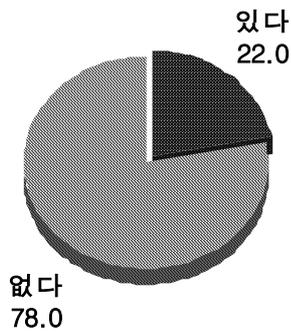
- 지난 해 톱밥을 이용한 표고재배에서 재배한 생표고 생산량이 많은 곳은 경북지역이었음.

<표15> 지난 해 재배한 생표고 생산량과 판매금액의 평균 [N=11(톱밥이용 표고재배 응답자), 단위 : Kg, 만원]

		응답자	생산량[단위 : Kg]	판매금액 [단위 : 만원]
전 체		(11)	2,020	1,140
지역별	경기	(4)	1,175	450
	전남	(4)	2,667	900
	경북	(2)	3,250	3,200
	경남	(1)	1,000	500
재배본수	5천본 미만	(1)	1,000	2,000
	5천-1만본 미만	(1)	0	0
	1만-1만5천본 미만	(1)	1,000	300
	3만본 미만	(2)	3,000	750
	4만본 미만	(1)	2,000	1,400
	4만본 이상	(5)	2,550	1,550
연령	30-39년	(1)	4,000	1,400
	30세미만	(1)	1,000	300
	30-39세	(1)	1,000	500
	40-49세	(4)	900	600
	50-59세	(1)	5,000	1,000
	60-69세	(4)	2,625	1,950

- 전체 표고버섯재배업자 1,082명중에 향후 톱밥을 이용한 표고재배로 전향할 의향은 22.0%로 매우 높게 나타났으나 톱밥 재배시 버섯의 품질이 저하된다는 의견이 많아 버섯의 품질 향상이 필요한 것으로 지적됨.

<그림23> 톱밥을 이용한 표고재배로 전향할 의향 [N=1,082(전체),단위 : %]



- 향후 톱밥을 이용한 표고재배로 전향할 의향은 경기와 강원지역 가구, 재배본수 3만본수 이상인 가구, 경영주 연령층이 30세미만인 경우에 높게 나타났음.

<표16> 톱밥을 이용한 표고재배로 전향할 의향 [N=1,082(전체), 단위 : %]

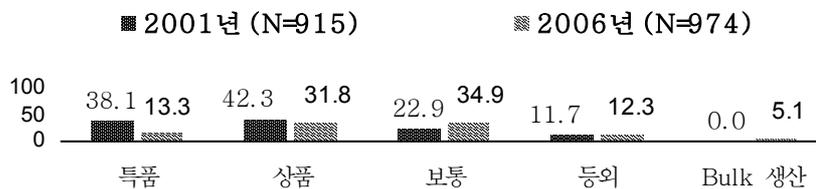
		응답자	있다	없다
전 체		(1,082)	22.0	78.0
지역별	경기	(70)	44.3	55.7
	강원	(20)	60.0	40.0
	충북	(71)	15.5	84.5
	충남	(426)	16.0	84.0
	전북	(69)	20.3	79.7
	전남	(254)	21.3	78.7
	경북	(125)	28.8	71.2
	경남	(47)	25.5	74.5
재배본수	5천본 미만	(170)	10.0	90.0
	5천-1만본 미만	(202)	18.3	81.7
	1만-1만5천본 미만	(188)	23.9	76.1
	1만5천-2만본 미만	(101)	18.8	81.2
	3만본 미만	(198)	24.7	75.3
	4만본 미만	(109)	28.4	71.6
	4만본 이상	(114)	35.1	64.9
연령	30세미만	(1)	26.4	73.6
	30-39세	(68)	22.7	77.3
	40-49세	(261)	20.7	79.3
	50-59세	(383)	11.2	88.8
	60-69세	(280)	10.0	90.0
	70세이상	(89)	18.3	81.7

III. 경영부문

13. 2006년도 생표고의 품질별 생산비율

- 2006년도에 생표고를 생산한 974가구의 경우 생산한 생표고의 품질별 생산비율을 보면 보통인 경우 34.9%로 가장 많았고, 다음은 상품으로 31.8%, 특품이 13.3%, 등외가 12.3%등이었으며, 벌크로 판매한 비중이 5.1%이었음. 또한 2.6%는 2006년도 생산이 없는 경우임.
- 2001년도에 비해 특품과 상품의 생산비중은 줄어들었고, 보통 품질의 생산비중이 늘어남.

<그림24> 생산한 생 표고의 품질별 생산비율 평균 [N=974(생표고 생산량이 있는 경우), 단위 : %]



주) Bulk라 함은 품질을 정확히 측정하여 구분하지 않고 통째로 생산하거나 판매하는 경우를 말함.

- 생산한 생표고의 품질별 생산비율을 보면, 강원지역과 30세미만 연령대에서는 특품 생산한다는 비중이 높았고, 경남지역은 상품을, 경기와 전남지역과 30세미만인 경우는 보통품질을 생산한다는 비중이 높았음. 등외품질은 충북지역에서, 벌크생산은 충남지역에서 생산한다는 비중이 높았음.

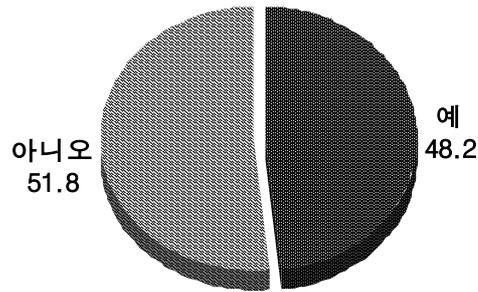
<표17> 생산한 생 표고의 품질별 생산비율 평균 [N=974(생표고 생산량이 있는 경우), 단위 : %]

		응답자	특품	상품	보통	등외	Bulk 생산
전 체		(974)	13.3	31.8	34.9	12.3	5.1
지역별	경기	(70)	16.5	27.4	40.4	10.0	0.0
	강원	(20)	27.0	25.8	34.8	12.5	0.0
	충북	(71)	15.0	23.0	34.2	24.8	0.1
	충남	(407)	12.4	31.0	31.0	12.7	10.7
	전북	(59)	15.4	35.8	36.6	7.1	0.0
	전남	(186)	11.0	37.2	42.9	7.2	0.6
	경북	(123)	12.0	27.8	34.3	17.4	3.7
경남	(38)	17.6	48.4	27.7	6.0	0.3	
재배본수	5천본 미만	(147)	10.7	28.4	35.9	9.6	5.2
	5천-1만본 미만	(187)	13.0	32.7	35.4	11.6	3.6
	1만-1만5천본 미만	(174)	13.1	32.5	35.1	11.8	6.3
	1만5천-2만본 미만	(90)	12.7	34.8	31.4	16.1	3.9
	3만본 미만	(173)	12.6	30.4	37.2	12.4	6.9
	4만본 미만	(102)	15.9	31.0	32.9	16.9	3.2
	4만본 이상	(101)	16.7	34.4	33.0	10.4	5.5
연령	30세미만	(1)	20.0	20.0	50.0	10.0	0.0
	30-39세	(65)	11.4	30.2	39.7	12.3	0.2
	40-49세	(240)	14.0	31.5	34.5	13.6	4.3
	50-59세	(365)	14.4	33.0	33.6	11.7	5.5
	60-69세	(236)	12.3	31.4	34.6	12.1	7.1
	70세이상	(67)	9.7	29.6	39.3	11.9	3.5

14. 2006년도 마른표고의 품질별 생산비율

- 2006년도에 마른표고를 생산했는지 여부를 질문한 결과 전체 가구의 48.2%가 마른표고를 생산했다고 응답함.

<그림25> 지난 해 마른표고 생산 여부 [N=1,082(전체), 단위 : %]



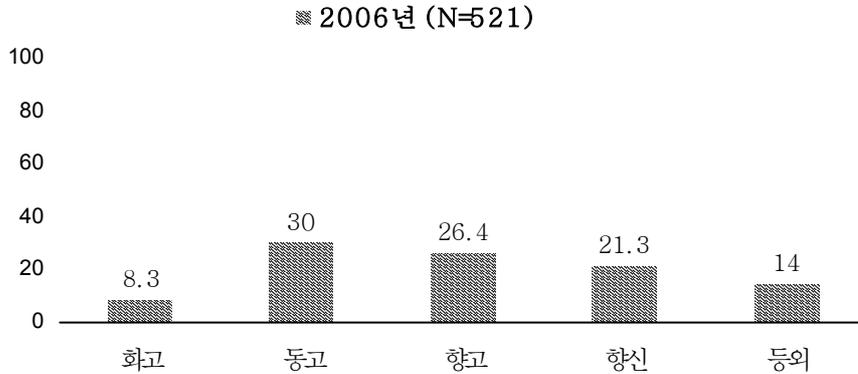
- 2006년도에 마른표고를 생산한 비율이 높은 지역은 강원도와 전남과 경남이었으며, 재배본수가 2만본 이상인 경우, 경영주 연령대가 60세 이상인 경우에 마른표고를 생산했다는 비중이 높았음.

<표18> 2006년 마른표고 생산 여부 [N=1,082(전체), 단위 : %]

전 체		응답자 (1,082)	예 48.2	아니오 51.8
지역별	경기	(70)	21.4	78.6
	강원	(20)	50.0	50.0
	충북	(71)	49.3	50.7
	충남	(426)	34.3	65.7
	전북	(69)	46.4	53.6
	전남	(254)	82.7	17.3
	경북	(125)	34.4	65.6
	경남	(47)	63.8	36.2
재배본수	5천본 미만	(170)	38.2	61.8
	5천-1만본 미만	(202)	36.6	63.4
	1만-1만5천본 미만	(188)	46.8	53.2
	1만5천-2만본 미만	(101)	43.6	56.4
	3만본 미만	(198)	59.1	40.9
	4만본 미만	(109)	55.0	45.0
	4만본 이상	(114)	64.0	36.0
연령	30세미만	(1)	0.0	100.0
	30-39세	(68)	36.8	63.2
	40-49세	(261)	46.4	53.6
	50-59세	(383)	43.9	56.1
	60-69세	(280)	56.8	43.2
	70세이상	(89)	53.9	46.1

- 2006년도에 마른표고를 생산한 가구의 경우 품질별 생산비율을 보면 동고인 경우가 30.0%로 가장 높았음. 다음은 향고 26.4%, 향신 21.3%, 등외 14.0%, 화고 8.3% 순이었음.

<그림26> 마른 표고의 품질별 생산비율 평균 [단위 : %]



- 마른 표고중 화고는 경기지역에서 동고와 향고는 전북지역에서, 향신과 등외는 강원지역에서 생산하는 비중이 높았음.

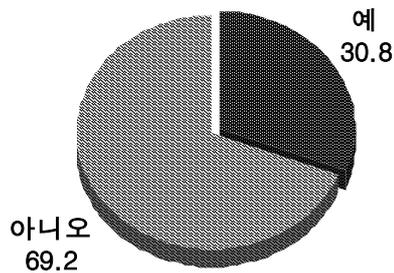
<표19> 마른 표고의 품질별 생산비율 평균[N=521(마른 표고를 생산한 응답자), 단위 : %]

		응답자	화고	동고	향고	향신	등외
전 체		(521)	8.3	30.0	26.4	21.3	14.0
지역별	경기	(15)	15.3	29.3	15.3	24.7	15.3
	강원	(10)	11.0	12.0	5.0	44.0	28.0
	충북	(35)	8.5	19.0	23.7	29.8	19.0
	충남	(146)	7.5	21.6	24.2	22.9	23.9
	전북	(32)	4.4	47.5	34.1	13.1	0.9
	전남	(210)	8.1	37.6	28.4	18.8	7.0
	경북	(43)	12.9	21.7	25.4	16.8	23.1
	경남	(30)	6.3	30.1	32.2	27.2	4.2
재배본수	5천본 미만	(65)	4.2	31.8	25.7	21.6	16.8
	5천-1만본 미만	(74)	6.6	24.9	32.5	17.5	18.5
	1만-1만5천본 미만	(88)	7.1	31.1	26.6	19.7	15.5
	1만5천-2만본 미만	(44)	5.7	27.3	31.1	24.3	11.7
	3만본 미만	(117)	8.3	27.9	24.5	27.4	11.9
	4만본 미만	(60)	10.1	31.5	24.3	20.7	13.6
	4만본 이상	(73)	15.1	36.1	22.6	15.9	10.2
	연령	30-39세	(25)	10.6	43.6	18.6	19.0
40-49세		(121)	8.6	29.2	27.3	21.6	13.4
50-59세		(168)	9.7	27.9	27.4	21.4	13.6
60-69세		(159)	7.2	31.4	25.7	19.4	16.3
70세이상		(48)	5.0	27.7	27.3	28.0	12.0

15. 토지나 재배시설을 임차하여 버섯을 재배하는 여부

- 토지나 재배시설을 임차하여 버섯을 재배하는지의 여부를 1,082명에게 물어본 결과 전체의 30.8%만이 임차하여 재배한다고 응답하였음.

<그림27> 토지나 재배시설을 임차하여 버섯을 재배하는지의 여부 [N=1,082(전체), 단위 : %]



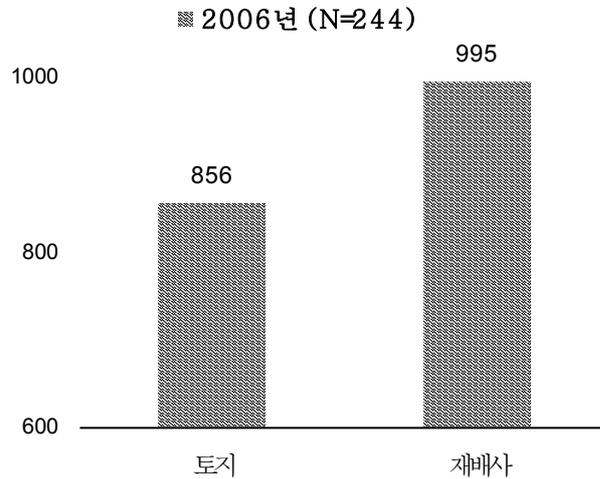
- 토지나 재배시설을 임차하여 버섯을 재배하는 비율이 높은 지역은 경기도와 충청지역, 재배본수는 3~4만본 미만인 가구, 경영주의 연령대가 30대인 가구였음.

<표20> 토지나 재배시설을 임차하여 버섯을 재배하는지 여부 [N=1,082(전체), 단위 : %]

		응답자	예	아니오
전 체		(1,082)	30.8	69.2
지역별	경기	(70)	44.3	55.7
	강원	(20)	30.0	70.0
	충북	(71)	42.3	57.7
	충남	(426)	25.4	74.6
	전북	(69)	18.8	81.2
	전남	(254)	33.9	66.1
	경북	(125)	33.6	66.4
	경남	(47)	36.2	63.8
재배본수	5천본 미만	(170)	12.9	87.1
	5천-1만본 미만	(202)	26.2	73.8
	1만-1만5천본 미만	(188)	29.8	70.2
	1만5천-2만본 미만	(101)	32.7	67.3
	3만본 미만	(198)	39.4	60.6
	4만본 미만	(109)	45.9	54.1
	4만본 이상	(114)	36.0	64.0
연령	30세미만	(1)	0.0	100.0
	30-39세	(68)	41.2	58.8
	40-49세	(261)	38.3	61.7
	50-59세	(383)	29.2	70.8
	60-69세	(280)	26.1	73.9
	70세이상	(89)	22.5	77.5

- 토지나 재배시설을 임차하는 경우 연간 3.3㎡당 임차료는 토지의 경우 856원이었으며, 재배사의 경우는 995원인 것으로 조사됨.

<그림28> 연간 평당 임차료 지불금액 평균 [단위 : 원]



- 강원지역의 가구, 재배본수가 5천본 미만이거나 3~4만본인 가구, 경영주 연령대가 30대인 경우가 연간 평당 임차비가 더 높은 것으로 나타남.

<표21> 연간 평당 임차료 지불금액 평균 [N=244(토지나 재배시설을 임차하여 재배하는 경우), 단위 : 원]

		응답자	토지	재배사
전 체		(244)	856	995
지역별	경기	(29)	1,050	982
	강원	(6)	500	2,033
	충북	(29)	631	768
	충남	(100)	871	1,205
	전북	(11)	803	610
	전남	(22)	769	622
	경북	(40)	1,003	892
	경남	(7)	1,052	480
재배본수	5천본 미만	(13)	707	1,435
	5천-1만본 미만	(44)	1,026	1,302
	1만-1만5천본 미만	(44)	824	747
	1만5천-2만본 미만	(28)	717	1,079
	3만본 미만	(49)	840	859
	4만본 미만	(38)	828	1,428
	4만본 이상	(28)	967	812
연령	30-39세	(24)	807	1,683
	40-49세	(79)	818	1,013
	50-59세	(91)	892	798
	60-69세	(40)	858	966
	70세이상	(10)	958	700

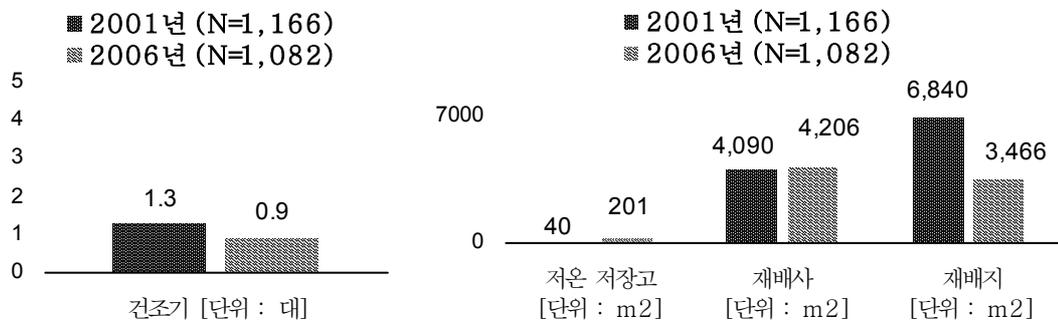
IV. 장비 및 노동력

16. 시설 및 장비 규모

16-1. 소유하고 있는 버섯재배 시설 규모

- 소유하고 있는 버섯재배 시설의 규모를 보면 건조기의 경우 0.9대, 저온저장고의 경우 201㎡, 재배사는 4,206㎡, 재배지는 3,466㎡로 나타남.
- 2001년도 조사결과에 비해 건조기와 재배지는 약간 줄어든 반면에 저온 저장고나 재배사는 약간 늘어나는 것으로 나타났음.

<그림29> 소유 버섯재배 시설 수량 및 면적의 평균 [단위 : 대, m²]



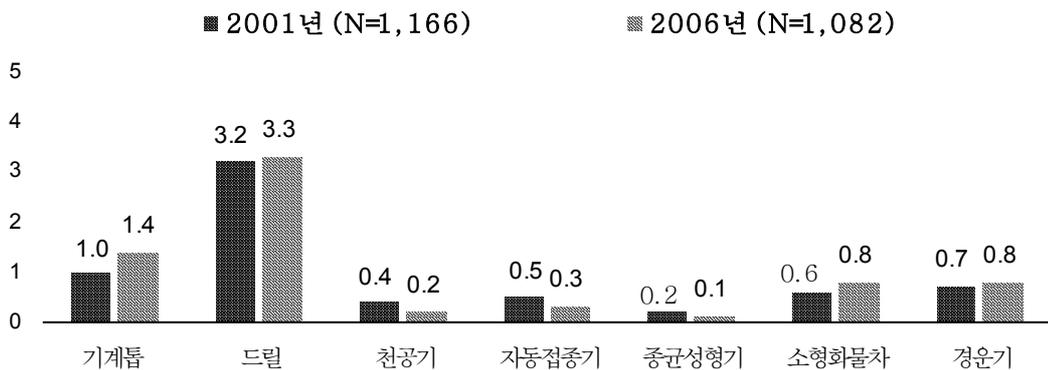
<표22> 소유 버섯재배 시설 수량 및 면적의 평균 [N=1,082(전체), 단위 : 대, m²]

		응답자	건조기 [단위 : 대]	저온 저장고 [단위 : m ²]	재배사 [단위 : m ²]	재배지 [단위 : m ²]
전 체		(1,082)	0.9	200.79	4,205.79	3,465.53
지역 별	경기	(70)	0.5	324.52	6,631.63	428.57
	강원	(20)	0.9	212.76	3,074.38	0.00
	충북	(71)	0.9	157.10	5,470.36	75.52
	충남	(426)	0.9	185.67	4,612.19	2,390.81
	전북	(69)	0.7	165.98	2,341.88	1,371.01
	전남	(254)	1.2	152.83	2,743.78	8,509.05
	경북	(125)	0.6	340.89	5,259.54	814.26
	경남	(47)	1.1	152.27	3,315.43	7,195.26
재배 본수	5천본 미만	(170)	0.6	56.13	1,127.73	1,172.49
	5천-1만본 미만	(202)	0.7	200.00	2,121.80	663.64
	1만-1만5천본 미만	(188)	0.8	177.96	2,755.47	1,170.12
	1만5천-2만본 미만	(101)	1.0	151.25	5,171.47	1,635.34
	3만본 미만	(198)	1.0	220.92	5,371.88	3,371.85
	4만본 미만	(109)	1.1	293.03	6,352.77	4,386.92
	4만본 이상	(114)	1.3	376.34	9,946.64	16,538.39
연령	30세미만	(1)	1.0	264.80	2,648.00	0.00
	30-39세	(68)	0.9	198.20	5,105.33	2,565.25
	40-49세	(261)	0.9	203.02	4,500.87	2,416.55
	50-59세	(383)	0.9	228.90	4,763.51	4,555.56
	60-69세	(280)	0.9	178.98	3,309.63	3,453.02
	70세이상	(89)	0.9	143.22	3,089.98	2,617.13

16-2. 소유하고 있는 버섯재배 장비 규모

- 소유하고 있는 버섯재배 장비의 규모를 보면 기계톱이 1.4개, 드릴이 3.3개 등이었음.
- 2001년 조사결과와 비교하면 기계톱과 드릴, 소형화물차, 경운기는 약간 증가한 반면에 천공기, 자동접종기 및 종균성형기는 약간 감소한 것으로 나타남.

<그림30> 소유 버섯재배 장비 수량의 평균 [단위 : 개, 대]



- 기계톱과 드릴의 경우 재배분수 3만본 이상인 임가에서 평균보유 대수가 약간 높았음.

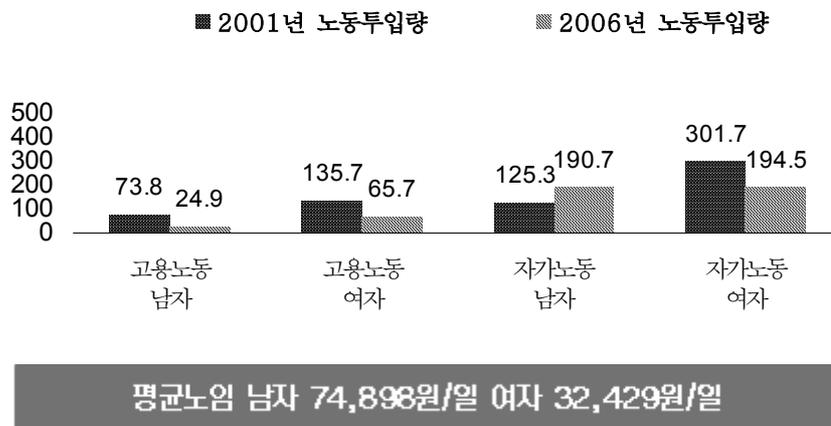
<표23> 소유 버섯재배 장비 수량의 평균 [N=1,082(전체), 단위 : 개, 대]

		응답자	기계톱	드릴	천공기	자동 접종기	종균 성형기	소형 화물차	경운기	기타
전 체		(1,082)	1.4	3.3	0.2	0.3	0.1	0.8	0.8	0.0
지 역 별	경기	(70)	1.2	3.9	0.6	0.6	0.2	0.9	0.8	0.0
	강원	(20)	0.9	2.0	0.8	0.3	0.5	1.0	1.0	0.0
	충북	(71)	1.1	3.9	0.3	0.9	0.1	0.7	0.9	0.0
	충남	(426)	1.7	3.2	0.1	0.1	0.0	0.8	0.7	0.0
	전북	(69)	1.0	3.2	0.1	0.2	0.1	0.8	0.6	0.0
	전남	(254)	1.3	3.3	0.2	0.1	0.1	0.7	0.9	0.0
	경북	(125)	1.2	3.5	0.1	0.8	0.0	0.8	0.9	0.0
	경남	(47)	1.5	2.3	0.8	0.5	0.4	0.7	1.0	0.0
재 배 분 수	5천본 미만	(170)	1.0	1.8	0.3	0.1	0.0	0.5	0.8	0.0
	5천-1만본 미만	(202)	1.2	2.8	0.1	0.2	0.1	0.7	0.7	0.0
	1만-1만5천본 미만	(188)	1.3	2.7	0.1	0.1	0.0	0.8	0.9	0.0
	1만5천-2만본 미만	(101)	1.6	3.6	0.1	0.3	0.1	0.8	0.8	0.0
	3만본 미만	(198)	1.5	3.7	0.2	0.2	0.1	0.7	0.8	0.0
	4만본 미만	(109)	1.7	4.3	0.2	0.7	0.1	0.9	0.7	0.0
4만본 이상	(114)	1.9	5.3	0.5	0.8	0.2	1.1	0.9	0.1	
연 령	30세미만	(1)	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
	30-39세	(68)	1.5	3.3	0.3	0.1	0.1	0.9	1.0	0.0
	40-49세	(261)	1.5	3.3	0.2	0.3	0.0	0.9	0.8	0.0
	50-59세	(383)	1.5	3.7	0.2	0.4	0.1	0.8	0.8	0.0
	60-69세	(280)	1.3	3.0	0.1	0.2	0.1	0.6	0.8	0.0
	70세이상	(89)	1.3	2.5	0.4	0.1	0.1	0.3	0.9	0.1

17. 버섯재배에 투입한 노동력과 평균노임

- 버섯재배에 투입한 노동력을 보면 고용노동력은 남자 24.9일, 여자 65.7일 등이었으며, 자가노동력은 남자 190.7일, 여자 194.5일 등으로 나타남. 또한, 1인당 평균노임은 남자가 약 75,000원이고 여자는 약 32,000원 수준으로 조사되었음.
- 2001년 조사결과와 비교하면 고용노동력의 남자와 여자와 자가노동력의 여자는 노동투입량이 줄어든 반면에 자가노동력의 남자는 늘어난 것으로 나타남.

<그림31> 버섯재배에 투입한 총 노동력과 평균노임 [단위 : 인, 원/일]



- 남자기술자를 고용한 경우 노동투입량은 21.8일이었으며, 이때 평균노임은 82,476원이었음.
- 경기, 충북, 경북과 경남지역과 재배분수가 많을수록 남자 기술자 고용일수가 많았음.

<표24> 남자 기술자 [N=624(남자 기술자를 고용하는 경우), 단위 : 인/년, 원/일]

		응답자	노동투입량[단위 : 인/년]	평균노임[단위 : 원/일]
전 체		(624)	21.8	82,476
지역별	경기	(19)	45.2	95,000
	강원	(20)	21.3	71,500
	충북	(52)	33.2	75,289
	충남	(305)	21.0	78,066
	전북	(43)	13.3	97,209
	전남	(126)	13.3	85,119
	경북	(33)	31.5	84,849
	경남	(26)	35.6	107,692
재배분수	5천본 미만	(50)	9.1	83,600
	5천-1만본 미만	(98)	16.6	84,796
	1만-1만5천본 미만	(113)	17.4	84,204
	1만5천-2만본 미만	(68)	23.4	77,941
	3만본 미만	(136)	20.8	80,735
	4만본 미만	(77)	32.1	81,364
	4만본 이상	(82)	32.7	84,329
연령	30-39세	(37)	31.2	87,703
	40-49세	(163)	25.1	81,656
	50-59세	(238)	21.0	81,933
	60-69세	(143)	19.2	82,727
	70세이상	(43)	15.0	83,256

- 남자비기술자를 고용한 경우 노동투입량은 29.0일이었으며, 평균노임은 64,901원이었음.
- 남자비기술자는 경기와 경북지역, 재배본수가 40만본이상인 임가에서 노동투입량이 많았음.

<표25> 남자 비기술자 [N=473(남자 비기술자를 고용하는 경우), 단위 : 인/년, 원/일]

		응답자	노동투입량[단위 : 인/년]	평균노임[단위 : 원/일]
전 체		(473)	29.0	64,901
지역별	경기	(46)	60.7	72,935
	충북	(12)	11.4	61,500
	충남	(117)	22.1	62,051
	전북	(34)	12.0	62,353
	전남	(156)	16.0	62,885
	경북	(82)	53.7	68,659
	경남	(26)	35.3	68,654
재배본수	5천본 미만	(58)	9.9	65,345
	5천-1만본 미만	(83)	20.0	64,699
	1만-1만5천본 미만	(79)	20.7	66,140
	1만5천-2만본 미만	(36)	17.2	64,167
	3만본 미만	(88)	23.5	65,000
	4만본 미만	(64)	29.1	64,734
	4만본 이상	(65)	81.8	63,692
연령	30세미만	(1)	2.0	50,000
	30-39세	(32)	28.4	65,469
	40-49세	(106)	33.7	66,274
	50-59세	(149)	34.7	64,819
	60-69세	(134)	23.4	64,291
	70세이상	(51)	18.7	63,824

- 여자기술자를 고용한 경우 노동투입량은 65.3일이었으며, 평균노임은 36,299원이었음.
- 강원, 충북과 충남지역과 재배본수가 30만본 이상인 경우, 경영주 연령대가 30대와 40대인 경우에서 여자 기술자 노동투입량이 많았음.

<표26> 여자 기술자 [N=177(여자 기술자를 고용하는 경우), 단위 : 인/년, 원/일]

		응답자	노동투입량[단위 : 인/년]	평균노임[단위 : 원/일]
전 체		(177)	65.3	36,299
지역별	경기	(9)	54.4	38,889
	강원	(16)	83.1	39,375
	충북	(20)	100.2	32,500
	충남	(77)	72.1	31,169
	전남	(23)	33.7	50,870
	경북	(15)	47.9	35,667
	경남	(17)	41.0	40,588
재배본수	5천본 미만	(12)	19.1	39,167
	5천-1만본 미만	(40)	45.6	39,000
	1만-1만5천본 미만	(40)	46.2	35,375
	1만5천-2만본 미만	(19)	77.6	32,895
	3만본 미만	(36)	62.6	34,306
	4만본 미만	(15)	154.5	35,333
	4만본 이상	(15)	108.0	39,333
연령	30-39세	(8)	95.5	52,500
	40-49세	(50)	83.3	34,700
	50-59세	(69)	62.7	34,565
	60-69세	(40)	45.4	37,875
	70세이상	(10)	49.1	37,000

- 여자비기술자를 고용한 경우 노동투입량은 65.8일이었으며, 평균노임은 31,551원이었음.
- 경기와 경북지역, 재배본수가 많은 가구, 경영주 연령대가 30대인 경우에 노동투입량이 많았음.

<표27> 여자 비기술자 [N=780(여자 비기술자를 고용하는 경우), 단위 : 인/년, 원/일]

전 체		응답자	노동투입량[단위 : 인/년]	평균노임[단위 : 원/일]
		(780)	65.8	31,551
지역별	경기	(48)	92.0	35,604
	강원	(4)	36.8	31,250
	충북	(31)	69.2	31,290
	충남	(289)	56.5	29,668
	전북	(67)	50.2	33,134
	전남	(217)	68.2	31,982
	경북	(89)	96.8	32,214
	경남	(35)	44.0	34,429
재배본수	5천본 미만	(103)	23.3	32,621
	5천-1만본 미만	(129)	37.8	32,016
	1만-1만5천본 미만	(129)	45.9	31,566
	1만5천-2만본 미만	(75)	63.0	30,800
	3만본 미만	(150)	61.7	30,900
	4만본 미만	(91)	87.3	31,440
	4만본 이상	(103)	157.4	31,476
연령	30세미만	(1)	7.0	30,000
	30-39세	(52)	92.2	30,962
	40-49세	(184)	70.1	31,908
	50-59세	(270)	68.9	31,789
	60-69세	(206)	58.1	31,189
	70세이상	(67)	45.8	31,209

- 자가노동의 노동투입량은 남자의 경우 190.7일, 여자는 194.5일로 나타남.

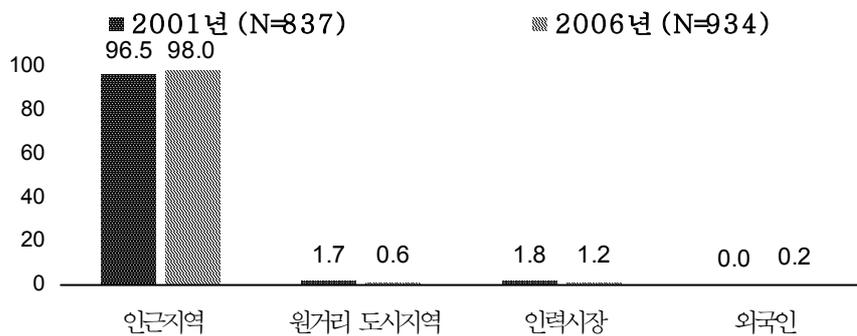
<표28> 자가노동의 노동투입량 평균 [N=1,082(전체), 단위 : 인/년]

전 체		응답자	남자	여자
		(1,082)	190.7	194.5
지역별	경기	(70)	201.6	193.4
	강원	(20)	237.5	219.5
	충북	(71)	232.2	223.3
	충남	(426)	235.4	241.1
	전북	(69)	126.2	125.8
	전남	(254)	118.1	118.8
	경북	(125)	202.2	227.5
	경남	(47)	143.2	141.9
재배본수	5천본 미만	(170)	151.6	156.3
	5천-1만본 미만	(202)	179.5	183.2
	1만-1만5천본 미만	(188)	197.2	202.6
	1만5천-2만본 미만	(101)	204.6	204.5
	3만본 미만	(198)	193.6	200.8
	4만본 미만	(109)	219.5	216.0
	4만본 이상	(114)	213.6	217.6
연령	30세미만	(1)	100.0	100.0
	30-39세	(68)	213.8	195.4
	40-49세	(261)	205.9	210.2
	50-59세	(383)	199.3	203.7
	60-69세	(280)	166.9	171.8
	70세이상	(89)	167.6	180.4

18. 고용노동력 주 확보 경로

- 고용노동력의 주 확보경로는 98.0%가 재배장의 인근지역으로 나타나서 절대적인 비중을 차지했음.
- 2001년도 조사결과와 비교하면 고용노동력의 주 확보경로는 별 차이가 없었음.

<그림32> 고용노동력의 주 확보 경로 [단위 : %]



<표29> 고용노동력 주 확보 경로 [N=1,082(전체), 단위 : %]

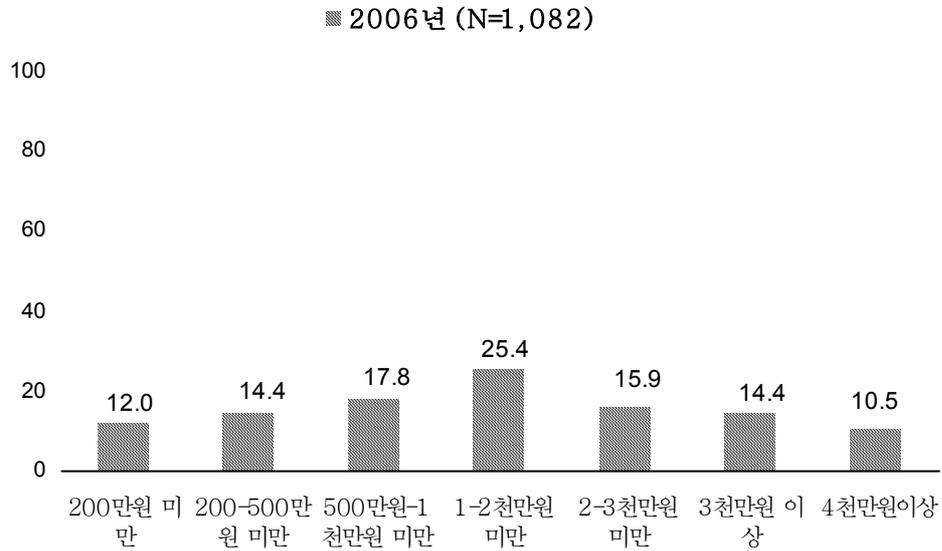
		응답자	인근지역	원거리 도시지역	인력시장	외국인
전 체		(934)	98.0	0.6	1.2	0.2
지역 별	경기	(59)	93.2	0.0	5.1	1.7
	강원	(20)	100.0	0.0	0.0	0.0
	충북	(54)	100.0	0.0	0.0	0.0
	충남	(369)	98.1	0.5	1.4	0.0
	전북	(67)	98.5	1.5	0.0	0.0
	전남	(223)	98.2	1.3	0.0	0.4
	경북	(107)	97.2	0.0	2.8	0.0
	경남	(35)	100.0	0.0	0.0	0.0
재 배 본 수	5천본 미만	(114)	99.1	0.0	0.9	0.0
	5천-1만본 미만	(161)	98.8	0.6	0.6	0.0
	1만-1만5천본 미만	(166)	98.2	0.6	1.2	0.0
	1만5천-2만본 미만	(94)	98.9	0.0	1.1	0.0
	3만본 미만	(182)	99.5	0.0	0.5	0.0
	4만본 미만	(105)	97.1	1.0	1.9	0.0
	4만본 이상	(112)	92.9	2.7	2.7	1.8
연 령	30세미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	30-39세	(60)	100.0	0.0	0.0	0.0
	40-49세	(229)	97.8	0.9	0.9	0.4
	50-59세	(331)	97.9	0.3	1.8	0.0
	60-69세	(238)	97.9	0.8	0.8	0.4
	70세이상	(75)	97.3	1.3	1.3	0.0

V. 생산비 부문

19. 2006년도 버섯생산을 위해 지출한 총비용

- 2006년도에 버섯생산을 위해 지출한 총비용 평균은 1,629만원으로 나타남.
- 2006년도에 버섯생산을 위해 지출한 총비용을 보면 1~2천만원미만인 경우가 25.4%이었으며, 500만원~1천만원미만인 경우가 17.8%, 2~3천만원미만인 경우 15.9% 등이었음.

<그림33> 버섯 생산을 위해 지출한 총 비용 [단위 : %]



06' 평균 1,629 만원

- 버섯생산을 위해 지출한 총비용을 보면 경기와 강원지역 버섯재배업자와 재배본수가 많을 수록 많은 것으로 나타남.

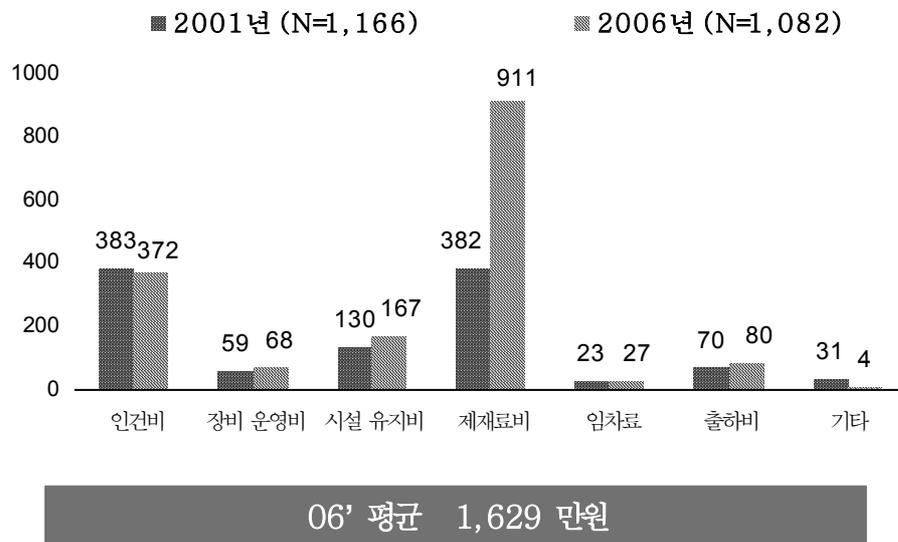
<표30> 버섯 생산을 위해 지출한 총 비용 [N=1,082(전체), 단위 : %]

		응답자	200만원 미만	200-500 만원 미만	500만원- 1천만원 미만	2천만원 미만	3천만원 미만	3천만원 이상	평균 : 만원
전 체		(1,082)	12.0	14.4	17.8	25.4	15.9	14.4	1,629
지 역 별	경기	(70)	15.7	5.7	14.3	20.0	18.6	25.7	2,052
	강원	(20)	0.0	5.0	0.0	50.0	20.0	25.0	2,137
	충북	(71)	2.8	9.9	12.7	39.4	21.1	14.1	1,794
	충남	(426)	9.2	10.8	14.3	26.8	22.1	16.9	1,775
	전북	(69)	18.8	33.3	31.9	13.0	1.4	1.4	602
	전남	(254)	11.4	20.1	22.8	26.4	9.4	9.8	1,361
	경북	(125)	21.6	12.0	16.0	20.0	13.6	16.8	1,993
	경남	(47)	19.1	19.1	27.7	17.0	8.5	8.5	1,198
재 배 본 수	5천본 미만	(170)	44.1	28.2	12.4	14.1	1.2	0.0	438
	5천-1만본 미만	(202)	15.3	23.3	26.2	22.3	7.4	5.4	974
	1만-1만5천본 미만	(188)	6.9	16.5	23.9	32.4	14.9	5.3	1,278
	1만5천-2만본 미만	(101)	4.0	7.9	17.8	35.6	21.8	12.9	1,676
	3만본 미만	(198)	3.5	7.6	17.7	35.4	20.7	15.2	1,896
	4만본 미만	(109)	0.0	2.8	11.9	19.3	37.6	28.4	2,442
	4만본 이상	(114)	0.0	3.5	7.0	15.8	20.2	53.5	3,860
연 령	30세미만	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	241
	30-39세	(68)	8.8	10.3	14.7	32.4	11.8	22.1	1,994
	40-49세	(261)	7.7	14.2	18.8	26.8	14.2	18.4	1,845
	50-59세	(383)	10.7	10.2	16.4	24.5	23.2	14.9	1,760
	60-69세	(280)	13.9	19.3	20.0	25.0	11.1	10.7	1,356
	70세이상	(89)	27.0	20.2	16.9	21.3	7.9	6.7	1,025

20. 2006년도 버섯생산을 위해 지출한 항목별 생산비용

- 2006년도에 버섯생산을 위해 지출한 항목별 생산비용을 보면 제재료비가 911만원으로 가장 많았으며, 다음은 인건비로 372만원, 시설유지비 167만원, 장비운영비 68만원, 출하비 80만원으로 나타남.
- 2001년 조사결과와 비교해 보면 제재료비가 훨씬 많아진 것으로 나타났으며, 그 외의 지출 항목은 거의 비슷했음.

<그림34> 버섯 생산을 위해 지출한 생산비용 항목별 평균 [단위 : 만원]⁵⁾



5) 2001년도의 경우 총생산비용에 대한 평균값이 조사되지 않음.

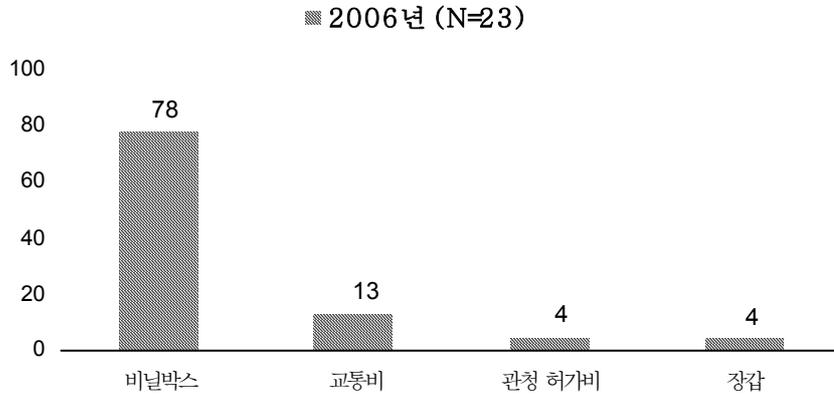
- 2006년도에 버섯생산을 위해 지출한 총지출비용은 보면 경기와 강원지역에서 높은 것으로 나타났고, 재배본수가 많을수록 많은 것으로 나타남.

<표31> 버섯 생산을 위해 지출한 총 비용 [N=1,082(전체), 단위 : 만원]

	응답자	총 지출비 용	인건비	장비 운영비	시설 유지비	제재료 비	임차료	출하비	기타	
전 체	(1,082)	1,629	372	68	167	911	27	80	4	
지 역 별	경기	(70)	2,052	630	57	123	1,053	66	100	23
	강원	(20)	2,137	451	74	207	1,149	40	214	3
	충북	(71)	1,794	367	36	112	1,090	48	140	0
	충남	(426)	1,775	296	51	113	1,199	20	94	1
	전북	(69)	602	277	53	135	119	11	8	0
	전남	(254)	1,361	331	59	148	753	14	55	0
	경북	(125)	1,993	550	174	466	675	49	68	12
	경남	(47)	1,198	545	77	150	350	15	52	8
재 배 본 수	5천본 미만	(170)	438	96	48	57	215	3	18	1
	5천-1만본 미만	(202)	974	236	48	103	513	21	51	3
	1만-1만5천본 미만	(188)	1,278	274	39	127	741	17	76	5
	1만5천-2만본 미만	(101)	1,676	312	55	129	1,032	28	117	3
	3만본 미만	(198)	1,896	362	57	292	1,081	29	75	1
	4만본 미만	(109)	2,442	590	73	147	1,468	50	113	1
	4만본 이상	(114)	3,860	1,052	209	350	1,998	60	176	16
연 령	30세미만	(1)	241	31	20	80	100	0	10	0
	30-39세	(68)	1,994	542	105	188	1,002	60	92	4
	40-49세	(261)	1,845	422	78	277	933	35	88	12
	50-59세	(383)	1,760	380	61	133	1,062	27	97	0
	60-69세	(280)	1,356	309	64	134	774	17	57	2
	70세이상	(89)	1,025	266	55	82	568	6	48	0

- 2006년도에 버섯생산을 위해 지출한 생산비용 중 기타항목을 보면 비닐박스인 경우가 78만원, 교통비가 13만원, 관청허가비가 4만원, 장갑구입비 4만원이었음.

<그림35> 버섯 생산을 위해 지출한 생산비용 기타항목 [단위 : 만원]



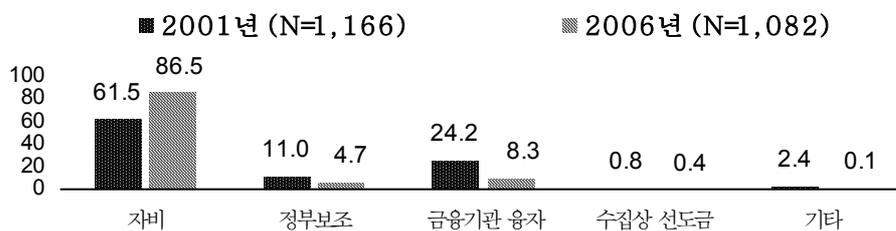
<표32> 버섯 생산을 위해 지출한 생산비용 기타항목 [N=23(지출한 기타항목이 있는 경우), 단위 : 만원]

		응답자	비닐박스	교통비	관청 허가비	장갑
전 체		(23)	78	13	4	48
지역별	경기	(7)	100	0	0	0
	강원	(1)	100	0	0	0
	충남	(1)	100	0	0	0
	전남	(3)	100	0	0	0
	경북	(8)	50	38	0	13
	경남	(3)	67	0	33	0
재배본수	5천본 미만	(3)	67	0	0	33
	5천-1만본 미만	(5)	80	0	20	0
	1만-1만5천본 미만	(3)	100	0	0	0
	1만5천-2만본 미만	(2)	100	0	0	0
	3만본 미만	(3)	67	33	0	0
	4만본 미만	(2)	100	0	0	0
	4만본 이상	(5)	60	40	0	0
연령	30-39세	(1)	100	0	0	0
	40-49세	(11)	64	27	9	0
	50-59세	(4)	75	0	0	25
	60-69세	(7)	100	0	0	0

21. 2006년도 버섯생산을 위한 운영비용 마련방법

- 2006년도에 버섯생산을 위한 운영비용은 자비로 마련하는 비중이 86.5%이었으며, 금융기관 용자인 경우가 8.3%, 정부보조인 경우가 4.7% 등이었음.
- 2001년 조사결과와 비교해 보면 정부보조나 금융기관 용자 비중은 줄어들었으며 자비의 비중이 늘어났음.
- 버섯생산을 위한 운영비용을 마련하는 기타방법으로는 총 조사대상 1,082명 중에 농협을 이용한 경우가 3명 있었고, 공동출자한 경우가 1명 있었음.

<그림36> 버섯 생산을 위한 운영비용 마련 비율의 평균 [단위 : %]



- 강원지역과 경북지역 버섯재배업자의 경우 정부보조비중이 높았고, 경기지역과 충북지역 버섯재배업자는 금융기관 용자비용이 높은 것으로 나타남.

<표33> 버섯 생산을 위한 운영비용 마련 비율의 평균 [N=1,082(전체), 단위 : %]

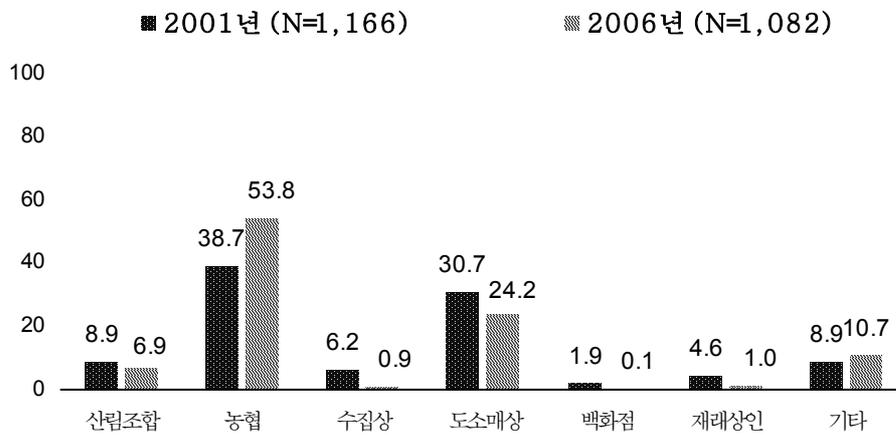
		응답자	자비	정부보조	금융기관 용자	수집상 선도금	기타
전 체		(1,082)	86.5	4.7	8.3	0.4	0.1
지역별	경기	(70)	75.8	7.6	15.0	1.6	0.0
	강원	(20)	63.8	16.8	7.0	12.5	0.0
	충북	(71)	81.7	0.4	17.3	0.6	0.0
	충남	(426)	91.2	1.7	7.0	0.0	0.0
	전북	(69)	87.7	8.1	4.2	0.0	0.0
	전남	(254)	89.8	3.4	6.8	0.0	0.0
	경북	(125)	76.2	15.3	8.1	0.0	0.4
	경남	(47)	83.6	3.2	11.9	0.9	0.4
재배본수	5천본 미만	(170)	89.6	5.5	4.9	0.0	0.0
	5천-1만본 미만	(202)	86.8	6.8	6.0	0.4	0.0
	1만-1만5천본 미만	(188)	85.7	4.0	10.2	0.0	0.1
	1만5천-2만본 미만	(101)	86.3	2.4	10.1	0.7	0.5
	3만본 미만	(198)	87.4	3.9	7.9	0.7	0.1
	4만본 미만	(109)	85.5	4.4	9.5	0.6	0.0
	4만본 이상	(114)	81.9	4.9	12.4	0.7	0.2
연령	30세미만	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	30-39세	(68)	83.4	6.5	9.9	0.0	0.3
	40-49세	(261)	85.4	5.8	8.1	0.7	0.0
	50-59세	(383)	87.5	3.1	8.8	0.5	0.2
	60-69세	(280)	87.8	4.2	7.8	0.3	0.0
	70세이상	(89)	84.6	8.8	6.5	0.0	0.0

VI. 유통부문

22. 버섯 판매 장소별 비중

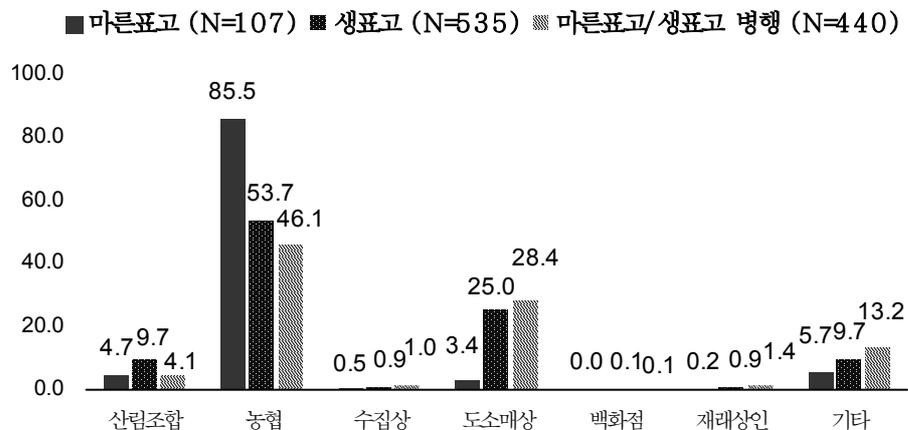
- 2006년도에 생산한 버섯을 판매한 장소를 보면 농협에 판매한 경우가 53.8%로 절반을 넘었으며, 도소매상에게 판매한 경우가 24.2%, 산림조합에 판매한 경우가 6.9%이었음.
- 2001년도 조사결과와 비교해 보면 농협에 판매하는 비중이 늘어난 반면 산림조합과 도소매상에 판매하는 비중은 약간 줄어든 것으로 나타남.

<그림37> 생산한 버섯의 판매 비율 평균 [단위 : %]



- 마른표고 판매는 농협을 이용한 비중이 85.5%로 대부분을 차지함.

<그림38> 2006년 생산한 버섯별 판매 비율 평균 [단위 : %]



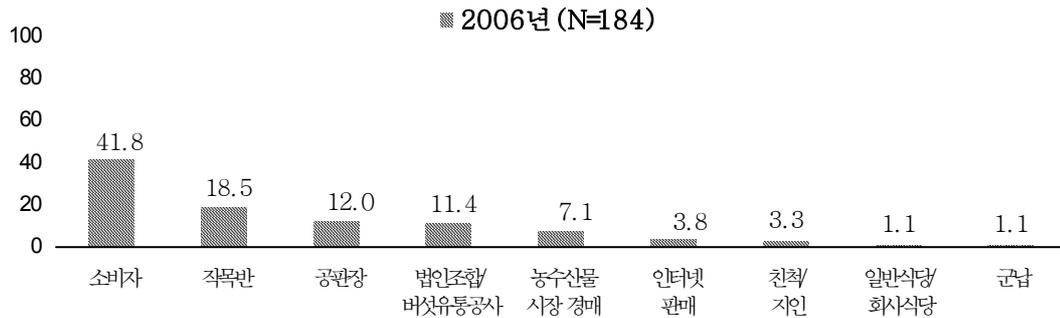
- 산림조합에 판매하는 비중이 높은 지역은 충남지역이었으며, 농협에 판매한 비중이 높은 지역은 충남과 전남, 경남 지역과 경영주 연령대가 70세 이상인 경우였음.
- 도소매상에게 판매하는 비중이 높은 지역은 강원과 전북지역이었음. 반면 충북지역은 기타 방법으로 판매하는 비중이 높았음.

<표34> 생산한 버섯의 판매 비율 평균 [N=1,082(전체), 단위 : %]

		응답자	산림조합	농협	수집상	도소매상	백화점	재래상인	기타
전 체		(1,082)	6.9	53.8	0.9	24.2	0.1	1.0	10.7
지역 별	경기	(70)	0.0	33.1	4.0	37.7	1.3	0.9	17.3
	강원	(20)	0.0	1.0	2.0	77.5	0.0	4.5	15.0
	충북	(71)	2.0	14.7	0.6	33.0	0.0	0.1	46.8
	충남	(426)	13.4	65.3	0.8	11.6	0.0	0.0	6.7
	전북	(69)	2.2	35.1	0.4	58.0	0.0	0.0	0.0
	전남	(254)	1.3	63.1	0.9	29.8	0.0	1.0	3.2
	경북	(125)	8.9	43.8	0.3	19.3	0.3	2.2	21.2
	경남	(47)	0.6	65.0	0.0	16.2	0.0	9.3	8.9
재 배 분 수	5천본 미만	(170)	4.8	45.3	0.8	25.9	0.0	4.6	10.4
	5천-1만본 미만	(202)	3.9	55.3	0.4	25.8	0.0	0.1	11.0
	1만-1만5천본 미만	(188)	7.5	54.5	0.6	23.7	0.1	0.9	11.6
	1만5천-2만본 미만	(101)	9.8	52.2	1.6	20.0	0.2	0.0	15.2
	3만본 미만	(198)	5.8	60.2	0.7	22.0	0.1	0.5	10.3
	4만본 미만	(109)	11.4	50.6	1.4	25.1	0.3	0.6	10.6
	4만본 이상	(114)	9.5	55.6	1.5	26.7	0.4	0.2	6.1
연 령	30세미만	(1)	0.0	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	30-39세	(68)	9.1	47.9	0.1	21.8	0.0	0.1	15.1
	40-49세	(261)	5.3	53.1	1.2	23.8	0.2	0.3	14.1
	50-59세	(383)	6.9	51.4	0.5	28.0	0.1	1.0	10.3
	60-69세	(280)	6.6	55.9	1.4	23.0	0.1	1.7	9.2
	70세이상	(89)	11.1	63.1	0.8	15.3	0.0	2.2	4.2

- 생산한 버섯을 기타 방법으로 판매한 가구의 경우 소비자에게 직접 판매하는 경우가 41.8%이었으며, 작목반에 판매하는 경우가 18.5%, 공판장에 판매하는 경우가 12.0%, 법인조합/버섯유통단지에 판매하는 경우가 11.4%, 농수산물시장경매에 판매하는 경우가 7.1%, 인터넷 판매가 3.8% 등이었음.

<그림40> 생산한 버섯의 기타 판매대상 [단위 : %]



- 충북지역 임가는 작목반에 판매하는 비중이 높았으며, 전남지역은 소비자에게 직접 판매하는 비중이 높았음. 경북지역은 공판장에 판매하는 비중이 높았고, 충남은 법인조합/버섯유통공사에 판매하는 비중이 높았으며, 경기지역은 농수산물시장경매에 파는 비중이 높았음.

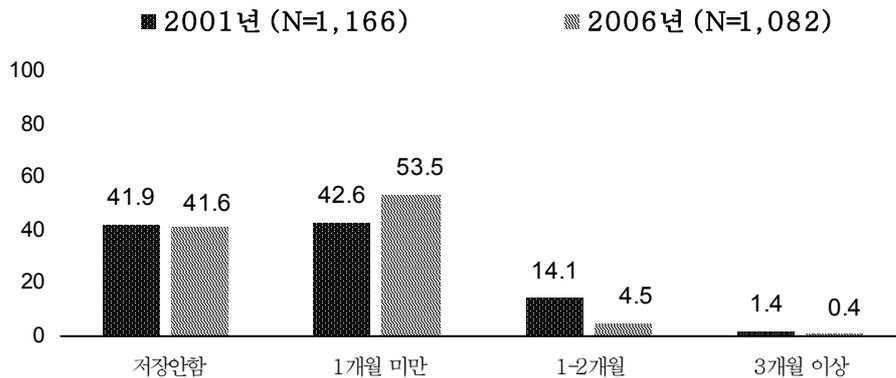
<표35> 생산한 버섯의 기타 판매대상 [N=184(생산한 버섯의 기타 판매대상이 있는 경우), 단위 : %]

		응답자	소비자	작목반	공판장	법인조합 / 버섯유통공사	농수산물 시장 경매	인터넷 판매	친척 / 지인	일반식당 / 회사식당	군납
전 체		(184)	41.8	18.5	12.0	11.4	7.1	3.8	3.3	1.1	1.1
지역별	경기	(26)	53.8	0.0	0.0	0.0	34.6	3.8	0.0	0.0	7.7
	강원	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충북	(35)	2.9	94.3	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	충남	(49)	36.7	2.0	10.2	40.8	4.1	0.0	6.1	0.0	0.0
	전남	(20)	80.0	0.0	10.0	0.0	0.0	5.0	0.0	5.0	0.0
	경북	(46)	47.8	0.0	30.4	2.2	0.0	10.9	6.5	2.2	0.0
	경남	(5)	60.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
재배본수	5천본 미만	(24)	45.8	20.8	12.5	0.0	4.2	0.0	12.5	4.2	0.0
	5천-1만본 미만	(33)	45.5	15.2	3.0	18.2	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0
	1만-1만5천본 미만	(31)	22.6	35.5	16.1	9.7	12.9	0.0	3.2	0.0	0.0
	1만5천-2만본 미만	(23)	34.8	34.8	13.0	4.3	8.7	4.3	0.0	0.0	0.0
	3만본 미만	(39)	41.0	7.7	15.4	15.4	7.7	7.7	0.0	0.0	5.1
	4만본 미만	(17)	52.9	11.8	11.8	17.6	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0
4만본 이상	(17)	64.7	0.0	11.8	11.8	0.0	0.0	5.9	5.9	0.0	
연령	30-39세	(12)	50.0	16.7	8.3	8.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0
	40-49세	(61)	42.6	19.7	9.8	4.9	8.2	6.6	4.9	1.6	1.6
	50-59세	(58)	31.0	22.4	17.2	17.2	3.4	3.4	3.4	1.7	0.0
	60-69세	(48)	50.0	10.4	10.4	14.6	10.4	0.0	2.1	0.0	2.1
	70세이상	(5)	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

23. 생버섯을 저장하는 기간

- 생버섯을 저장하지 않는 경우가 41.6%이었으며, 1개월 미만 저장하는 경우가 53.5%이었음.
- 2001년도와 비교해 보면 저장안하는 비중은 비슷했으며, 1개월 미만으로 저장하는 비중이 높아진 것으로 나타남.

<그림41> 생 버섯을 저장하는 평균 시간 [단위 : %]



- 가구주 연령이 60세이상인 경우와 재배본수가 5천본 미만인 경우는 생버섯을 저장하지 않는 비중이 높았음. 경기,강원과 경북지역은 1개월 미만 저장하는 비중이 높았음.

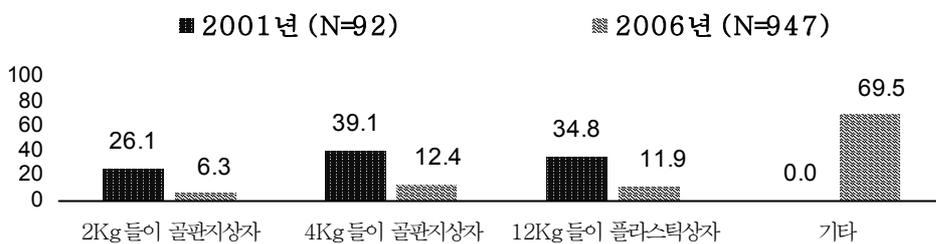
<표36> 생버섯을 저장하는 평균 시간 [N=1,082(전체), 단위 : %]

		응답자	저장안함	1개월 미만	2개월	3개월 이상
전 체		(1,082)	41.6	53.5	4.5	0.4
지역별	경기	(70)	22.9	70.0	7.1	0.0
	강원	(20)	0.0	95.0	0.0	5.0
	충북	(71)	54.9	45.1	0.0	0.0
	충남	(426)	41.1	50.5	8.2	0.2
	전북	(69)	31.9	65.2	2.9	0.0
	전남	(254)	53.9	44.9	0.8	0.4
	경북	(125)	27.2	69.6	3.2	0.0
	경남	(47)	57.4	38.3	2.1	2.1
재배본수	5천본 미만	(170)	60.0	37.1	2.9	0.0
	5천-1만본 미만	(202)	38.6	56.4	4.5	0.5
	1만-1만5천본 미만	(188)	41.0	54.3	4.8	0.0
	1만5천-2만본 미만	(101)	51.5	45.5	3.0	0.0
	3만본 미만	(198)	36.9	59.6	3.5	0.0
	4만본 미만	(109)	30.3	60.6	8.3	0.9
	4만본 이상	(114)	30.7	61.4	6.1	1.8
	연령	30세미만	(1)	0.0	100.0	0.0
30-39세		(68)	48.5	47.1	4.4	0.0
40-49세		(261)	34.5	60.9	4.6	0.0
50-59세		(383)	33.9	60.1	5.5	0.5
60-69세		(280)	51.8	44.3	3.2	0.7
70세이상		(89)	58.4	37.1	4.5	0.0

24. 생버섯 중 임산물 표준 출하규격에 따라 판매한 비율

- 2006년도에 생산한 생버섯을 임산물 표준 출하규격에 따라 판매하는 비중을 보면 기타 규격으로 판매하는 비중이 69.5%로 매우 높았으며, 2kg들이 골판지상자로 판매한 비중이 6.3%, 4kg들이 골판지상자로 판매한 비중이 12.4%이었으며, 12kg들이 플라스틱상자로 판매한 비중은 11.9%등이었음.
- 2001년도와 비교해 보면 임산물 표준 출하규격이 아닌 규격으로 판매하는 비중이 매우 높은 것으로 나타남.

<그림42> 생버섯 중 임산물 표준 출하규격에 따라 판매한 비율의 평균 [단위 : %]



- 경기지역의 버섯재배업자는 2kg들이 골판지 상자를 이용하는 비중이 상대적으로 높았으며, 강원지역과 전북지역, 경남지역은 4kg들이 골판지 상자를 이용하는 비중이 높았으며, 전남지역은 12kg들이 플라스틱 상자를 이용하는 비중이 높았음.
- 충북과 충남지역은 임산물 표준 출하규격이 아닌 상태로 판매하는 비중이 높았음.

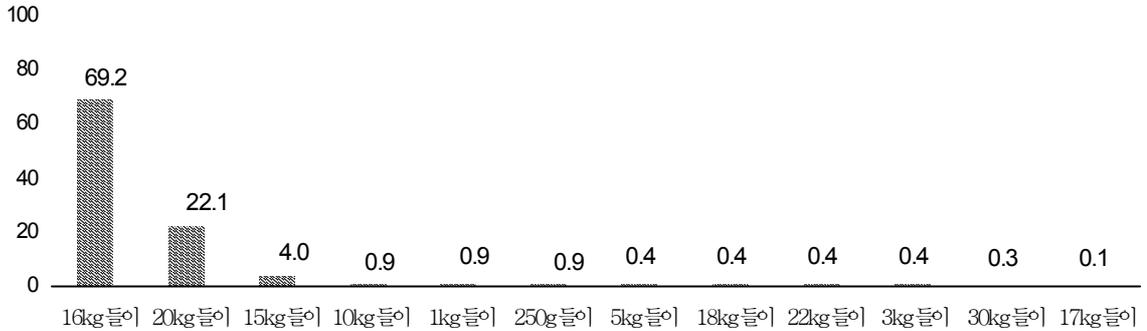
<표37> 생버섯 중 임산물 표준 출하규격에 따라 판매한 비율의 평균 [N=947(생버섯 판매가 있는 경우), 단위 : %]

		응답자	2kg들이 골판지 상자	4kg들이 골판지 상자	12kg들이 플라스틱 상자	기타
전 체		(947)	6.3	12.4	11.9	69.5
지역별	경기	(66)	15.5	14.2	11.8	58.6
	강원	(20)	9.5	61.0	11.0	18.5
	충북	(69)	1.2	1.0	5.5	92.3
	충남	(398)	5.2	1.9	1.1	91.8
	전북	(56)	6.6	51.4	12.3	29.6
	전남	(183)	4.4	7.7	41.7	46.2
	경북	(117)	8.4	24.0	9.1	58.5
	경남	(38)	10.7	43.6	1.6	44.2
재배본수	5천본 미만	(131)	10.4	18.6	10.7	60.3
	5천-1만본 미만	(180)	8.8	17.7	9.9	63.5
	1만-1만5천본 미만	(172)	5.5	11.6	11.2	71.7
	1만5천-2만본 미만	(89)	4.4	5.3	8.3	82.0
	3만본 미만	(172)	2.8	9.7	10.5	77.0
	4만본 미만	(102)	5.6	13.4	15.2	65.7
	4만본 이상	(101)	5.7	5.5	20.4	68.3
	연령	30세미만	(1)	0.0	0.0	100.0
30-39세		(61)	5.5	12.6	9.5	72.4
40-49세		(235)	6.1	12.2	11.7	70.0
50-59세		(357)	5.2	13.2	9.2	72.3
60-69세		(230)	6.9	11.9	15.5	65.7
70세이상	(63)	11.3	9.5	15.7	63.5	

- 생버섯을 임산물 표준 출하규격으로 출하하지 않는 경우 사용하는 기타 출하규격을 보면 16kg들이인 경우가 69.2%로 매우 높았으며, 20kg들이인 경우가 22.1%이었음.

<그림43> 생버섯 기타 출하규격 [단위 : %]

※ 2006년 (N=705)



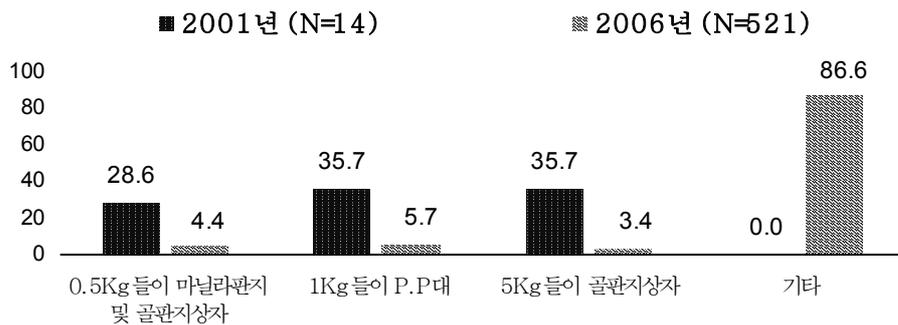
<표38> 생버섯 기타 출하규격 [N=705(생버섯 기타 출하규격이 있는 경우), 단위 : %]

		응답자	16kg 들이	20kg 들이	15kg 들이	10kg 들이	1kg들 이	250g 들이	5kg들 이	18kg 들이	22kg 들이	3kg들 이	30kg 들이	17kg 들이
전 체		(705)	69.2	22.1	4.0	0.9	0.9	0.9	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.1
지역 별	경기	(45)	95.6	2.2	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	강원	(5)	40.0	0.0	0.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충북	(67)	98.5	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충남	(371)	75.7	23.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
	전북	(28)	85.7	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	0.0	0.0	3.6	0.0
	전남	(99)	11.1	51.5	19.2	2.0	1.0	6.1	2.0	0.0	3.0	3.0	1.0	0.0
	경북	(73)	75.3	15.1	2.7	2.7	1.4	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	경남	(17)	35.3	17.6	41.2	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
재 배 본 수	5천본 미만	(85)	63.5	23.5	7.1	1.2	0.0	1.2	2.4	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0
	5천-1만본 미만	(123)	72.4	17.1	2.4	0.8	3.3	0.0	0.0	2.4	0.0	0.8	0.8	0.0
	1만-1만5천 본 미만	(132)	75.0	16.7	3.8	0.8	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0
	1만5천-2만 본 미만	(75)	73.3	20.0	2.7	1.3	0.0	0.0	1.3	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0
	3만본 미만	(141)	66.7	27.0	4.3	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0
	4만본 미만	(74)	74.3	21.6	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4
	4만본 이상	(75)	56.0	32.0	5.3	0.0	2.7	1.3	0.0	0.0	0.0	1.3	1.3	0.0
	연 령	30-39세	(46)	67.4	21.7	4.3	0.0	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40-49세		(175)	74.3	19.4	1.7	1.1	0.6	1.1	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0	0.6
50-59세		(279)	68.8	20.8	5.4	1.4	0.4	0.4	0.4	0.7	0.4	0.7	0.7	0.0
60-69세		(164)	65.9	24.4	4.9	0.0	0.6	1.8	0.6	0.6	0.6	0.6	0.0	0.0
70세이상		(41)	65.9	34.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

25. 마른버섯을 임산물 표준 출하규격에 따라 판매한 비중

- 2006년도에 생산한 마른버섯을 임산물 표준 출하규격에 따라 판매하기 보다는 기타 기준으로 판매한 비중이 86.6%로 매우 높았으며, 0.5kg들이 마닐라판지 및 골판지상자로 판매한 비중은 4.4%이었고, 1kg들이 P.P대로 판매하는 비중은 5.7%, 5kg들이 골판지상자에 판매하는 비중은 3.4%에 불과한 것으로 조사됨.

<그림44> 마른버섯 중 임산물 표준 출하규격에 따라 판매한 비율의 평균 [단위 : %]



- 마른버섯 중 임산물 표준 출하규격에 따라 판매 비율을 보면 강원지역의 경우는 0.5kg들이 마닐라 판지 및 골판지 상자를 이용하는 비중이 높았고, 경기지역은 1kg들이 P.P대와 5kg들이 골판지 상자를 이용하는 비중이 높았음. 충북,충남과 전남지역의 경우 기타 방식을 이용하는 비중이 높았음.

<표39> 마른버섯 중 임산물 표준 출하규격에 따라 판매 비율의 평균 [N=521(마른버섯 판매하는 경우), 단위 : %]

		응답자	0.5kg들이 마닐라 판지 및 골판지상자	1kg들이 P.P대	5kg들이 골판지상자	기타
전 체		(521)	4.4	5.7	3.4	86.6
지역별	경기	(15)	26.0	39.7	14.7	19.7
	강원	(10)	54.0	12.0	0.0	34.0
	충북	(35)	0.3	7.4	0.0	92.3
	충남	(146)	0.5	1.4	0.5	97.5
	전북	(32)	16.9	6.6	5.3	71.3
	전남	(210)	1.4	2.6	3.0	93.0
	경북	(43)	9.3	11.2	5.3	74.2
	경남	(30)	0.7	17.3	15.5	66.5
재배본수	5천본 미만	(65)	4.0	3.5	5.3	87.2
	5천-1만본 미만	(74)	1.9	3.4	2.6	92.0
	1만-1만5천본 미만	(88)	1.5	9.7	4.5	84.3
	1만5천-2만본 미만	(44)	4.4	3.7	3.4	88.5
	3만본 미만	(117)	4.7	7.5	2.4	85.4
	4만본 미만	(60)	7.3	5.8	1.1	85.8
	4만본 이상	(73)	7.6	2.9	4.8	84.7
연령	30-39세	(25)	12.0	11.2	2.4	74.4
	40-49세	(121)	5.7	6.0	4.0	84.3
	50-59세	(168)	4.8	7.7	2.2	85.4
	60-69세	(159)	3.0	4.1	4.2	88.7
	70세이상	(48)	0.1	0.1	4.0	95.8

● 마른버섯 기타 출하규격은 비닐포대를 이용한다는 비중이 77.8%로 매우 높았음.

<그림45> 마른버섯 기타 출하규격 [단위 : %]

※ 2006년 (N=472)



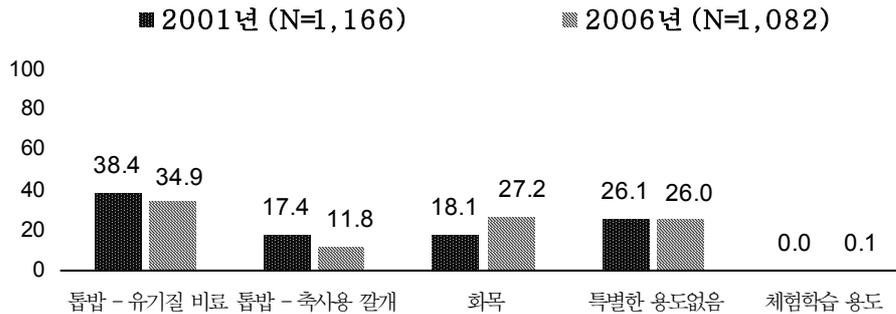
<표40> 마른버섯 기타 출하규격 [N=472(마른버섯 기타 출하규격이 있는 경우), 단위 : %]

		응답자	비닐포대	20kg 들이	4kg 들이	2kg	가루 / 분말	15kg	500g	10kg	16kg	3.75kg	300g	12kg	25kg	pp병	소매
전 체		(472)	77.8	8.9	4.9	1.7	1.1	0.8	0.8	0.6	0.6	0.6	0.6	0.4	0.4	0.2	0.2
지역별	경기	(5)	20.0	0.0	0.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	강원	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	충북	(33)	93.9	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충남	(144)	74.3	9.7	13.9	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.7	0.0	0.0	0.0
	전북	(24)	87.5	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0
	전남	(201)	86.1	10.4	0.0	1.5	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경북	(35)	60.0	0.0	2.9	8.6	5.7	0.0	0.0	5.7	5.7	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9
	경남	(22)	59.1	22.7	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0
재배본수	5천본 미만	(58)	79.3	3.4	8.6	0.0	1.7	1.7	0.0	1.7	1.7	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0
	5천-1만본 미만	(70)	80.0	8.6	4.3	4.3	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0
	1만-1만5천본 미만	(76)	82.9	5.3	2.6	3.9	1.3	0.0	0.0	1.3	1.3	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0
	1만5천-2만본 미만	(39)	71.8	17.9	7.7	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3만본 미만	(107)	71.0	8.4	5.6	0.9	0.9	1.9	2.8	0.9	0.9	2.8	0.9	0.9	0.0	0.9	0.9
	4만본 미만	(57)	80.7	5.3	5.3	1.8	1.8	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	4만본 이상	(65)	80.0	16.9	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0
연령	30세미만	(21)	71.4	14.3	4.8	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30-39세	(106)	83.0	7.5	3.8	1.9	1.9	0.0	0.9	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	40-49세	(151)	70.9	10.6	4.0	3.3	0.7	0.7	1.3	0.7	0.7	0.7	2.0	1.3	1.3	0.7	0.7
	50-59세	(146)	78.1	8.9	6.8	0.0	1.4	2.1	0.7	1.4	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60-69세	(48)	89.6	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

26. 폐 버섯나무 처리방법

- 버섯을 다 재배한 후에 폐 버섯나무를 처리하는 방법으로는 34.9%가 톱밥-유기질 비료로 사용하고 있었고, 27.2%는 화목으로 사용하고 있었으며, 26.0%는 특별한 용도가 없는 것으로 나타남.

<그림46> 버섯을 다 재배한 후에 폐 버섯나무를 처리하는 방법 [단위 : %]



- 충남지역과 경북지역과 재배본수가 많은 가구, 경영주 연령대가 30대인 경우, 톱밥-유기질 비료로 사용하는 비중이 높은 것으로 나타남.
- 경남 지역의 경우는 톱밥-축사용 깔개로 이용하는 비중이 상대적으로 높았고, 강원과 충북 지역의 경우는 화목으로 사용하는 비중이 높았음. 반면, 전남, 경북, 경남지역의 경우는 특별한 용도가 없는 편이었음.

<표41> 버섯을 다 재배한 후 폐 버섯나무 처리방법 [N=1,082(전체), 단위 : %]

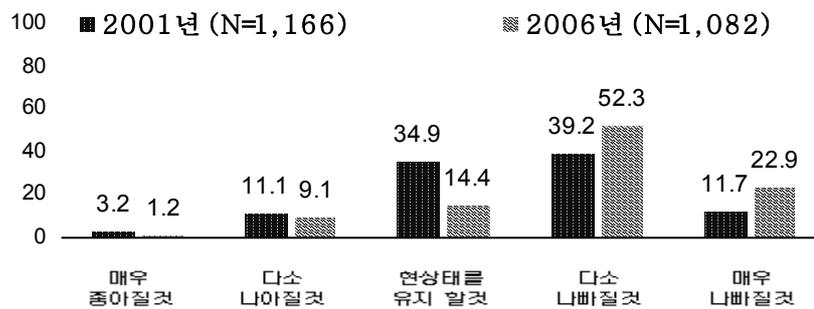
		응답자	톱밥 - 유기질 비료	톱밥 - 축사용 깔개	화목	특별한 용도없음	체험학습 용도
전 체		(1,082)	34.9	11.8	27.2	26.0	0.1
지역별	경기	(70)	22.9	15.7	54.3	7.1	0.0
	강원	(20)	15.0	10.0	60.0	10.0	5.0
	충북	(71)	22.5	11.3	62.0	4.2	0.0
	충남	(426)	47.7	10.6	30.8	11.0	0.0
	전북	(69)	33.3	8.7	40.6	17.4	0.0
	전남	(254)	20.9	11.8	10.6	56.7	0.0
	경북	(125)	44.0	10.4	8.8	36.8	0.0
경남	(47)	19.1	27.7	6.4	46.8	0.0	
재배본수	5천본 미만	(170)	29.4	9.4	30.0	31.2	0.0
	5천-1만본 미만	(202)	30.2	10.4	30.2	28.7	0.5
	1만-1만5천본 미만	(188)	33.0	8.0	33.0	26.1	0.0
	1만5천-2만본 미만	(101)	35.6	9.9	37.6	16.8	0.0
	3만본 미만	(198)	34.8	15.2	22.7	27.3	0.0
	4만본 미만	(109)	45.9	18.3	19.3	16.5	0.0
4만본 이상	(114)	43.9	14.0	14.0	28.1	0.0	
연령	30세미만	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	30-39세	(68)	51.5	11.8	16.2	19.1	1.5
	40-49세	(261)	36.4	11.9	28.4	23.4	0.0
	50-59세	(383)	35.2	11.0	30.0	23.8	0.0
	60-69세	(280)	30.7	13.6	25.0	30.7	0.0
70세이상	(89)	30.3	10.1	27.0	32.6	0.0	

Ⅶ. 경영의사

27. 버섯 재배업의 전망

- 버섯 재배업의 전망에 대해서는 나빠질 것이라는 전망이 75.2%로 매우 높았으며 현상태를 유지할 것이라는 응답이 14.4%, 나아질 것이라는 응답이 10.3%정도에 불과했음.

<그림47> 버섯 재배업의 전망 [단위 : %]



- 대부분이 향후 버섯재배업의 전망이 나빠질 것이라고 응답했으며 그중 충북과 경남지역의 경우 나빠질 것이라는 응답율이 높은 것으로 나타남.

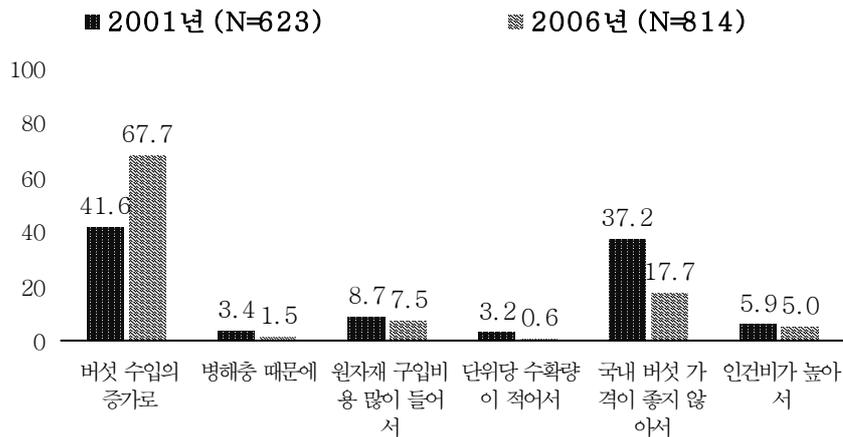
<표42> 버섯 재배업의 전망 [N=1,082(전체), 단위 : %]

		응답자	매우 좋을것	다소 나아질것	현 상태로 유지될것	다소 나빠질것	매우 나빠질것	5점 평균
전 체		(1,082)	1.2	9.1	14.4	52.3	22.9	2.13
지역별	경기	(70)	2.9	2.9	42.9	30.0	21.4	2.36
	강원	(20)	15.0	10.0	25.0	45.0	5.0	2.85
	충북	(71)	0.0	5.6	9.9	26.8	57.7	1.63
	충남	(426)	0.5	8.5	9.4	57.5	24.2	2.04
	전북	(69)	0.0	10.1	14.5	71.0	4.3	2.30
	전남	(254)	0.8	11.0	22.0	53.1	13.0	2.33
	경북	(125)	2.4	11.2	5.6	59.2	21.6	2.14
경남	(47)	2.1	12.8	2.1	29.8	53.2	1.81	
재배본수	5천본 미만	(170)	1.8	8.8	16.5	54.7	18.2	2.21
	5천-1만본 미만	(202)	2.5	8.4	16.3	49.5	23.3	2.17
	1만-1만5천본 미만	(188)	0.5	9.6	11.2	58.0	20.7	2.11
	1만5천-2만본 미만	(101)	1.0	9.9	14.9	44.6	29.7	2.08
	3만본 미만	(198)	0.5	11.6	13.1	52.5	22.2	2.16
	4만본 미만	(109)	1.8	5.5	9.2	51.4	32.1	1.94
4만본 이상	(114)	0.0	8.8	20.2	51.8	19.3	2.18	
연령	30세	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00
	30-39세	(68)	7.4	13.2	11.8	54.4	13.2	2.47
	40-49세	(261)	0.4	9.2	21.8	47.9	20.7	2.21
	50-59세	(383)	0.8	6.0	11.7	54.3	27.2	1.99
	60-69세	(280)	1.1	10.7	12.1	53.6	22.5	2.14
70세이상	(89)	1.1	13.5	13.5	51.7	20.2	2.24	

28. 버섯 재배업 전망이 나빠질 것으로 응답한 이유

- 버섯재배업이 나빠질 것이라고 응답한 이유는 버섯수입의 증가 때문이라는 이유가 67.7%로 매우 높았으며, 다음은 국내 버섯가격이 좋지 않아서 17.7% 등이었음.

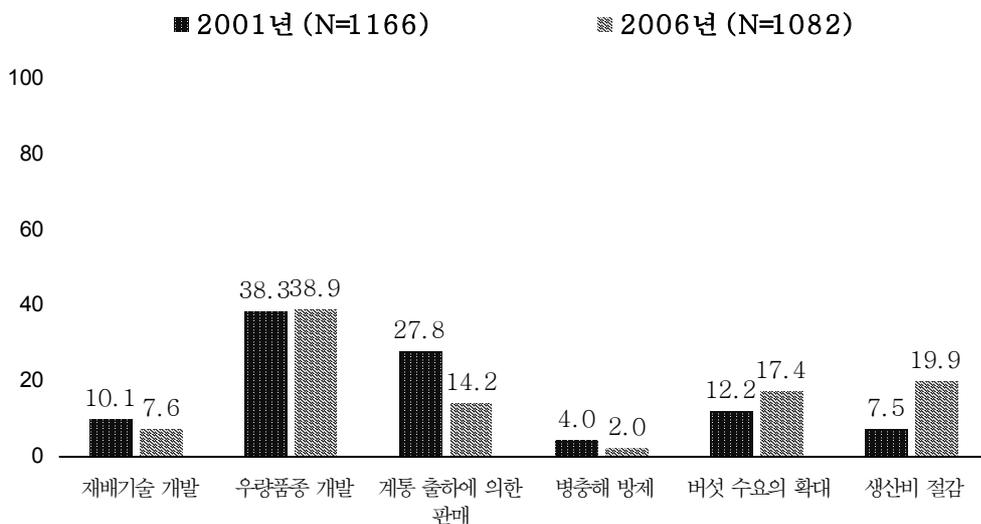
<그림 48> 버섯 재배업의 전망이 나빠질 것이라는 이유 [단위 : %]



29. 버섯 재배업 중 가장 시급히 개선을 요하는 사항

- 버섯 재배업 중 가장 시급히 개선을 요하는 사항은 우량품종개발로 38.9%이었으며, 생산비 절감이 19.9%, 버섯수요의 확대가 17.4%, 계통출하에 의한 판매가 14.2%, 재배기술개발이 7.6% 등이었음.
- 경쟁력을 확보하기 위한 우량품종의 품질 문제를 해결하기 위해 버섯 연구진의 확충이 시급하게 요구됨.

<그림 49> 버섯 재배업 중 가장 시급히 개선을 요하는 사항 [단위 : %]



- 버섯 재배업 중 가장 시급히 개선을 요하는 사항에 대해 경남지역 버섯재배업자는 재배기술개발을, 충북지역 버섯재배업자는 우량품종개발을, 전남지역 버섯재배업자는 계통출하에 의한 판매를, 강원지역 버섯재배업자는 버섯수요의 확대와 생산비절감을 각각 언급한 비중이 높았음.

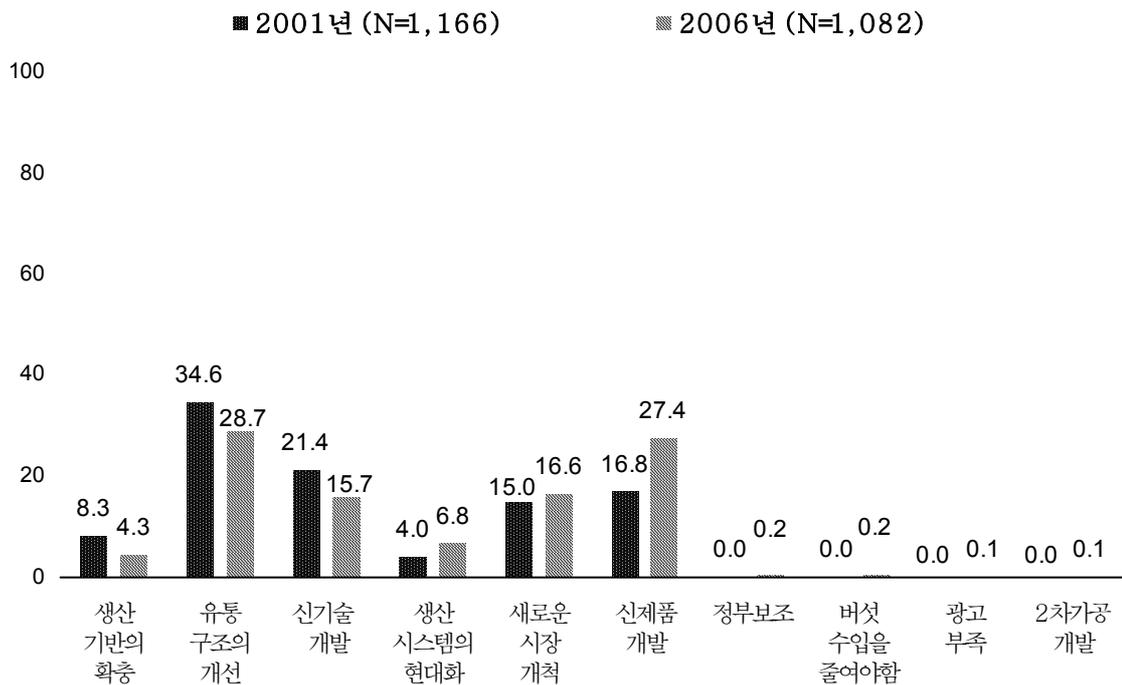
<표43> 버섯 재배업 중 가장 시급히 개선을 요하는 사항 [N=1,082(전체), 단위 : %]

		응답자	재배기술 개발	우량품종 개발	계통 출하에 의한 판매	병충해 방제	버섯 수요의 확대	생산비 절감
전 체		(1,082)	7.6	38.9	14.2	2.0	17.4	19.9
지역 별	경기	(70)	1.4	48.6	14.3	2.9	17.1	15.7
	강원	(20)	0.0	20.0	20.0	0.0	30.0	30.0
	충북	(71)	5.6	53.5	12.7	0.0	8.5	19.7
	충남	(426)	5.4	42.7	10.8	4.5	15.3	21.4
	전북	(69)	13.0	43.5	5.8	0.0	23.2	14.5
	전남	(254)	5.9	27.2	24.8	0.0	22.8	19.3
	경북	(125)	12.8	43.2	9.6	0.8	16.0	17.6
	경남	(47)	29.8	21.3	12.8	0.0	10.6	25.5
재 배 본 수	5천본 미만	(170)	9.4	40.6	17.6	0.6	20.0	11.8
	5천-1만본 미만	(202)	6.9	40.1	14.9	2.5	18.3	17.3
	1만-1만5천본 미만	(188)	6.9	35.6	17.0	2.7	12.2	25.5
	1만5천-2만본 미만	(101)	5.9	42.6	10.9	2.0	17.8	20.8
	3만본 미만	(198)	7.6	41.4	11.6	1.5	19.7	18.2
	4만본 미만	(109)	8.3	34.9	11.0	3.7	14.7	27.5
	4만본 이상	(114)	7.9	36.0	14.0	1.8	18.4	21.9
연 령	30세미만	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	30-39세	(68)	5.9	35.3	19.1	0.0	19.1	20.6
	40-49세	(261)	6.9	33.0	15.7	1.9	19.9	22.6
	50-59세	(383)	7.3	43.6	13.1	2.3	16.7	17.0
	60-69세	(280)	9.6	38.6	13.2	2.1	17.1	19.3
	70세이상	(89)	5.6	40.4	13.5	2.2	12.4	25.8

30. 버섯 산업 발전을 위해 가장 시급한 산림정책

- 버섯산업 발전을 위해 가장 시급한 산림정책은 유통구조개선이 28.7%로 가장 높았고, 다음은 신제품 개발이 27.4%이었으며, 신시장개척 16.6%, 신기술개발 15.7%등이었음.

<그림50> 버섯산업 발전을 위해 가장 시급한 산림정책 [단위 : %]



- 버섯 산업 발전을 위해 가장 시급한 산림정책으로 강원지역 버섯재배업자들은 생산기반의 확충과 유통구조의 개선을 들었고, 경북지역 버섯재배업자는 유통구조의 개선을, 경남지역 버섯재배업자는 경쟁력 제고를 위한 신기술 개발확대를, 경기지역 버섯재배업자는 고부가가치의 버섯제품개발이라고 응답한 비중이 높았음.

<표44> 버섯 산업 발전을 위해 가장 시급한 산림정책 [N=1,082(전체), 단위 : %]

		응답자	생산 기반의 확충	유통 구조의 개선	경쟁력 제고를 위한 신기술 개발확 대	생산 시스템 의 현대화	새로운 시장 개척	고 부가 가치의 버섯 제품 개발	정부보 조	버섯 수입을 줄여야 함	광고 부족	2차가 공 개발
전 체		(1,082)	4.3	28.7	15.7	6.8	16.6	27.4	0.2	0.2	0.1	0.1
지 역 별	경기	(70)	4.3	24.3	14.3	4.3	12.9	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	강원	(20)	20.0	40.0	5.0	10.0	10.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충북	(71)	4.2	25.4	21.1	5.6	12.7	29.6	0.0	0.0	0.0	1.4
	충남	(426)	2.1	26.3	14.1	10.6	20.2	25.6	0.5	0.5	0.2	0.0
	전북	(69)	0.0	49.3	10.1	0.0	8.7	31.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	전남	(254)	4.7	20.9	14.6	5.1	19.3	35.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	경북	(125)	7.2	43.2	16.0	4.0	12.0	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	경남	(47)	12.8	29.8	42.6	4.3	8.5	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0
재 배 본 수	5천본 미만	(170)	1.8	26.5	18.8	4.1	15.3	33.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	5천-1만본 미만	(202)	3.0	35.1	14.4	4.5	17.3	25.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	1만-1만5천본 미만	(188)	5.3	31.4	16.5	6.9	12.2	27.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	1만5천-2만본 미만	(101)	5.0	27.7	17.8	5.9	16.8	24.8	2.0	0.0	0.0	0.0
	3만본 미만	(198)	6.1	26.3	16.2	5.6	21.2	24.2	0.0	0.0	0.5	0.0
	4만본 미만	(109)	2.8	26.6	7.3	19.3	16.5	26.6	0.0	0.0	0.0	0.9
	4만본 이상	(114)	6.1	22.8	17.5	6.1	16.7	28.9	0.0	1.8	0.0	0.0
	연 령	30세미만	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30-39세		(68)	7.4	29.4	8.8	13.2	22.1	19.1	0.0	0.0	0.0	0.0
40-49세		(261)	6.1	28.0	14.9	9.2	15.3	25.3	0.4	0.4	0.0	0.4
50-59세		(383)	3.1	30.8	14.6	5.7	16.7	28.2	0.3	0.3	0.3	0.0
60-69세		(280)	3.9	25.0	18.2	5.7	16.4	30.7	0.0	0.0	0.0	0.0
70세이상		(89)	2.2	31.5	20.2	3.4	16.9	25.8	0.0	0.0	0.0	0.0